

INDEX

11th November, 1965		Page
1. Obetuary references	...	1
12th November, 1965		
1. Questions	...	1
2. Calling Attention	...	24
3. Presentation of the Report of the Business Advisory Committee	...	25
4. Government Resolution	...	25
5. Presentation of the Appropriation, Finance Accounts and Audit Report	...	43
6. Assent to Bills	...	44
7. Report of the Committee on Absence of Members	...	44
8. Government Bills	...	44
9. Presentation of the Report of the Committee on Petitions	...	47
10. Private Members' Resolution	...	54
11. Papers laid on the Table	...	92
15th November, 1965		
1. Questions	...	1
2. Calling Attention	...	22
3. Government Bills	..	23
4. Presentation of the Report of Committee on Estimates	...	43
5. Private Members' Resolution	...	43
6. Papers laid on the Table	...	69

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY ASSEMBLED
UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF
UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

November 11, 1965

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Thursday, the 11th November, 1965.

PRESENT

Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the Chair, three Deputy Ministers, Deputy Speaker and twenty-one members.

Mr. Speaker :— Honourable Members,

Before taking up the normal business scheduled for this session of the Assembly, I feel it a solemn duty on my part to refer to the mournful but glorious death of our Jawans who laid down their lives in the service of the Motherland during the conflict between India & Pakistan that has been going on since August, 5 last when Pakistan sent out into our soil of Kashmir thousands of infiltrators equipped with most modern arms and other war equipments begged of some big foreign powers. Pakistan was sadly mistaken in their calculation & assessment of the military strength of India and the infiltrators actually found themselves having caught a Tartar in our Jawans. They were pushed back by our heroic Jawans from post to post till a large area of the Pak-occupied Kashmere was recovered. Taken aback at this discomfiture, the Pakistani army, in a spirit of desperation, crossed the International boundary and entered into Chhumb area of our territory where also they were stoutly resisted by our Jawans and their advance was effectively checked. Moreover our Jawans pushed forward and penetrated far into Pakistan Territory. While still on a victorious march defying and destroying the so called invincible Patton tanks and Sabrejets, which has astounded the world, they had to cry halt in compliance with the mandate of the U. N. O. for cease fire. This miraculous victory was achieved not at a cheap price but at the cost of the precious life-blood of many of our Jawans whose heroic sacrifice has worked a miracle in beating back the invaders and maintaining the sovereignty and territorial integrity of our country as well as our cherished ideal of democracy, the principle of our national existence; nay, it has rescued our nation from the deepening gloom of frustration and helplessness that had been demoralising it and roused this mighty nation into realisation of its own strength reviving its self confidence besides enhanced its prestige in the International world.

This House does most gratefully and respectfully record its profound reverence for the Jawans who have laid down their lives in defence of their Motherland against Pakistani invaders. The Jawans are dead, long live the Jawans.

I would request the Honourable Members to stand in silence for two minutes as a mark of respect to the immortal dead.

(The Members observed two minutes silence)

Mr. Speaker :— Now I announce to make another obituary reference on the sad demise of Shri Balwantray Gopalji Mehta, Chief Minister of Gujarat.

Honourable Members,

With a grievous heart I am to refer to the sad demise of Balvantray Gopalji Mehta, late Chief Minister of Gujarat State, on the 19th September, 1965.

He was born on the 19th February, 1899. He entered public life on October, 1920, took active part in States People's Movements for civil liberties and responsible Government, Women education, Harijan uplift work. He started Thakkar Bapa Harijan Ashram in 1927 and was the General Secretary, All India States People's Conference from 1928-47 and its Vice-President in 1947-48. He was the President, Bhavanagar Prajamandal Indian Council for Africa since 1959 and All India Panchayat Parisad from 1956-61. He was a Member, Working Committee, A. I. C. C. He welcomed imprisonment several times for active participation in the freedom movement of India. He was the Chairman, Estimates Committee of Lok Sabha and a Member of the Parliament till 1962. He was the leader of the Team on Community Projects and N. E. S. Blocks. He was President, Servants of the People Society and Ex-Deputy Chief Minister, Saurashtra State. He was unanimously elected Leader, Gujarat Legislature Congress Party and lastly he was the Chief Minister, Gujarat since 19th September, 1963.

This House mourns his death and places on record its deep sense of sorrow and loss.

I would request the Honourable Members to stand in silence for two minutes as a mark of respect to the departed soul.

(The Members again observed two minutes silence)

Mr. Speaker :— The House stands adjourned till 11 A. M. on Friday, the 12th November, 1965 as a special mark of respect to the memory of our heroic Jawans.

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE
GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

NOVEMBER 12, 1965.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Friday, the 12th November, 1965.

PRESENT

Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the chair, three Deputy Ministers, Deputy Speaker and twenty two members.

MR. SPEAKER :— First item in the agenda is Starred Questions. I would call on Shri Aghore Deb Barma.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— Starred Question No. 6.

SHRI B DAS :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 6.

QUESTION

ANSWER

1. Whether a case was instituted against Sri Shyam Kishore Singh, a Work-charged Assistant posted at Khowai-Teliamura Road by Sri Surendra Dutta of Khowai Division, alleging that the said Shri Shyam Kishore Singh has illigally taken earth from his jote land for construction of Khowai-Teliamura Road.

Yes.

2. If so, whether the said Sri Surendra Dutta has been defeated in the case.

Yes.

3. If so, whether the Government has paid the cost of the case to Sri Shyam Kishore Singha ?

Instructions have been issued to reimburse the expenditure incurred.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় ডেপুটি মিনিষ্টার বলতে পারেন কি যে এই জাজমেন্ট অর্ডারে কি লিখা আছে ?

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই কোর্শেনটা ফলো করতে পারছি না।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— এই কেসের জাজমেন্টে কি অর্ডার হয়েছে বলতে পারেন কি ?

শ্রী বি. দাস :— অনাবেরল কোর্ট যে জাজমেন্ট দিয়েছেন সেটা আমরা এখনও পাইনি। আমরা এটা পাওয়ার চেষ্টা করছি।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই কেস কত সনে এবং কত তারিখে ইন্টিটিউট করা হয়েছিল ?

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কেসটা হয়েছিল ১৯৬৪তে এবং কেস ওয়াজ ডিসমিসড রিসেটলী, ইন কন্ফার্মারী—মার্চ, ১৯৬৫তে।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— এবং কত তারিখে রায় বের হয়েছিল ?

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রায়ের তারিখটা এট মুহূর্তে আমি বলতে পারছি না। আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এট কেসের কানেকশনে শ্রীসিংহের কত টাকা খরচ হয়েছিল ?

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি যে ইনস্ট্রাকশন হ্যাভ বীন ইস্যুড টু রি-ইমবাস' দি একস্পেনডিচার ইনকারড্ এবং সেটা এখানে এলে পরে আমরা বলতে পারব কত খরচ হয়েছে।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন, শ্রীসিংহ মহাশয় তার রায়ের নকল সহ পি, ডব্লিউ, ডিতে দরখাস্ত করেছিলেন ক্ষতি পূরণ পাওয়ার জ্ঞা ?

শ্রী বি. দাস :— এই কথাটা সত্যি।

শ্রী মণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় উনি মাগলা খরচ বাবত, রায় যেভাবে পেয়েছেন, সব টাকাই পাবেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মিঃ স্পীকার, স্মার, পাবেনটা তো প্রশ্ন নয়। প্রশ্নটা হল যখন নাকি সেই ভদ্রলোক, শ্রীশ্রাম কিশোর সিংহ কোর্টের রায় সহ পি, ডব্লিউ, ডি, র কাছে তার কষ্ট অব কেস পাওয়ার জ্ঞা অ্যাপ্লিকেশন করেছেন তারপরে তাকে আজ পর্যন্ত কষ্ট দেওয়া হয়েছে কিনা বা দেওয়ার জ্ঞা কি ব্যবস্থা নিয়েছেন ? সেটা আমরা জানতে চাই।

শ্রী বি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটার জবাবেই আমি বলেছি যে রি-ইমবাস' করার জ্ঞা সমস্ত ইনস্ট্রাকশন ইস্যু করা হয়েছে এবং সেই রেকর্ডগুলো পেয়ে গেলেই

আমরা সব কিছু দিয়ে দেব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ইনস্ট্রাকশনটা কবে ইস্যু করা হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস :— ডেট্টা আমার কাছে এই মুহূর্তে নেই।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে গ্রাম কিশোর সিংহ কবে পি, ডবিউ, ডি র কাছে পিটিশন করেছেন তার টাকা দেওয়ার জ্ঞা ?

শ্রীবি, দাস :— সেই ডেট্টাও আমার কাছে নেই। আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

MR. SREAKER :— I would now call on Shri Hlura Aung Mog.

SHRI HLURA AUNG MAG :— Question No. 48.

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker Sir. Question No. 48.

QUESTION.

ANSWER

১। বিলোনীয় ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার বিভাগ হইতে

হ্যাঁ—

যে সব রাস্তা তৈরী করা হইয়াছে সেগুলিতে

এস, পি, টি, বীজ এবং কালভার্ট দেওয়ার কোন

পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ;

২। থাকিলে, এই সম্পর্কে কি ব্যবস্থা

প্রস্তাব বিবেচনাধীন।

অবলম্বন করা হইয়াছে ?

শ্রীলুড়া আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, মুহুরীপুর থেকে জর্জরিয়া পর্যন্ত যে রাস্তাটি ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার মারফতে হয়েছে সেখানে ১২টা বীজ এখনও কনস্ট্রাকশন করা হয় নাই, এবং তার ফলে জনসাধারণ খুবই অসুবিধা ভোগ করছেন কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিলোনীয় মহকুমার অন্তর্গত জর্জরিয়া হইতে মুহুরীপুর রাস্তাটিতে ৫টি এস, পি, টি, বীজ এবং ১১টা কালভার্ট করার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে এবং সেখানকার একজিকিউটিভ ইঞ্জিনিয়ার মহাশয়ের টেকনিক্যাল পরীক্ষাবীনে আছে।

শ্রীলুড়া আং মগ :— এই বৎসরে এই কাজ আরম্ভ করবেন কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— একম্পার্ট ওপিনিয়ন যখন আমরা পাব তখন আমরা কাজ আরম্ভ করব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— আপনারা কি একম্পার্ট ওপিনিয়ন চেয়ে পাঠিয়েছেন ?

শ্রীবি, দাস :— এখন টেকনিক্যাল পরীক্ষাধীন আছে আমি বলেছি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—আপনারা কবে চেয়ে পাঠিয়েছেন বলতে পারেন কি ?

শ্রীবি, দাস :— ডেটটা আমার কাছে নেই। সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

MR. SPEAKER :— Next question Shri Atiquul Islam.

SHRI ATIQUL ISLAM :— Question No. 155.

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker. Sir, question No. 155.

QUESTION.

REPLY.

- 1) Whether the proposal for the revision of pay scales of the employees of the Government of Tripura, in whose cases revision were not made have been sent to the Government of India.

YES.

2. Whether any proposal for revision of pay scales of the Superintendents and Assistants of the Civil Secretariat have been sent to the Government of India ?

YES.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এই রিভিশন অব পে স্কেলের প্রোপোজালটা তাঁরা কবে পাঠিয়েছিলেন ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় উনি কোনটা চেয়েছেন, দুটোই কি চেয়েছেন ?

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— হ্যাঁ, দুটোই চেয়েছি আমি।

শ্রীবি, দাস :— এক নম্বর যেটা আছে সেটা হল প্রোপোজাল ফর দি রিভিশন অব পে-স্কেলস্ ফর দি এমপ্লয়ীজ অব দি ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট ; সেগুলি সেভেনটিনথ মে, নাইনটিন সিকটি ফাইভে আর দ্বিতীয়টি পাঠানো হয়েছে নাইনটিনথ মে, নাইনটিনথ সিকটি ফাইভে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— রিভিশন করার সময়েতে তাঁরা কি ভিত্তিতে রিভিশন করেছেন তা বলতে পারেন কি ? অর্থাৎ আমি বলতে চাই এটাকি ওয়েস্ট বেঙ্গলকে ফলো করেছেন না ত্রিপুরার স্পেশাল কমিশান বিবেচনা করে নতুন কোন নীতি নির্ধারণ করেছেন ?

শ্রীবিনোদ বিহারী দাস— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এক নম্বর ‘এ যেটা আছে— ত্রিপুরা এমপ্লয়ীজের ব্যাপারে, সেখানে কতকগুলি ওমিশান এণ্ড এরারস আছে, যার জন্ত আমরা সতের মে’তে প্রপোজাল পাঠিয়েছি আর Superintendents and Assistants of the Civil Secretariat— সেগুলি West Bengal’ এ payscale যেটা আছে সেটাকে বেসিস্ করে আমরা প্রপোজাল পাঠিয়েছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— আমার প্রশ্ন ছিল “whether the proposal for the revision of pay scales of the employees of the Govt. of Tripura, in whose cases revision were not made have been sent to the Government of India.” তার উত্তরে বলা হয়েছে যে সতের মে’ তারিখে প্রপোজাল পাঠানো হয়েছে, এখন বল- হেন যে কতগুলি ওমিশান এণ্ড এরারস্ তার rectification এর জন্ত একটা প্রপোজাল তার পাঠিয়েছেন। তাহলে আমাদের কি বুঝতে হবে যে এক নম্বরের ক্ষেত্রে তারা পে-স্কেল রিভিশানের জন্ত কোন প্রপোজাল পাঠাননি?

শ্রীমনীন্দ্রলাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, রিভিশান অব্ পে-স্কেল-এর ব্যাপারে কতগুলি এরারস্ এবং ওমিশান ছিল এবং যে সমস্ত পে-স্কেল রিভিশান ত্রিপুরা গভর্নমেন্ট করেছেন, সেইসব ক্ষেত্রে ওয়েস্ট বেঙ্গলের পে-স্কেল প্যাটার্ন যতটুকু সম্ভব ফলো করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— একটা রিভিশান অব্ পে-স্কেল হয়েছে এবং সেখানে অনেক এরারস্ এণ্ড ওমিশান আছে সেটাকে সংশোধন করা এক জিনিষ, আর যেখানে so many employees of various departments— যেখানে আদৌ কোন পে-স্কেল রিভিশান হয়নি যেমন—Police Department এ আছেন P. W. D. Department’ এ আছেন, Medical Department’ এ আছেন তাদের কোন revision of pay scale হয়নি। সে সমস্ত ক্ষেত্রে তাদের পে-স্কেল রিভিশানের জন্ত কোন প্রপোজাল নতুন করে পাঠান হয়েছে কিনা?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এরারস্ এন্ড ওমিশানস্ কথাটা যেখানে বলেছি সেখানে নিশ্চয় বলা যায় যে সেই ভুল ত্রুটি কোন একটা প্রস্তাবের উপর এবং তা সংশোধন করা হয়েছে।

MR. Speaker :— I would now call on Shri Birchandra Deb Barma.

SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA :— Question No. 258

MR. M. L. BHOWIK :— Hon’ble Speaker Sir, Starred question No. 258.

QUESTIONS

REPLIES

1) Whether the Government has decided to declare the following villages of Udaipur Sub-division as Reserve Forest viz. Rajnagar Raiyabari, Pitra, East, South & North Brojendranagar, Killa, Gharthai, Chaimaruya, North Bormura, Dehtamura, Gakulpur, and Thalakum etc.

It has been decided to declare Mouza North Barmura and Deotamura as Reserve Forest. The notifications have been issued.

2) If so, whether the said area is thickly populated mainly with tribals who are now facing eviction.

No

3) If so, whether the Government desires to reconsider its decision.

Does not arise.

SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA :— What class of people are inhabiting there ?

SHRI M. L. BHOWMIK :— সেখানে সকল শ্রেণীর লোকই আছে, mostly tribals.

শ্রীবীরচন্দ্র দেব বর্মা :— এবং এই সমস্ত জায়গা যদি রিজার্ভ করা হয় তাহলে সেখানে এই সমস্ত টাইবেলরা কি থাকতে পারবে ?

SHRI M. L. BHOWMIK :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নিশ্চয়ই তারা থাকতে পারবেন যদি তারা ফরেস্ট ভিলেজাস হিসাবে থাকতে চান।

শ্রীমাতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন. এই রিজার্ভ ফরেস্ট ডিক্লেয়ার করার ফলে সেখানে কত সংখ্যক লোক একেঙ্কেড হবে, এবং সম্পূর্ণ এরিয়াতে কত সংখ্যক লোক এখন বসবাস করছে ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক :— সেখানে এখন ৭৪৬জন লোক।

SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA :— Number of tribals amongst them ?

SHRI M. L. BHOWMIK :— 736 tribals out of 746.

শ্রীসুধা দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, কি বলবেন, যারা সেখানে জোতদার এই ফরেস্ট রিজার্ভের ভিতর তারা কি ফরেস্ট ভিলেজাস হিসাবে গণ্য হবে ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ফরেস্ট ডিলাপার্টমেন্ট যখন কোন

এরিয়া রিজার্ভ বলে ঘোষণা করেন তখন প্রথম যে নোটিফিকেশান দেওয়া হয় সে সম্পর্কে মাননীয় সদস্যরা জানেন। ফরেস্ট ডিপার্টমেন্ট এই এরিয়াকে ফরেস্ট রিজার্ভ বলে ডিক্লেয়ার করতে চান, “দিস ইজ দি ফাষ্ট নোটিশ।” সেকেন্ড নোটিশে সেই সমস্ত এরিয়ায় যে সমস্ত ইনহেবিটেন্টস থাকেন তাদের রাইটস আছে কিনা তার হিয়ারিং নেওয়া হয়। যদি সেই এরিয়াতে এমন লোক থাকেন যারা জোতদার তাদের রাইটস সম্পর্কে যখন হিয়ারিং হবে তখন তারা বলবেন।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, স্থানীয় যে সমস্ত জায়গার মধ্যে রিজার্ভ করার কথা ঘোষণা করা হয়েছে, সেখানকার জনসাধারণ আপত্তি করে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দিয়াছেন কিনা ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— সেটার হিয়ারিং নেওয়া হবে।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— রিপ্রেজেন্টেশন পেয়েছেন কিনা, তারা রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছে কিনা ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কার কাছে ?

শ্রী অঘোর দেব বর্মা :— কর্তৃপক্ষের কাছে।

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— তা যদি দিয়ে থাকে, সেটা শোনা হবে।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :— স্থানীয় জনসাধারণ কর্তৃপক্ষের কাছে আপত্তি করে কোন রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছেন কিনা সেটাই হচ্ছে আমার প্রশ্ন।

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— সেটা এই মুহূর্তে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলতে পারছি না, যদি দিয়ে থাকে তাহলে শোনা হবে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে রিজার্ভ ফরেস্ট এরিয়া যে প্রপোজ করা হয়েছে, এখন সেটার টোটাল এরিয়া কত ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— ২৬.৭২ স্কোয়ার মাইল।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, সেখানে যে ট্রাইবেল আছে তারা খাস জায়গায় আছে না জোত জায়গায় আছে ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— This will be ascertained now.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— আপনি কিছু জানেন কিনা সে সম্পর্কে।

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— সেটা এখন বলা সম্ভব নয়।

Mr. SPEAKER :— Sudhanya Deb Barma.

SHRI SUDHANYA DEB BARMA :— 293

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 293.

Question

Answer

1) Whether it is a fact that plots of land allotted to the tribal for jhumia rehabilitation at Bishramganj, Sadar are going to be sold by public auction ;

No

2) if it is so, what is the reason ?

Does not arise

শ্রীসুধা দেববর্মণী :— এই যে জুমিয়াদের রিহ্যাবিলিটেশান দেওয়া হয়েছে সেখানে তাদের নামে যে জমিগুলি অ্যালট করা হয়েছে তাদের খাজনা ধার্য করা হয়েছে কিনা এবং যদি করা হয়ে থাকে তাহলে কবে করা হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস :— খাজনা ধার্য করা হয়েছে, তবে কবে ধার্য করা হয়েছে তার তারিখ আমি এই মুহুর্তে বলতে পারছি না, সো আই ডিম্যাণ্ড নোটস।

Mr. SPEAKER :— Shri Sunil Kr. Choudhury.

SHRI SUNIL KR. CHOUDHURY :— 297

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 297

Question

Answer

a) What quantity of paddy land has been affected due to erosion of the Feni River Bank at Doulbari Mouza, Sabroom ?

32 acres,

b) Has the Govt. any plan to protect plots of land from erosion at the said spot ?

No such plan is under consideration of the Government.

শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, কত পরিবার এই ঈরোশান অব সয়েলের জমি এভিকটেড হয়েছে ?

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, I demand notice.

শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এখানে ঈরোশান অব সয়েল যে হচ্ছে তা নিরোধের কোন পরিকল্পনা না নেওয়ার কারণ কি ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— সরকার যথাসময়ে পরিকল্পনা গ্রহণ করবেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না আমরা যখন খাজ উৎপাদন বন্ধি করার জমি চীংকার করছি সেই সময়ে এই সমস্তু ল্যাণ্ড প্রটেক্ট করা আমাদের পক্ষে খুবই প্রয়োজন ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— হ্যাঁ, প্রয়োজনীয়তা আমরা খুবই অনুভব করি এবং যথাযত ব্যবস্থা সরকার গ্রহণ করবেন।

MR. SPEAKER :— Shri Aghore Deb Barma.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— Question No. 56.

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 56

QUESTION

REPLY.

- 1) Whether Shri Paresh Chandar Dutta,
Constable was placed under suspensinn

YES.

- 2) If so, by whom and when

By the Superintendent of Police, Tripura with effect from 21.7.65.

- 3) What was the charge against him.

For violation of order of the authority and also for remaining absent from duties without authority.

- 4) If he has been released from
suspension ?

No.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি শ্রীপাশ চন্দর দত্ত কতদিন থেকে সাস্পেন্ডেড হয়ে আছেন ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আলোরেই উল্লেখ করা আছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আপনি একটু উত্তরটা পড়ে শুনান কারণ আমি ফলো করতে পারিনি।

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— ক্রম ২১/৭/৬৫

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, এই সাস্পেনশন হওয়ার আগে সে আরেকবার সাস্পেন্ডেড হয়েছিল কিনা ?

শ্রী মণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— হ্যাঁ, সে আর একবার সাসপেন্ডেড হয়েছিল অন অ্যানাদার অকেশান। তার বিরুদ্ধে প্রসিডিংস ছিল সেটা উইথড্র করা হয়েছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে ঐ সময়ে তাকে কোন সাবসিষ্টেন্স এলাউন্স দেওয়া হয়েছিল কিনা ?

মিঃ স্পীকার :— ফর্মার পিরিয়ডে ?

শ্রীভৌমিক :— যতদিন তিনি সাপেণ্ডেড ছিলেন ততদিন তিনি সাবসিস্টেন্স এলাউন্স পাবেন।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :— Whether he has received subsistence allowance for his former period of suspension ? Whether he has received or not ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা আমি পরে খবর নিয়ে বলব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে অ্যাডিস্ট্রাল সুপারিন্টেন্ডেন্ট কোচার তাকে আন-অথরাইজড অবাসেন্ট প্রমাণ করার জন্য রিজার্ভ অফিস থেকে অ্যাটেণ্ডেন্স রেজিষ্টারের পাতা ছিঁড়ে ফেলেছিলেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা সত্যি নয়। তার কারণ হচ্ছে এই যে, অ্যাটেণ্ডেন্স রেজিষ্টার ছিঁড়ে ফেলতে পারেন একজন রেসপনসিবল অফিসার, এটা আমরা স্বীকার করতে পারি না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় খবর নেবেন কি, যেদিন থেকে পরেশ দত্তকে বেতন দেওয়া হয় নি সেই সময়ের এবং তার আগের অ্যাটেণ্ডেন্স রেজিষ্টার রিজার্ভ অফিসে আছে কিনা এবং থাকলে তা অক্ষত আছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— সেটা নিশ্চয়ই আছে অক্ষত আছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন সুপারিন্টেন্ডেন্টের কি অর্ডার সে অমান্য করেছিল ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— তাকে এক জায়গায় পোষ্টিং এর অর্ডার দেওয়া হয়েছিল। সে প্লেস অব পোষ্টিং এ জয়েন করে নি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে আমাদের বর্তমান যে সুপারিন্টেন্ডেন্ট মিঃ ভট্টাচার্য, তাকে ডিউটিতে যোগদান করতে বলেছিলেন কিনা এবং সে ডিউটিতে জয়েন করেছিলেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নে আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— তাকে ডিউটিতে যোগদান করতে বলার পর তাকে আবার কেন সাপেণ্ড করা হল মন্ত্রী মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— নিশ্চয়ই সেই কন্সিডারী কোন অপরাধ করেছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যাকে সাপেণ্ড করা হয়েছে তিনি কোন অ্যাডভান্স টি, এ, চেয়েছিলেন কিনা এবং সেই অ্যাডভান্স টি, এ,

চাওয়ার অপরাধে তাকে সাসপেন্ড করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

MR. SPEAKER :— Shri Hlura Aung Mog.

SHRI HLURA AUNG MAG :— Question No. 251.

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker, Sir, Question No. 251.

প্রশ্ন

উত্তর

১) ১৯৬৫-৬৬ ইং সনে সারা ত্রিপুরা
রাজ্যে কত সংখ্যক জুমিয়া পরিবারকে
পুনর্বাসন দেওয়া হইবে এবং ডিভিসন
ভিত্তিক পরিবার সংখ্যা কত ?

১০০০ পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হইবে
তন্মধ্যে ৮৪১ পরিবারকে নিম্নলিখিত
বিভাগে পুনর্বাসন দেওয়া হইয়াছে :—

খোয়াই—	২৭ পরিবার
অমরপুর—	২৩৮ ”
কৈলাসহর—	২০৯ ”
বিলোনীয়া—	১২১ ”
উদয়পুর—	৬৮ ”
সোনাঝুড়া—	৫ ”
ধর্মগনর—	৯১ ”
সাক্রম—	৮২ ”

বাকী ১৫৯ পরিবারের জন্ম বিভিন্ন
বিভাগে ভূমি জরিপ করা হইতেছে এবং
তজ্জন্ম বর্তমানে ইহাদের মধ্যে কোন
বিভাগে কতজন পুনর্বাসন করা হইবে
বলায় সুবিধা নাই।

শ্রীমুড়া আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি বাকী যে সমস্ত জুমিয়ারা
এখন অনিশ্চিত অবস্থার মধ্যে পড়ে আছে তারা কখন জুমিয়া পুনর্বাসন পাবে? কত বৎসরে
তাদের পুনর্বাসনের কাজ শেষ হবে ?

শ্রীবি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নটা কত বৎসরে হতে পারে এর
একটা ডেফিনিট সময় উনি চেয়েছেন। সে ক্ষেত্রে আমি আমার প্রশ্নের জবাবে বলেছি যে
বাকী যে ১৬৯টি পরিবার আছে তাদের জন্ম বিভিন্ন বিভাগে ভূমি জরিপ করা হচ্ছে এবং সেই
ভূমি জরিপ হয়ে যাওয়ার পর আমরা তাদের পুনর্বাসন দিয়ে দেব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে এই যে ৮ শত পরিবারকে পুনর্গমন দেওয়া হয়েছে তাদের কি কলোনী করে দেওয়া হয়েছে না বিভিন্ন জায়গায় ছড়িয়ে ছড়িয়ে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রশ্নের জবাবেরও আগেই বলেছি যে আমরা কতগুলি ডিভিশনে ভাগ করে দিয়েছি, যেমন খোয়াইয়ে ২৭টি, কৈলাসহরে ২০৯টি, বিলোনীয়ায় ২১টি এইভাবে আমরা দিয়েছি।

MR. SPEAKER :— The question is, have they been given rehabilitation in colonies or in scattered ways. That is the question.

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিজিশান ওয়াইজ আমরা দিয়েছি। উনি বলতে চেয়েছেন সেখানে কলোনী আছে কিনা। যে জায়গায় সম্ভব হয়েছে আমরা কলোনী করে দিয়েছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন কোথায় কলোনী করে দেওয়া হয়েছে আর কোথায় জমি জরীপ বন্দোবস্ত করে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস :— এই মুহূর্তে আমার এটা জানা নেই। সো আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন ওদের কত পরিমাণ করে জমি দেওয়া হয়েছে এবং সেই জমিগুলোর মধ্যে কতখানি লুংগা কতখানি টিলা ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা সাধারণতঃ টু ষ্টিয়ার্ড একর করে দিয়ে থাকি এবং লুংগা টিলা সমস্ত জমি মিশিয়েই আমরা দিয়ে থাকি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— যেখানে যেখানে এই পুনর্গমন দেওয়া হয়েছে সেখানে কি, কোন ইরিগেশন ফেসিলিটিজ আছে ?

শ্রীবি, দাস :— যেখানে নেই সেখানে যাতে আমরা ইরিগেশন ফেসিলিটিজ দিতে পারি সে দিকে আমাদের পরিকল্পনা আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— যেখানে আপনারা কলোনীগুলি বসিয়েছেন সেখানে ইরিগেশন ফেসিলিটিস্ কি কি দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রশ্নের জবাবে আগেই বলেছি যে যেখানে ইরিগেশন ফেসিলিটিস্ দরকার সেখানে আমরা সেটা দিয়ে দেব এবং আমাদের সেই ভাবেই পরিকল্পনা আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— আপনারা যেখানে যেখানে কলোনী করে পুনর্গমন দিয়েছেন সেখানে কি ইরিগেশন ফেসিলিটিস্ দরকার আছে না দরকার নেই ?

MR. SPEAKER :— Question should not be asked direct to the minister.

SHRI ATIQUL ISLAM :— Sorry Sir, যেখানে যেখানে কলোনী করা হয়েছে সেখানে কি ইরিগেশন ফেসিলিটিজ আছে, না সেখানে ইরিগেশন ফেসিলিটিজ নেই। সেই সম্পর্কে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কিছু বলতে পারেন কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাবেই আমি বলেছি যে উপযুক্ত স্থানে ইরিগেশন ফেসিলিটিজ দেওয়া হয়ে থাকে এবং সেই ভাবে আমাদের পরিকল্পনা আছে।

MR. SPEAKER :— The question is whether already it is existing ?

শ্রীবি, দাস :— সেই পার্টিকুলার্স আমার কাছে নেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি খবর রাখেন, অধিকাংশ ক্ষেত্রে যে সমস্ত পুনর্কাসন দেওয়া হয়েছে, টাকা দেওয়ার পর তাদের কোন জমি দেওয়া হয়নি ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সব কিছু খবরই আগরা রাখি। খবর রেখেই বলছি, তাদের জমি দেওয়া হয়েছে এবং পুনর্কাসন দেওয়া হয়েছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি খবর রাখেন, পাথালিয়াঘাট—বিগ্রামগঞ্জ'এর পক্ষে, সেখানে অনেক দিন আগে পুনর্কাসন দেওয়া হয়েছিল, কিন্তু এখন পর্যন্ত তাদের জমি অ্যালটমেন্ট করে দেওয়া হচ্ছে না ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা পার্টিকুলার কেস নিয়ে এখানে কথা হচ্ছে, সে আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীলুডা আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় একথা সত্য কি না যে বর্তমানে বিলোনিয়া বিভাগে যে সমস্ত জমি জুমিয়াদের জন্য অ্যালটমেন্ট করা হয়েছে, সেইগুলি টিলা ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথা সত্য নয়। টিলা এবং লুঙ্গা জমি একত্রে মিশিয়েই আমরা দিয়ে থাকি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, যেখানে জুমিয়া পুনর্কাসন দেওয়া হয়েছে সেখানে ইরিগেশন ফেসিলিটিজ নেই বলে এবং সেই জমিগুলি টিলা বলে সেখান থেকে জুমিয়ারা অগ্নত চলে যাচ্ছে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রশ্নের জবাব আমি আগেই দিয়েছি ইরিগেশন ফেসিলিটিজ উপযুক্ত স্থানে দেওয়া হয়ে থাকে এবং সেই পরিকল্পনা আমাদের আছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— ইরিগেশন ফেসিলিটিজের প্রশ্নটা আমার নয়, আমার প্রশ্নটা হ'ল সেখান থেকে ট্রাইব্যালস্বরা চলে যাচ্ছে, কারণ তারা সেখানে টিকতে পারছে না

হোয়েদার ইট ইজ এ ফ্যাক্ট ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একমত হতে পারিহিন।

শ্রীঅঘোর দেব বর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন বিশ্রামগঞ্জ কলোনী জুমিয়াদের অনেক জায়গাতে বর্তমানে বেশম অর্থাৎ গুটি পোকাকর চাষ হচ্ছে ?

শ্রীবি, দাস :— জুমিয়াদের পুনর্কাসন দেওয়ার জন্ত যে কলোনী করা হয়েছে, সেখানে বেশমের চাষ হচ্ছে, সেটা হতেও পারে। কারণ আমাদের সে রকম পরিকল্পনা আছে, জুমিয়ারা হয়ত সেটা করছে।

Mr. SPEAKER :— His question is whether the sericulture has been started in the plots allotted to the Jumias ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেখানে জুমিয়া পুনর্কাসন দেওয়া হয়েছে সেখানে তারা যদি বেশমের চাষ করতে চান, আমরা সেটা নিশ্চয়ই এনকোরেজ করব।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :— আমার প্রশ্ন এটা নয় স্যার, আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে সমস্ত জুমিয়া পুনর্কাসন পেয়েছিল অর্থাৎ জায়গা পেয়েছিল, সে সমস্ত জায়গায় এখন তারা নেই, সেই জায়গাগুলির মধ্যে এখন সেরিকালচারের চাষ হচ্ছে, মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এ-খবর রাখেন কিনা ?

MR. SPEAKER :— Those plots which have been deserted by Jhumias are now being utilised for sericulture.

SHRI B, DAS :— বিশ্রামগঞ্জে কয়টি পরিবারের কোন ট্রেস্ পাওয়া যাচ্ছেনা এবং এই ধরনের খালি জমি অনেকটা পড়ে আছে। সেখানে যে সমস্ত অগাছ জুমিয়ারা আছে তারা যদি বেশমের চাষ করতে চান তাহলে আমরা নিশ্চয়ই এনকোরেজ করব।

শ্রীলুডা আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি জুমিয়া পুনর্কাসনের ক্ষেত্রে সরকার যে নীতি অনুসরণ করে আসছেন তাঁর পরিবর্তনের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— এই মুহূর্তে সে প্রশ্ন আসেনা।

শ্রীসুধা দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, জুমিয়ারা যদি জমি খোঁজ করে পুনর্কাসনের জন্ত আবেদন করে, তাহলে সেখানে তাদের প্রায়শিটি দেওয়া হয় কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— আমরা সবাইকে পুনর্কাসন দিতে চাইছি এবং এই ধরনের যারা আবেদন বংগেছেন সেখানে নিশ্চয়ই সেই ধরনের কন্সিডারেশান পাবেন।

শ্রীলুডা আং মগ :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি পুনর্কাসনের জন্ত যে টাকা

বরাদ্দ করা হয়েছে সেই টাকা বাড়ানোর কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— প্রয়োজন অনুযায়ী আমরা কার্য্য করে থাকি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন ট্রাইবেলসরা কেন জুমিয়া কলোনী থেকে চলে যাচ্ছে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অ্যাঙ্ক মহোদয়, এই প্রশ্ন এই অ্যাসম্বলিতে আগেও অনেকবার এসেছে এবং তার উত্তরও আমরা দিয়েছি, যে কতগুলি কারণে তারা সেখান থেকে চলে যাচ্ছে, তা হচ্ছে তারা শিফটিং কাল্টিভেশানে জোর দিয়ে থাকেন এবং তার উপর তারা নির্ভরশীল সেইটাই এর অত্যন্ত কারণ।

শ্রীঅম্বোর দেববর্ম্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কৈলাশহর এলাকায় মড়াছড়া আদর্শ জুমিয়া কলোনী করা হয়েছে এবং সেখানে জুমিয়াদের পুনর্ন্যাসনের জ্ঞতা টাকা দেওয়া হয়েছে কিন্তু প্রকৃত পক্ষে তারা এখনও কোন জমি পাচ্ছেনা, এবং নন্ট্রাইবেলসরা তাদের অ্যাপলটেড জমিগুলি দখল করে বসে আছে ?

শ্রীবি, দাস : মাননীয় অ্যাঙ্ক মহোদয়, এই কথাটা সত্য নয়। কারণ আমরা জমি জরীপ করে তারপর জুমিয়া পুনর্ন্যাসন এর ব্যবস্থা করে থাকি এবং সেটাই হচ্ছে আমাদের পরিকল্পনা।

Mr. SPEAKER :— Shri Atiqul Islam.

SHRI ATIQUL ISLAM :— 256

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 256.

QUESTIONS.

REPLIES

1. Whether the Tripura Government Employees Association has submitted any written representation raising certain serious complaints against the C. F. O, Tripura.

Yes.

2. If so, whether the matter has been enquired into :

The matter is being Looked into,

3. and. with what results ?

Does not arise.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলতে পারেন, এনকোয়েরী করার সময় যিনি পিটিশান করেছেন এম্পলয়ী অ্যাসোসিয়েশান থেকে, তার সাক্ষী নেওয়া হবে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :— প্রয়োজন হলে নেওয়া হবে। এনকোয়েরী এখনও শেষ হয়নি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এনকোয়েরী অফিসারের নাম মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— এনকোয়েরী অফিসার ডি. সি.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— তিনি কি এনকোয়েরী ষ্টার্ট করেছেন এবং সাক্ষী প্রমাণ নিতে শুরু করেছেন ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— Yes, enquiry has already started but not yet completed.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— কবে পর্যন্ত শেষ হতে পারে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— সেটা কতদিন লাগবে এখনই বলা সম্ভব নয়।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :— কবে এনকোয়েরী ষ্টার্ট করা হয়েছে ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— প্রায় মাস খানেক হ'ল এনকোয়েরী চলছে।

MR. SPEAKER :— Shri Aghore Ded Barma.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— Question No. 73.

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker. Sir, Starred quetion No. 73.

QUESTION

1) Whether any representation was received by the Education Department requesting to take over the privately run Charilam High School, Sadar ;

2) Whether any officer has been sent to enquire into ;

3) If so, what is the result of that enquiry ?

REPLIES

Yes, the prayer was for either upgradation of the Charilam Govt. Jr. High School into a High/Higher Secondary School or to recognise Charilam privately managed High School as a school final institution.

YES.

The position of the privately managed school as revealed in the inspection report does not justify recognition as a High School. As for upgrading the Govt. Jr. High School into Govt. High/Higher Secondary School, the matter requires close examination.

শ্রীঅম্বোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কতদিন পরে সরকার এই জুনিয়ার হাইস্কুলটিকে আপগ্রেড করার পরিকল্পনা নেবেন বলে আমরা আশা করতে পারি ? অর্থাৎ কবে পর্যন্ত এই স্কুলটা আপগ্রেড করা হবে ?

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রশ্নের উত্তরে বলেছি যে the matter requires close examination.

MR. SPEAKER :— Shri Hlura Aung Mog.—254.

SHRI M. L. BHOMIK :— Hon'ble Speaker, Sir, question No. 254.

QUESTION

REPLY

1) What steps have been taken to realise the cost of training from Shri A. R. Chakraborty, D. F. O, as per terms and conditions of the bond who has tendered his resignation before completion of terms ?

There is no pending recovery from Shri A. R. Chakraborty.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী, মহোদয় এ, আর, চক্রবর্তীকে যখন টেনিং দিয়ে আনা হয় তখন ৫ বছরের এগ্রিমেন্টে তাকে আনা হয়েছিল এবং ৫ বছর শেষ হবার আগে, অন্তত ৬ মাস আগে তিনি চাকরী ছেড়ে চলে যান। তখন এই কথা আমাদের হাউসে বলা হয়েছিল যে তার কাছ থেকে ৬ মাসের টাকা আদায় করবার জ্ঞা চেষ্টা করা হচ্ছে। তাহলে আগের উত্তরটা কি ভুল দেওয়া হয়েছে, আমরা মনে করব।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— হয়ত বাই দিস্ টাইম রিয়েলাইজড্।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— স্যার, আমার কোয়েশনটা আমি আপনাকে বলছি আমরা একটা প্রশ্নের রেফারেন্স দিয়ে এই প্রশ্নটা করেছি। সেই প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছিল যে একটা পোর্শন টাকা আমরা এ, আর, চক্রবর্তীর কাছ থেকে রিয়েলাইজ করব এবং তার জ্ঞা আমরা টেপ নিচ্ছি। ৬ মাসের টাকা আদায় তাঁরা করে নেবেন বলেছিলেন। এখন জবাবে বলেছেন যে কোন বকেয়া টাকা তার কাছে পাওনা নেই। এখন আমরা কোনটা বিশ্বাস করি ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি বোধ হয় বৎসর খানেক পূর্বে এই প্রশ্ন করেছিলেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— না, না, গত সেসনে এটা করা হয়েছিল।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— তাই যদি হয়ে থাকে তাহলে বাই দিস্ টাইম হিঁজ অ্যারিসারস্ মাইট হ্যাভ বীন রিয়েলাইজড্।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— আমার প্রশ্ন তো কেটাগরিক্যাল। আমার প্রশ্ন হচ্ছে রিয়েলাইজ করা হয়েছে কিনা বা কি ষ্টেপ নিয়েছেন? “মাইট হ্যাভ বীন” কোন আনসার হয় না।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— Steps have already been taken to realise the amount due to him. এটা বলা হয়েছিল আগে এবং হয়ত ইতি মধ্যে টাকা আদায় হয়েছে তার কাছ থেকে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— বলুন কবে আদায় হয়েছে।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— সেটা আমি পরে বলব।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— প্রশ্নটা হচ্ছে হোয়াট ষ্টেপস্ হ্যাভ বীন টেকেন? এখন এই কথা যদি বলতে চান হাউসে যে আমরা ষ্টেপ নিয়েছি এবং টাকা আদায় করেছি তাহলে প্রিজ আনসার দিস্। আমি সেই আনসারটা পেতে চাই।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— প্রশ্নের উত্তরে বলা হয়েছে যে রিকভারী পেণ্ডিং নেই অর্থাৎ আদায় হয়ে গিয়েছে।

MR. SPEAKER :— It means the whole amount has been realised.

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— ৬ মাসের টাকা বাকী ছিল তার কাছে। সেই ৬ মাস হিসাব করে যা পাওনা আদায় হয়ে গেছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— আদায় হয়ে গেছে?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— উত্তরে তো তাই বোঝাচ্ছে।

SHRI BIRCHANDRA DÉB BARMA :— When this amount has been realised, and what is the amount?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— কখন এবং কত টাকা আদায় হয়েছে এটা আমি হাউসকে পড়ে জানাব।

Mr. SPEAKER :— Shri Atiqul Islam.

SHRI ATIQUUL ISLAM :— Question No. 290.

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir. Question No. 290.

QUESTION

REPLY

1. Whether the Govt. considers the use of service stamp for personal purpose an offence rendering the offender un-suitable to be retained in service ;

1) Use of Service stamp for personal use is an offence.

2) Whether it is a fact that the C. F. O Tripura uses service stamps for his personal purpose ;

2) No.

3. If so, what step the Govt. proposes to take against the C. F. O., Tripura ?

3) Dose not arise.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে সি, এফ, ও, এর ছেলে যাকে বাঙ্গালোরে চিকিৎসার জন্য রাখা হয়েছে তার চিকিৎসা সংক্রান্ত ব্যাপারে যে সমস্ত করেস্পন্ডেন্স তিনি করেছেন তাতে তিনি সার্ভিস স্ট্যাম্প ইউজ করেছেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— তিনি যদি করে থাকেন, হী ক্যান ডু ইট।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— হাউ স্যার ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— তিনি সরকারী সভাযো, তার ছেলেকে পাঠিয়েছিলেন এবং সেখানকার কর্তৃপক্ষের সংগে যদি তার ছেলের চিকিৎসার ব্যাপারে কোন করেস্পন্ডেন্স করতে হয় তবে তিনি সার্ভিস স্ট্যাম্প ইউজ করতে পারেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— এটা কি আইনতঃ সিন্দ।

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— হ্যাঁ, আইনতঃ সিন্দ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে সি, এফ, ও, সাহেব রামঠাকুর পাঠশালার প্রেসিডেন্ট হিসাবে সেই স্কুলের সংগে যে সমস্ত করেস্পন্ডেন্স করেছেন সে সমস্ত করেস্পন্ডেন্স করতে তিনি সার্ভিস স্ট্যাম্প ইউজ করেছেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যদি কোন তারিখে কোন চিঠিতে তিনি service stamp ইউজ করেছেন এটা প্রমাণ করতে পারেন তাহলে আমরা নিশ্চয়ই তাব প্রতিকার করব, আইনতঃ যা আছে ষ্টেপ নেব। কিন্তু তিনি এটা প্রমাণ করতে না পারলে হয়ত আমি আশা করি তিনিও আইনের আওতায় আসবেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে সি, এফ, ও, এর যে স্ট্যাম্প রেজিষ্টার বুক আছে সেই রেজিষ্টার বুক আগাকে সঙ্গে নিয়ে তিনি এনকোয়ারী করাতে বাজী আছেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি তার প্রশ্নটা ফলো করতে পারিনি।

মিঃ স্পীকার :— সার্ভিস স্ট্যাম্প এর যে রেজিষ্টার আছে সি, এফ, ও, অফিসে সেই রেজিষ্টারটা এনকোয়ারী করবেন কিনা এবং সেই এনকোয়ারী করার সময়েতে অনাবেরল মেম্বারকে সঙ্গে নিয়ে যাবেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি এই ব্যাপারে উপযুক্ত কর্তৃপক্ষের কাছে রিপ্রেজেন্টেশন দিতে পারেন। তাহলে পরে এনকোয়ারী আমরা করব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— Then why do you challenge me ? I am challenging you.

SHRI M. L. BHOWMIK :— I am challenging you that you may send a representation alleging that he has used service stamp.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— বেশ তো আমাকে বাদ দিন। আপনি নিজে এনকোয়ারী করবেন কিনা সেই সার্ভিস ষ্টাম্পের খাতাটা ? সেটা এনকোয়ারী করে আমাকে জানাবেন কি যে অভিযোগটা সত্যি কি না ?

আমি বলছি স্তার যে উনি তো আমাকে নিয়ে এনকোয়ারী করবেন না বললেন। আমার প্রশ্ন হচ্ছে এটা যে, সার্ভিস ষ্টাম্প খাতাটা এনকোয়ারী করে জানাবেন কি যে আমার অভিযোগটা সত্য, কি সত্য নয় ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :— আমি তো, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বলেছি যে তিনি সেই রিপ্রেজেন্টেশন দিন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— আমাকে খাতা দিলে আমি দেখিয়ে দিব।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— বলুন, আমার কাছে বলুন যে আমরা দেখতে চাই বা এনকোয়ারী করতে চাই। তারপর উত্তর দেওয়া হবে।

শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্মা :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি মনে করি যে হাউসে যদি কোন প্রশ্ন রাখা হয় একটা অভিযোগ সম্পর্কে ফর এনকোয়ারী বাই এ মেশ্বার কোন গভর্নমেন্ট অফিসিয়াল সম্পর্কে, যদি ডেফিনিট কোন প্রশ্ন রাখা হয় Such as mis-using of service stamp for his corre-spondence as president of Ramthakur Pathshala, it is sufficient to start an enquiry on that matter ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :— এটা মাননীয় সদস্য বলেছিলেন যে তিনি আমার সংগে গিয়ে অফিসে দেখতে চান।

MR. SPEAKER :— No, No, that has been withdrawn.

SHRI M. L. BHOWMIK :— That has been withdrawn ? Alright, we shall enquire about it.

MR. SPEAKER :— Yes, starred questions of the persons present are now over. There are some questions given notice of by Shri Nripendra Chakrabarty. I have not got any letter of authority from him. Any member feeling interest may put these.

SHRI ATIKUL ISLAM :— 189

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, Question No. 189.

QUESTION

REPLY

1. Whether any seasoning timber treatment plants have been installed in Tripura ;

1. There is no Seasoning plant in Tripura. One Timber Treatment plant is there.

2. If so, their location and functioning ?

2. The Treatment plant is located at Amtali and is under the ownership of a group of Co-operative Societies. The plant has not been functioning for some time past.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এটা কেন ফাংশান করছেন। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— এই প্র্যাণ্টে কি গভর্নমেন্ট কোন সাহায্য দিয়েছেন, কোন লোন বা কোন গ্র্যান্ট ?

শ্রীএম,এল, ভৌমিক :— হ্যাঁ, গভর্নমেন্ট এব রিহাবিলিটেশান ডিপার্টমেন্ট এই কো-অপারেটিভকে সাহায্য দিয়েছেন।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— কত টাকা সাহায্য করেছেন বলতে পাবেন কি ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— পঁয়ত্রিশ হাজার টাকা।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— যে প্র্যাণ্টকে গভর্নমেন্ট সাহায্য দিয়েছেন সেটা আজকে অচল হওয়ার পরে গভর্নমেন্ট সে সম্পর্কে কি স্টেপ নিয়েছেন to make it functioning ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্বন্ধে আমি পরে বলব। আমি আগেই নোটিশ ডিমাণ্ড করেছি।

MR. SPEAKER :— I call on Shri Atiqul Islam

SHRI ATIQUL ISLAM :— No. 190

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 190

QUESTIONS.

REPLY

1) What steps are being taken to plant quick growing species and Industrial wood in Tripura.

Quick Growing Species are being raised under a Centrally Sponsored Scheme. Plantation of Fast Growing Species' and Industrial wood is being raised under the above mentioned scheme and also under 'Minor Forest produce' and 'Economic plantation' Schemes.

2). The areas where such planting has started :

Baramura-Deotamura R. F. Atharamura Kalajhari R. F., Deo R. F., Chakmaghat R. F., Kulai R. F., Chandrapara R. F., Teliamura R. F., Garjee R. F., Muhuripur R. F.

3) Whether such areas will be extended :

YES

SHRI ATIQUL ISLAM :— Quick Growing Species' এর জন্ম কত একর জমিতে (রিজার্ভ ফরেস্টের মধ্যে) চাষ করা হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— Quick Growing Species' এর জন্ম আমাদের ১,০৮০ একর ছিল টার্গেট, আমরা এই পর্যন্ত ২৫৮৮.৭৬ একর জমিতে Quick Growing Species' এর প্র্যাক্টেশন করেছি. ক্রম ১৯৬২।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— ইণ্ডাস্ট্রিয়েল উড সম্পর্কে কিছু বলতে পারেন কি, কত করা হয়েছে, কত টার্গেট ছিল ইত্যাদি ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— ইণ্ডাস্ট্রিয়েল উড আমরা ৭০ একর-এ করেছি।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :— টার্গেট কত ছিল ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— টার্গেট আমরা এখনও স্থির করিনি, কারণ আমাদের স্কীম এখনও করা হয়নি। ৭০ একর-এ এ পর্যন্ত বাবার প্র্যাক্টেশন করেছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— ইণ্ডাস্ট্রিয়েল উডের জন্ম কি ক্রিগাহ লাগান হয়েছে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— বাবার করা হয়েছে ইউক্যালিপ্টাস, সিগুন, কদম, বেহু ইত্যাদি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, বাবার কি ইণ্ডাস্ট্রিয়েল উড ?

শ্রীএম এল, ভৌমিক :— ইয়েস, ডেফিনিট্‌লি বাব্বাৰ ইণ্ডাষ্ট্ৰিয়েল উডেৰ পৰ্য্যায়
পড়ে।

MR. SPEAKER :— Any more question ?

SHRI ATIQUL ISLAM :— Starred question No. 192

SHRI M. L. BHOMIK :— Hon'ble Speaker Sir, Starred Question
No. 192

QUESTION

REPLY.

1) . Whether any Committee
has been set up for dealing with
abministrative reforms particularly
for evolving new measures of
reform in methods of work and
for the study of major problem
areas ;

YES

2) If so, what are the results
of its work ;

Suitable action as per decisions of
the Committee is being taken,

3) If the answer of (1) is in
the negative, whether the Central
Govt. had suggested in August,
1964, to form such a Committee
in the Territory ;

Does not arise.

4) If so, the reasons for not
setting up such a Committee ?

Does not arise.

SHRI ATIQUL ISLAM :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই কমিটির
সদস্য কে কে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :— এই কমিটির সদস্য হচ্ছেন চেয়ারম্যান, চীফ সেক্রেটারী,
Members, all Departmental Secretaries, and Ex-officio Secretaries.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— এটি কমিটি কবে গঠিত হয়েছে, বলতে পারেন কি ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— ১৪ই জুলাই, ১৯৬৫.

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— এই কমিটি গঠিত হওয়ার পর এই কমিটি কি কোন বৈঠক করেছে ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— হ্যাঁ, ২১শে জুলাই, ১৯৬৫ এ।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— এই বৈঠকে এই কমিটি কি কোন রকম এডমিনিস্ট্রিভিভ, রিফরমসের জ্ঞান সুপারিশ করেছেন।

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— হ্যাঁ, তারা সুপারিশ করেছেন।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— কি সুপারিশ করেছেন বলতে পারেন কি ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— মেইনলি ফাস্ট সিটিং এ যেটা সুপারিশ করা হয়েছে সেটা হচ্ছে regarding punctuality, quickness in correspondence inspection supervision.

SHRI ATIQUUL ISLAM :— Administrative reforms সম্পর্কে কোন রকম সুপারিশ তারা করেননি এখন পর্যন্ত ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— আডমিনিস্ট্রিভিভ রিফরমস সম্পর্কে একজন অফিসারকে ট্রেনিং দিয়ে আনা হয়েছে, তিনি এখনও সেই কাজে যোগদান করেননি।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :— কাকে ট্রেনিং দিয়ে আনা হয়েছে বলতে পারেন কি ?

শ্রী এম, এল, ভৌমিক :— তিনি আমাদের উদয়পুরের জোনাল এস, ডি, ও শ্রীক্লেশ প্রসাদ চক্রবর্তী।

Mr. SPEAKER :— Starred questions are over. There are some Unstarred Questions. Question Nos. 18, 265 asked by Shri Aghore Deb Barma, Question Nos. 198, 204, 206 & 200 asked by Shri Nripendra Chakraborty. 267 275 asked by Shri Birchandra Deb Barma. The Minister may lay on the Table of the House the replies to the Unstarred Questions.

(Replies to unstarred questions are at Appendix "A")

Next item Calling attention Notice. I have received Calling Attention Notice from Shri Atiquul Islam, M. L. A. on the subject "Scarcity of baby food and steps taken by the Govt. to meet the situation". I have given consent to the Notice of Shri Atiquul Islam to day. I would request the Hon'ble Minister-in-charge of the Department to make a statement. If the

Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to-day, he may kindly give me a date when the Calling Attention Notice will be shown on the order paper for a statement.

SHRI M. L. BHOWMIK :— Hon'ble Speaker sir, I shall make a statement on the subject on 17th November next.

MR. SPEAKER :— 17th November.

Now next item, Presentation of the Report of the Business Advisory Committee. I think Honourable Members have been supplied with the report of the Business Advisory Committee. setting the Business of the House upto the 17th Nov. 1965.

I would now call on Shri Ershad Ali Choudhury, Deputy Speaker designated by me to move the motion that "the House agrees to the allocation of time proposed by the Committee."

SHRI ERSHAD ALI CHOUDHURY :— Hon'ble Speaker Sir, I beg to move that this House agrees to the allocation of time proposed by the Committee.

MR. SPEAKER :— There is no opposition. I put the Motion to vote.

As many as are of that opinion, will please say 'Ayes'.

'Ayes'

As many as are of contrary opinion, will please say 'Noes'

MR. SPEAKER :— Ayes have it ; Ayes have it.

The Motion is carried.

GOVERNMENT RESOLUTION

MR. SPEAKER :— Next item-Government Resolution.

I shall request the Hon'ble Dy. Minister to move his Resolution.

SHRI B. DAS :— Hon'ble Speaker Sir, I beg to move the following resolution.

"Whereas after sending hordes of armed infiltrators into Kashmir, Pakistan crossed the International boundary line and mounted a heavy attack in the Chhamb sector of Jammu on September 1st, 1965, and continued the aggression making air-raids on civilian population not only in neigh-

bouring areas but also in distant regions like Tripura, this Assembly takes the grim resolution of meeting the said naked aggression on the soil of India and calls upon all the inhabitants of the country to continue their fight forgetting all their differences and to preserve the integrity of the country. This Assembly records its grateful appreciation of the valiant service rendered by our jawans, airmen and our officers of the armed forces, and assures them that their blood and toil have forged the entire nation solidly behind them. While doing so, this Assembly remembers with gratitude all those whether in the armed forces or in civil life whom Death has immortalised and conveys its sympathy to their bereaved families.

AND WHEREAS Pakistan has violated the cease-fire ordered by the U. N. O. on many occasions and continues to flout International opinion and code of civilised conduct, this Assembly appreciates the necessity of maintaining unflinching vigilance and constant alertness on the part of all. This Assembly is conscious of the urgent necessity of intensifying the nation's efforts in the food front and urges the inhabitants of Tripura to cooperate with the Government by bringing more lands under the plough, increasing the yeild of crops in all possible ways and scrupulously avoiding wastage of food. This Assembly further urges the inhabitants of Tripura to lend their support to the Governmet by cooperating with the Government in the matter of Civil Defence and also by donating blood, making contributions to the National Defence Fund, investing money in Gold Bonds and National Defence Loans and to share the glory of the fight by joining the armed forces in ever-increasing number. This Assembly is confident that at this point of history all Indians will do their best to maintain the unique sense of unity amongst them abjuring communal prejudices and keeping vigilant watch on communalists, anti-social elements and saboteurs. This Assembly firmly believes that our cause being just, inspiration for hard-work will never be lacking and all privation and suffering brought about by the the aggression will be cheerfully borne by our people and eventually victory will be ours."

শ্রীবি, দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়. ভারত শান্তির পুজারী, ভারতের জনগণ শান্তিতে বসবাস করতে চায়, শান্তিতে বিশ্বাসী। সঙ্গে সঙ্গে সারা বিশ্বে শান্তি বিরাজ করুক তারও চেষ্টা ভারতবর্ষ করে এসেছে স্বাধীনোত্তর যুগে গত ১৮ বৎসর ধরে। সারা পৃথিবী জেনেছে ভারতবর্ষের জনসাধারণ স্বাধীনতাকামী, শান্তিবাদী তারা। শান্তিবাদী জনসাধারণ, ভারতের জনসাধারণ। তারা শান্তিতে বসবাস করতে চায়, নিজেকে উন্নত করতে চায় এবং বিশ্বে শান্তি বজায় থাকুক সেই চেষ্টাই ভারত বরাবর করে এসেছে। এই চেষ্টা নিয়ে ভারত পাকিস্থানের কাছেও তার আবেদন জানিয়েছে “যুদ্ধ নয়” চুক্তিতে স্বাক্ষর করার জন্য। কিন্তু পাকিস্থানের সেই আয়ুবশাহী চুক্তিতে কোনদিন সাড়া দেয়নি। ১লা আগস্ট ১৯৬৫ ইং সনে সামরিক শিক্ষায় শিক্ষিত করে বেসামরিক পোষাকে কিছু অনুপ্রবেশকারী পাঠিয়ে দিল পাকিস্থান সেই কাণ্ডারী। কাশ্মীর ভারতেরই অবিচ্ছেদ্য অংশ এবং সঙ্গে সঙ্গে সেই বর্ষ আয়ুবশাহী চক্র বিমান আক্রমণ এবং স্থল বাহিনী নিয়ে এসে আক্রমণ চালালো শান্তিবাদী স্বাধীনতাকামী ভারতের জনসাধারণের উপর। তার সমুচিত জবাব যথা সময়ে এবং যথাস্থানে দিয়েছে ভারতের জনসাধারণ। সেখানে আমাদেব জোয়ান ভাইয়েরা এবং অন্যান্য ক্ষেত্রে ভারতের জনসাধারণ মোকাবিলা করেছেন, শত্রুকে হঠিয়ে দিয়েছেন। এবারে এগিয়ে এলেন বিশ্বের যে শান্তি সংস্থা সেই রাষ্ট্রসংঘ তার শান্তির বানী নিয়ে। ভারতবর্ষ বিনা সর্ত্তে সেই চুক্তিতে স্বাক্ষর করলো। পাকিস্থান তালবাহানা শুরু করলো। শেষ মুহূর্ত্তে বাধ্য হল তারা সেই যুদ্ধ বিরতি চুক্তিতে স্বাক্ষর করতে। স্বাক্ষর করেছে বটে, কিন্তু ন্যায়ে সাথে যাদের এতটুকু সংযোগ নেই, অন্যায়ের উপরেই যাদের ভিত্তি, সত্যের সাথে যাদের সংযোগ নেই, অসত্যের পুজারী যারা তারা এই যে শান্তি চুক্তি, যুদ্ধবিরতি চুক্তি তা লঙ্ঘন করে চলেছে দিনের পর দিন যদিও চুক্তিতে স্বাক্ষর করেছে পাকিস্থান, কিন্তু সেই চুক্তি অনুযায়ী কার্যক্ষেত্রে তা তারা পালন করে না। সেই ক্ষেত্রে পাকিস্থানের এই যে নগ্ন আক্রমণ এবং যুদ্ধ বিরতি স্বাক্ষর হওয়ার পূর্বে বিনা প্ররোচনায় যে হামলা চালাচ্ছে তার মোকাবিলা করার জন্য ভারতের প্রতিটি জনসাধারণ এগিয়ে এসেছে সেই আক্রমণ প্রতিহত করার জন্য, ভারতের সার্বভৌমত্ব এবং স্বাধীনতা রক্ষা করতে সর্বপ্রকার তাগ স্বীকারে তারা প্রস্তুত থাকবেন এই প্রতিজ্ঞাই নিয়েছেন ভারতের জনসাধারণ। নানা দিক থেকে ভারতের উপর চাপ এসেছে। ভারতের কিছুটা খাদ্য দ্রব্য বাহির থেকে আমদানী করতে হত। তার উপর কতগুলি সর্ব বিভিন্ন রাষ্ট্র থেকে চাপিয়ে দেওয়া হয়েছে যে সর্বগুলি অপমানজনক। তার উপরে ভারতের জনসাধারণ জানিয়ে দিয়েছে যে, আমরা না থেয়ে মরতে প্রস্তুত আছি, তবুও অপমানজনক সর্ব তোমাদের কাছ থেকে আমরা খাদ্যদ্রব্য নিতে রাজী নই। সেই ক্ষেত্রে ভারতের জনসাধারণ এগিয়ে এসেছেন এবং গ্রোমোর ফুড ক্যাম্পেইন, অধিক খাদ্য ফলাও যে আন্দোলন সেই আন্দোলনে ঝাঁপিয়ে পড়েছেন

সেই ক্ষেত্রে সবাই মিলে আমাদের এখন কর্তব্য আমাদের স্বাধীনতা, সার্বভৌমত্ব রক্ষা করবার জন্য বন্ধপরিষদ হওয়া। শাস্তিবাদী জনসাধারণ আজ তার খাণ্ড নিজের দেশে ফলাতে আগ্রহী। এই আলোচনের সফলতার দিকে আমরা সবাই এগিয়ে যাচ্ছি এবং তাকে যাতে সফল করতে পারি সেই দিকে আমরা পরিকল্পনা নিয়েছি এবং সেই লক্ষ্যে আমরা পৌঁছাব এই প্রতিজ্ঞা আজ আমাদের। ভারতের প্রতিটি জনসাধারণের কাছে আমার আবেদন থাকবে, ত্রিপুরার জনসাধারণ, তথা ভারতের জনসাধারণের কাছে আমার আবেদন থাকবে অধিক খাণ্ড ফলানের জন্য। এতটুকু জমি আমরা পতিত ফেলে রাখব না। আমার বাড়ীতে এক ইঞ্চিও জমি পতিত ফেলে না রেখে সেখানে কিছু একটা ফলাব এবং সঙ্গে সঙ্গে বিশেষ করে আমার ত্রিপুরা রাজ্যে যে টিলাভূমি আছে সেই টিলাভূমিতে যাতে আমরা অন্য ফলাদি ফলাতে পারি তার জন্ত চেষ্টা করব। ত্রিপুরা রাজ্যে টিলাভূমিতে আমরা পরীক্ষা করে দেখেছি সেখানে কাজুবাদাম, চিনাবাদাম, আম, লিচু, কাঁঠাল ইত্যাদি হতে পারে। বড় বড় গাছ যে-গুলি, যেমন লিচু, আম, কাঁঠাল ইত্যাদি গাছের নিচে আদা, হলুদ গোলমরিচ হতে পারে। কাজেই ত্রিপুরার জনসাধারণের কাছে আমার আবেদন এই যে আমরা এই সমস্ত ফসল ফলাব এইভাবে যেন আমরা প্রতিজ্ঞা বদ্ধ হই।

(এ ভয়েস : আপনার বাড়ীতে কি ফলিয়েছেন ? লাউ ?)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে আওয়াজটা কানে এল মাননীয় সদস্য মহোদয় বলেছেন যে লাউ। হ্যাঁ লাউ খুব ভাল জিনিষ এবং তা পেটের পক্ষেও ভাল। কাজেই মাননীয় সদস্যের কাছে অনুরোধ রাখব যে তার বাড়ীতে অন্ততঃ কিছু না করুন আমাদের দেখে, আমাদের জনসাধারণকে দেখে লাউ তিনি ফলাবেন, এই আশাই আমি আপনার কাছে করি এবং সেই আবেদন আপনার কাছে রাখব। যে মুহূর্তে চাউল আমাদের বাহির থেকে আনতে হচ্ছে, অগাধ খাণ্ড দ্রব্য দিয়ে সেই ক্ষেত্রে যাতে তার পরিপূরক হিসাবে ব্যবহার করতে পারি সেজন্ত লাউ ও যেন ফলাই। এটা অতি উপাদেয় এবং অল্পদিকে পেটের পক্ষেও সেটা ভাল এবং স্বাস্থ্যের পক্ষেও সেটা উপকারী সেই খবরটুকু মাননীয় সদস্যের জানা আছে কিনা আমার জানা নেই। তবে এইটুকু আমি তুলে ধরতে চেয়েছি যে সেই লাউ উপকারী পেটের পক্ষেও এবং স্বাস্থ্যের পক্ষেও। (এ ভয়েস : বাগানের উপকারিতা কি ?)

MR. SPEKER— I think we are lowering down the floor.

SHRI B. DAS— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অধিক খাণ্ড আমরা ফলাব। আমার জোয়ান ভাইয়েরা যে ভাবে শত্রুর মোকাবিলা করছেন এবং আমার জোয়ান ভাইয়েরা যেভাবে কর্তব্য পালন করে যাচ্ছেন সেই কর্তব্যের প্রতি আমার শ্রদ্ধা এবং অভিনন্দন জানাই তাদের শুধু এইটুকু আমরা জানিয়ে দিতে চাই যে ভারতের প্রতিটি জন, প্রতিটি মানুষ

তাদের পেছনে আছে তাদের হস্তকে শক্তিশালী করার জ্ঞ, তাদের সাথে সর্বপ্রকার সহযোগিতা করতে তারা প্রস্তুত। বেসামরিক ক্ষেত্রে আমরা যারা আহি, তাদের কর্তব্য স্বন্ধে আমাদের ওয়াকিবহাল হতে হবে এবং সে ক্ষেত্রে আমাদের কর্তব্য হবে প্রতিরক্ষা ক্ষেত্রে শক্তিশালী করা বিশেষ করে অধিক খাণ্ড ফলাও যে আন্দোলন সেটাকে মনোযোগ দিয়ে কার্যকরী করা এবং প্রতিরক্ষা ক্ষেত্রে রক্তদান, অর্থদান, স্বর্ণ বণ্ড কেনা এবং ডিফেন্স লোন, প্রভৃতিতে আমাদের টাকা লগ্নি করতে হবে, সেদিকে আমি আবেদন রাখছি যে জনসাধারণ সে ক্ষেত্রে এগিয়ে তাদের সহযোগিতা দেবেন। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বিমান আক্রমণের ক্ষেত্রে পাকিস্তান বাহিনী যেভাবে এগিয়ে এসেছে তাদের যে যুদ্ধাঙ্গ সেগুলি তারা বাহির থেকে আমদানী করেছেন। আমাদের দেশের যুব সমাজ, আমার দেশের মজুর যে যুদ্ধাঙ্গ এখানে তৈরী করেছেন তা দিয়ে, তারা পাকিস্তানে উন্নত ধরণের যে অস্ত্র যেটা নিয়ে তারা গর্ষ করতেন, অনেক জাহির করে বেড়াতেন বাহিরে, তার সমুচিত জবাব দিয়েছেন। আজকের দিনে এই যে নথ আক্রমণ সে আক্রমণের মোকাবিলা করার জ্ঞ সর্বক্ষেত্রে আমাদের ত্যাগ স্বীকার করতে হবে। একটু আগেই আমি যে কথাটা তুলে ধরেছিলাম যে অধিক খাণ্ড ফলাব সেদিকে আমাদের অনেক কর্তব্য রয়েছে। সেদিক থেকে আমার কিয়ান ভাইয়েরা অধিক ফসল ফলাবেন, অধিক খাণ্ড ফলাবেন, মজুর ভাইয়েরা কারখানায় তাদের কাজ অধিক পরিমাণে করবেন এবং সেভাবে যুদ্ধের মোকাবিলা যাতে আমরা করতে পারি, যুদ্ধাঙ্গ এবং অস্ত্রাঙ্গ বণ সস্তার এখানে তৈরী করে জোয়ান ভাইদের হস্তকে শক্তিশালী করে তুলব। সংগে সংগে আবেদন থাকবে যে অধিক ফসল ফলানর সাথে সাথে আমাদের অপচয়ও বন্ধ করতে হবে এবং যতটুকু প্রয়োজন তার অতিরিক্ত আমরা যাতে না খাই, অপচয় যাতে আমরা বন্ধ করি সে দিকে আমাদের লক্ষ্য রাখা উচিত। এই বলে প্রতিরক্ষাকে শক্তিশালী করার জ্ঞ রক্ত দান, অর্থদান, স্বর্ণ বণ্ড ক্রয় টাকা লগ্নি প্রভৃতি কার্যের দ্বারা দেশের স্বাধীনতাকে রক্ষা কল্পে প্রতিটি নাগরিক'এর কাছে আহ্বান জানিয়ে আমি আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Mr. SPEKER— One from the left.

SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA— Hon'ble Speaker Sir, এই প্রস্তাব যেটা হাউসের সামনে রাখা হয়েছে সেটা আমি সমর্থন করছি। ভারত স্বাধীন হওয়ার পর আমরা দেখছি যে ভারতকে ভাগ করে, ভারত এবং পাকিস্তান সৃষ্টি করা হয়েছে। আমি এই সম্পর্কে বলতে চাই যে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট যখন ভারত ত্যাগ করে যায় তখন তারা একটা টাইম বোম রেখে গেছে। এবং সেই টাইম বোম আজ এক্সপ্লোর করেছে। আজকে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট হস্ত আনন্দ করেছেন যে সেই টাইম বোম এতদিন পরেও এক্সপ্লোর করেছে। ভারতের স্বাধীনতা দিতে তারা বাধ্য হয়েছে কিন্তু ভারতকে বিভক্ত করে তারা সেই স্বাধীনতা

দিরেই এবং বিভক্ত করার উদ্দেশ্য ছিল যে ভারতকে যাতে ভাবে নাজেহাল হতে হয়, তার যে অগ্রগতির কাজ সেটা যাতে ব্যাহত হয়, তাকে যাতে সন্দেহ এবং সন্দেহভাবের মধ্যে ডুলাবার পক্ষে ব্যাঘাত সৃষ্টি হয়। আমার মনে হয় তারা সেইভাবে একটা টাইম বোম সৃষ্টি করেছিল। আমি বলব যে কাশ্মীর ইস্যু এটা শুধু একটা ইস্যুই নয়, প্রত্যেক ব্যাপারে—কাশ্মীর ইস্যু যদি সুরাহা হয় আমার ধারণা ভারত ও পাকিস্তানের মনোভাবের কোন পরিবর্তন হবে না। কেননা যে রিলিজিয়াস ফ্যানাটিসিজম এর উপর পাকিস্তানের জন্ম সেই রিলিজিয়াস ফ্যানাটিসিজম চিরকাল ভারতের অগ্রগতিকে ব্যাহত করবে। সেটা কাশ্মীর এর ক্ষেত্রেই হোক, ত্রিপুরার বর্ডারের ক্ষেত্রেই হোক অথবা যে কোন ক্ষেত্রেই হোক এই রিলিজিয়াস ফ্যানাটিসিজম ভারতের অগ্রগতিকে ব্যাহত করবে। আমরা জানি ১৯৪৭ সালে, কাশ্মীরের যে মহারাজা তিনি ভারতের সঙ্গে কাশ্মীরের এনেক্সেশন করেছেন এবং কাশ্মীর ভারত ভুক্ত হয়েছে। পাকিস্তান সেখানে হানাদার পাঠিয়ে কাশ্মীর এর কিছু অংশ দখল করে নিয়েছে। শেষ পর্যন্ত সেখানে একটা সীজ ফায়ার হয়েছে কিন্তু সেই সীজফায়ার সমস্ত সমাধান করতে পারেনি, সে সীজফায়ার আমরা দেখছি ফায়ারকে সীজ করেনি বরং ফায়ারকে বাড়িয়ে তুলেছে। সেই সীজফায়ারে সমস্ত সমাধান হয়নি। প্রত্যেক ব্যাপারে অশান্তি পক্ষ হচ্ছে। ১৯৬৫ সালে এই আগষ্ট থেকে আমরা দেখছি পাকিস্তান কাশ্মীরে হানাদার পাঠিয়েছে এবং পরিশেষে দেখা গেল যে তারা ছাষ অঞ্চলে ভারতের ইন্টারন্যাশনাল বাউণ্ডারি লাইন অতিক্রম করেছে। সে সম্পর্কে আমি একটা কথা না বলে পারছি না যে আমাদের এমবাসী ইন লণ্ডন তারা এই ছাষের যে ইন্টারন্যাশনাল বাউণ্ডারি ক্রস সেটা তারা সীজ ফায়ার লাইন ক্রস বলে বলেছেন। আমাদের যারা এমবাসীতে আছেন, অনেক পয়সা দিয়ে তাদের রাখা হয়েছে। প্রচার যন্ত্রকে শক্তিশালী করার জগ, ভারতকে ঠিক ঠিক ভাবে বাহিরে রিপ্রেজেন্ট করার জগ। তাদের সব প্রকম সুযোগ সুবিধা দিয়ে, টাকা পয়সা বিস্তর খরচ করা হচ্ছে সেটাকি এই জন্য যে, যেখানে পাকিস্তান ইন্টারন্যাশনাল বাউণ্ডারি লাইন ক্রস করেছে, সেখানে আমরা বলব যে সীজফায়ার লাইন ক্রস করেছে? দুঃখের বিষয় এটাকে বলব, কেননা ভারতকে তারা রিপ্রেজেন্ট করে তারা যদি ঠিক এইভাবে ইন্টারন্যাশনাল বাউণ্ডারি লাইন ক্রস করাকে সীজফায়ার লাইন ক্রস করেছে বলে অস্বীকার করেন তাহলে পরের উপর বিশেষ নোড দেওয়া চলেনা। নির্জন্দের দোষকটি সম্পর্কে ওয়াকিবহাল যদি আমরা না হই, তাহলে আমরা সম্পর্কে আমরা ঠিক ঠিক ভাবে বলতে পারবনা। কাজেই আমার মনে হয় যে মুহূর্তে পাকিস্তান অতিক্রম করে ইন্টারন্যাশনাল বাউণ্ডারি লাইন ক্রস করে ভারতকে আক্রমণ করেছে। সেই মুহূর্তেই যদি আমরা সব প্রথম ঘোষণা করতাম যে তারা ইন্টারন্যাশনাল বাউণ্ডারি লাইন ক্রস করেছে, তারা ভারতকে আক্রমণ করেছে, ভারতের পবিত্র ভূমিকে তারা অনধিকার

আক্রমণের দ্বারা কলুষিত করেছে তাহলে ঠিক ঠিক ভাবে ভারতকে রিপ্রেজেন্ট করা হত। এই রিজলিউশন সম্পর্কে বলতে গিয়ে এটা আমি না বলে পারছি না। কারণ আমি মনে করি যে ভারতের প্রতিটি প্রচার যন্ত্র, শাসন যন্ত্র, স্বেচ্ছা হোক, দৃঢ় ভিত্তির উপর সেটা স্থাপিত হোক এবং যাতে ঠিক ঠিক ভাবে ভারতে প্রচার কার্য্য চলে, (মিথ্যা প্রচার কার্য্য করতে বলছি না যেটা সত্যি প্রচারকার্য্য সেইটাও হয় না) তার ব্যবস্থা করা। কাজেই আমরা দেখি যে ছাষ আক্রমণ করে ভারতের যে ইন্টারন্যাশ্যনাল লাইন তার উপরেই পাকিস্থান আক্রমণ করেছে। ভারত আত্মরক্ষার জন্য লাহোর ক্রঞ্চে আটক করতে বাধ্য হয়েছে, ছাষের যে অগ্রগতি সেটা রোধ করবার জন্য লাহোর ক্রঞ্চে তার শক্তি নিয়োজিত করতে হয়েছে। আমরা দেখেছি যে ভারতের সেই দিনে আমাদের জোয়ানরা যে ভাবে ভারতের সুনাম সর্গাকরে উজ্জ্বল করে রেখেছে তার জগা ভারতের ইতিহাস তাদের চিরদিন স্মরণ করবে। সে জগা ভারতের ৪৮ কোটি অধিবাসী তাদের কিছুতেই ভুলতে পারবে না। আমরা ভুলতে পারব না তারা কি করে আমেরিকার প্যাটন ট্যাঙ্ক সজ্জিত পাক বাহিনীকে পর্যুদস্ত করেছে, সেই সব প্যাটন ট্যাঙ্কে বিকল করে দিয়েছে, সেই সব স্যাবার জেটকে তারা ভূপাতিত করেছে। কাজেই সেই সব শৌর্ধবীর্যের কাহিনী আমাদের ইতিহাসে সর্গাকরে লিখা থাকবে। আমরা সমগ্র জাতি তাদের প্রতি কৃতজ্ঞ। তারা দেশের সুনাম রক্ষা করেছেন এবং আমরা আশা করব ঠিক এমনভাবে ভারতের পবিত্র ভূমি রক্ষা করবার জগা আমাদের জোয়ানরা তাদের সমস্ত শক্তি নিয়োজিত করবেন, দেশ রক্ষার কাজ অব্যাহত থাকবে এবং আমরা আমাদের প্রতি ইঞ্চি জমি রক্ষা করব নিজের সমস্ত শক্তি সাহস যা কিছু আছে সমস্ত নিয়োজিত করে। আমাদের দেশের এই পবিত্র ভূমি রক্ষা করব বটে কিন্তু যে রিলিজিয়াস ফ্যানাটিসিজম থেকে পাকিস্তানের জন্ম সেই রিলিজিয়াস ফ্যানাটিসিজম ভারতেও যাতে মাথাচাড়া দিয়ে না উঠে সেদিকেও আমরা লক্ষ্য রাখব। আমরা চাই না যে পাকিস্তানের কোন জমি আমরা অধিকার করে নেব, আমরা চাই না যে পাকিস্তানের এক ইঞ্চি জমিও আমরা অতিক্রম করব। কিন্তু যদি কেউ আমাদের পবিত্র ভূমিকে আক্রমণ করার গত বদ খেয়াল করে তাহলে তার সমুচিত জবাব আমরা দেব। আমরা কোন গতেই রিলিজিয়াস ফ্যানাটিসিজমের উত্তর রিলিজিয়াস ফ্যানাটিসিজম দিয়ে দেব না। কোন কোন বিদেশী রাষ্ট্র আজকে বলতে পারে যে ইট ইজ এ ফাইট বিটুয়েন হিন্দুজ অ্যাণ্ড মুসলিমস, যেমন ব্রিটিশ পত্রিকা বলেছে। অনেক ব্রিটিশ পত্রিকায় সেই রকম লেখা হয়েছে এবং পাকিস্তানী প্রেসের থেকেও এইরকম বলা হয়ে থাকে। কিন্তু আমরা জানি যে ভারতের পবিত্র ভূমিতে জাতি ধর্ম নির্বিশেষে দেশ রক্ষার কাজে এগিয়ে এসেছেন সবলে। আমরা দেখেছি যে জাতি ধর্ম নির্বিশেষে প্রতিটি জোয়ান তার দেশকে আক্রমণ থেকে রক্ষা করবার জগা

এগিয়ে এসেছে। কাজেই আমরা মনে করি যে সেকুলারিজম যেটা আমাদের ডেমোক্রেসির প্রাণমন্ত্র, যার ভিত্তিতে আমাদের সংবিধান রচিত তার স্বেচ্ছায়া মর্ধ্যাদা আমরা দেব, আমরা কিছুতেই রিলিজিয়াস ফ্যানাটিকসিজমের উত্তর রিলিজিয়াস ফ্যানাটিকসিজম দিয়ে দেব না; সেটা আমরা দৃঢ়তার সংগে মনে করি এবং আমরা ভবিষ্যতেও সেকথা মেনে চলব বলে আশা করি। যাই হোক পাকিস্তানের সংগে আবার একটা সিজ ফায়ার হয়েছে। আমি জানিনা এই সিজ ফায়ারের ভবিষ্যত কি। আমি দেখেছি এই সীজ ফায়ার থেকেই ফায়ার তো শেষ হয়ই নি বরং আরও ফায়ার ইনিসিয়েট করছে। এখনও গুলি বর্ষণ বন্ধ হয়নি, গোলাগুলি চলছে। কাজেই এই সিজ ফায়ারের ভবিষ্যত আমাদের ইতিহাসই বলবে। ভবিষ্যত বলবে কোথায় গিয়ে কিভাবে তার পরিসমাপ্তি হবে। তবে আমরা চাই যে আমাদের দেশের প্রতিটি ইঞ্চি জমি আমরা আমাদের জীবন দিয়ে রক্ষা করব। আমরা সমস্ত তাগ স্বীকার করে আমাদের পবিত্র ভূমিকে রক্ষা করব। আমরা অল্প দেশের বিন্দুমাত্র ভূমি চাই না। কিন্তু যারা আমাদের পবিত্র ভূমিকে আক্রমণ করার হুঁসাহস করবে তাদের আমরা সমুচিত জবাব দেব। আমাদের সমস্ত শক্তি, আমাদের সমস্ত পরাক্রম দিয়ে আমরা তাদের প্রয়াসকে ব্যাহত করব। এটা আমরা জানিয়ে দিতে চাই। আরও একটা কথা আমি জানিয়ে দিতে চাই যে বিশ্বের যত বড় বড় শক্তির অধিকারী তাদের চাপে পড়ে আমরা কোন রকমে আমাদের দেশের পক্ষে অবমাননাকর সর্বো রাজী হব না। আমরা সব সময় সম্মান জনক মীমাংসার পথে রাজী। আমরা জানি আমরা শান্তিপ্রিয় জাতি! কাজেই শান্তিপ্রিয় জাতি হিসাবে সর্বরকম সম্মান-জনক মীমাংসার পথে যেতে আমরা রাজী কিন্তু পৃথিবীর কোন রুহু শক্তি যদি ভারতের উপর চাপ সৃষ্টি করে কোন অবমাননাকর সর্ব ভারতের উপর জোর করে চাপিয়ে দিতে চায় সেটা আমরা জোর করে রোধ করব। সেটা আমরা দেখছি পি, এল, ৪৮০ মারফত। দেখছি যে বিদেশ থেকে সেটা চলছে। আমাদের বলছে যে চাল দেব না তোমাদের, খাদ্য দেব না। তোমরা একটা মীমাংসা করে ফেল। এরকম মীমাংসায় আমরা যাবনা। আমরা উপবাসে থাকতে রাজী আছি, আমরা না খেয়ে মরতে রাজী আছি তবু অবমাননাকর সর্ব আমরা যাবনা, দেশের সম্মানকে আমরা বিক্রিয়ে দেব না। কাজেই আজকে যে সঙ্কট পূর্ণ সময় আমাদের সম্মানে এসে দাঁড়িয়েছে, একদিকে দেশের উপর এই জঘন্য আক্রমণ আর একদিকে এই অর্থনৈতিক সঙ্কট, সমস্ত কিছু আজ আমাদের দৃঢ়চিত্তে সমাধান করতে হবে। খাণ্ড সমস্তা, একটা বিরাত সমস্তা। এই সমস্তাকে মুখের কথায় সমাধান করা যাবে না। কিন্তু যদি আমাদের দৃঢ়তা থাকে, যদি আমাদের ঐক্য থাকে, যদি আমরা প্রাণপণ শক্তিতে আমাদের প্রতিটি ইঞ্চি জমিকে উদ্ধার করে তুলতে পারি, যদি শস্ত ফলিয়ে আমরা দেশের জনসাধারণের খাওয়ার ব্যবস্থাকে অসংহত করে তুলতে পারি তাহলে আমার মনে হয় এই

সমস্তা থেকেও আমরা উদ্ধার পাব। কাজেই আজকে যে সমস্ত ঘনঘটার কাল মেঘ ভারতের ভবিষ্যতের উপর, ভারতের আকাশে দেখা যাচ্ছে, আমি বলব একটা যুগসন্ধিক্ষণের মুখোমুখি এসে আমরা দাঁড়িয়েছি। এই যুগসন্ধিক্ষণে আমরা সমস্ত রকম প্রতিবন্ধকতাকে দূরত্বের সঙ্গে মীমাংসা করবার জন্য অগ্রসর হব। আমরা আমাদের সমস্ত শক্তি দিয়ে এই সমস্তার সমাধান করব। মাতৃভূমির প্রতি ইকি জমি আমরা রক্ষা করব নিজের প্রাণ দিয়ে দেশের ফুডের ব্যাপারে সেলফ-সার্বিসিয়েন্ট হওয়ার জন্য আমরা আমাদের সমস্ত রকম, যেমন যুদ্ধক্ষেত্রে সৈনিক যে পরাক্রম দেখায়, সেই পরাক্রম নিয়ে আমরা এগিয়ে যাব। কাজেই এই ডিফেন্স ফ্রন্টে যে সমস্ত ব্যাপার আছে সেই সমস্ত ব্যাপারেও আমরা সরকারের সংগে সহযোগিতা করব এবং সরকার যাতে এই সমস্ত ব্যাপারে দলমত নির্বিশেষে প্রত্যেকটি লোকের সহায়তা, কো-অপারেশন নেন সেই সম্পর্কেও আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করব। কারণ আমি মনে করি এটা জাতীয় সমস্তা। এটা দলীয় সমস্তা নয়। কাজেই দলীয় সমস্যার ভিত্তিতে যদি এই জিনিষটাকে দেখা হয় তাহলে আমি বলব যে সরকার ভুল করবেন। কাজেই আজকে দলমত নির্বিশেষে সমস্ত লোকের সহায়তার জন্য সরকার উদারচিত্তে ডাক দেবেন এবং সকলেই ডাকে সাড়া দেবেন এটা আমি বলব, এটা আমি আশা করব এবং এই কথা বলেই আজকে যে প্রস্তাব হাউসের সামনে রাখা হয়েছে সেই প্রস্তাবকে আমি সমর্থন জানাচ্ছি।

MR. SPEAKER— Discussion is over, I would now put.....

SHRI AGHORE DEB BARMA :— Hon'ble Speaker Sir,.....

MR. SPEAKER :— Half an hour has been allotted to this by the Business Advisory Committee.

SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA :— Half an hour more may be spared for this resolution so that other Members may get opportunity to speak on it.

Mr. SPEAKER :— This is the opinion from the Opposition, what is the opinion of the Ruling Party ?

SHRI M. L. BHOWMIK :— We have no objection.

Mr. SPEAKER :— The matter is important you see. Alright, then I may allow. I think half-an-hour more you require.

SHRI BIRCHAFDRA DEB BARMA :—Half an hour.

SHRI M. L. BHOWMK :— We agree.

Mr. SPEAKER :— Then I would call some one from the Right to speak.

শ্রীকরণাময় নাথ চৌধুরী :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আজকে এই প্রস্তাবের সমর্থনে আমার বক্তব্য বলতে যেয়ে প্রথমে আমার কৃতজ্ঞতা জনাচ্ছি যে সমস্ত জোয়ান যুদ্ধক্ষেত্রে প্রাণ দিয়েছেন তাদের পরিবার বর্গের প্রতি। আজ দেশবাসীর পরম দায়িত্ব, যে সমস্ত জোয়ান তাদের প্রাণ হারিয়েছেন, তাদের পরিবার বর্গের প্রতি বিশেষ করে দৃষ্টি রাখা, যাতে আমাদের দেশের ভবিষ্যত বংশধরেরা মহান চিন্তায় উদ্বুদ্ধ হতে পারে ভবিষ্যতে দেশ রক্ষার জন্ত। আজকে কাশ্মীর যুদ্ধ যদিও প্রথম আমরা বলছি, কিন্তু এর পরও পাকিস্তান ভারত আক্রমণ করেছে, এই নগ্ন অক্রমণের বিরুদ্ধে আমরা বার বার প্রতিবাদ জানিয়েছি; আর আজকে আমাদের যে প্রস্তুতি সে প্রস্তুতি, ভবিষ্যতে যাতে আর আক্রমণ হতে না পারে। সেই জন্তই ভারত বিশাল শক্তি নিয়ে অগ্রসর হচ্ছে, সেই শক্তি পররাজ্য গ্রাসের জন্ত নয়, আমাদের রাজ্য যাতে কেউ আর কোনদিন আক্রমণ করতে না পারে সেই দৃষ্টি নিয়েই আমরা চলছি, যে দৃষ্টি আজ সমস্ত পৃথিবীতে প্রশংসিত হচ্ছে। অত্যাচার যে কুটনৈতিক বেড়া জাল সেই বেড়া জাল আমাদের বেড়েই যাচ্ছে এবং আমাদের যে হুঃখ দৈন্য, যে অভাব তার সুযোগ সুবিধা নেওয়ার জন্ত অত্যাচারী সচেষ্ট হয়েছে, সে দিকে সতর্ক দৃষ্টি রেখে আমরা অগ্রসর হব। স্বয়ং সমপূর্ণতার দিকে যাতে ভারত কোন ব্যাপারে অন্ধ দেশের উপর নির্ভরশীল না থাকে। যেমন আজকে আমাদের খাদ্য সমস্যা একটা প্রধান সমস্যা হয়ে দাঁড়িয়েছে। গত ১৮ বছরে আমরা খাদ্যসমস্যার পূর্ণ সমাধান করতে পারিনি। আমার দেশের বিভিন্ন উন্নয়নের জন্ত, খাদ্যসমস্যা সম্পর্কে মিত্র রাজ্যের উপর নির্ভরশীল ছিলাম এটা দোষনীয় নয়, স্বাধীন বহু-রাষ্ট্র আছে যাদের নিজস্ব খাদ্যের পূর্ণ সংস্থান নাই, তারা অন্ধ দেশের থেকে খাদ্য আমদানী করে থাকে। কিন্তু খাদ্যের সংগে অত্যাচার বৈষয়িক ব্যাপার আছে বলেই অন্ধ দিকে দৃষ্টি দিতে হয়। ভারত তাই দিয়েছিল সেটা দোষের কাজ নয় কিন্তু আজকে এমন সময় এসেছে যে খাদ্য সমস্যাকে খেলার ঘুটি করে আমাদের মিত্র রাষ্ট্রগুলি আমাদের চাপ দিচ্ছে যাতে আমরা পাকিস্তানের অনেক অত্যাচার সহ্য করে যাই। এই যে কুটনৈতিক চাল তাকে যদি বানচাল করতে হয় তাহলে আমাদের ভারতের প্রধান মন্ত্রীর আহ্বানে যোগ দিতে হবে এবং প্রতিটি পরিবারকে, প্রতিটি জনসাধারণকে তার একটু সময় খাদ্য উৎপাদনের জন্ত নির্দিষ্ট করে তাতে আত্মনিয়োগ করতে হবে। সেই দৃষ্টিতে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্য একটা প্রশংসনীয় কাজে অগ্রসর হয়েছে। একবার দেখেছিলাম ১৯৪৩-৪৪ সালে সরকারি যে সমস্ত জমি আছে, যে গুলিতে ফুলের বাগান হত সেখানেও ফসল উৎপাদন আরম্ভ হয়েছিল। বর্তমানে শাস্ত্রীর আহ্বানে আমরা আবার আরম্ভ করেছি দেশের যাতে অনাচে কানাচে কোথাও জমি ফেলে না রাখি বিশেষ করে পি, ডব্লু ও ডির রাস্তার পাশে। আমাদের যদিও একমাত্র ধর্ম্মনগরে রেল রাস্তা আছে তবুও আমাদের বিভিন্ন জায়গা আছে যেগুলি পরিত্যক্ত সেই সরকারী সব জমি আমরা চাষ করলে পরে অনেক ফসল পাব, সে-

দিকে দৃষ্টি দেওয়া উচিত। বিভিন্ন জায়গায় আমরা লক্ষ্য করেছি যে সরকারী অনেক জায়গা খাণ্ড করা হয়েছে। সেগুলি যদি আমরা খাদ্য উৎপাদনের জন্ত ব্যবহার করি তবে আমাদের উৎপাদন বাড়বে। আমরা লক্ষ্য করেছি যে এই ত্রিপুরা রাজ্যে যুদ্ধের অবস্থা যখন পূর্ণ মাত্রায় বিদ্যমান ছিল তখন এই রাজ্যের শাসন শৃংখলা বিশেষ করে খাদ্যানীতির ব্যাপারে, খাদ্য বণ্টনের ব্যাপারে, অত্যন্ত স্বল নীতি অবলম্বন করে চলেছে, যার জন্ত এখানে খাদ্য দ্রব্যের দাম অতিরিক্ত বাড়েনি আমি মনে করি। এই অবস্থা যদি আমরা এখনও বজায় রাখতে পারি তাহলে একটা স্থিতিশীল মূল্য থাকবে, তাতে দেশের অর্থনীতির দিক দিয়ে আমরা অন্তত যারা উৎপাদক তাদেরকে উপযুক্ত মূল্য দিতে পারব। বিশেষ করে আজকে আমাদের স্মরণ থাকা দরকার যে আমাদের প্রধান মন্ত্রী 'জয় কিশাণ' বলে যে ধ্বনি সৃষ্টি করেছেন সেই ধ্বনিকে যদি সার্থক রূপ দিতে হয় তাহলে কৃষকরা যাতে তাদের উৎপাদনের গাণ্য মূল্য পায় সে দিকে আমাদের দৃষ্টি রাখতে হবে। কোন জিনিষের স্থিতিশীলতা থাকলে পরেই মানুষ সহ্য ভাবে সেদিকে অগ্রসর হতে পারে এবং আজকে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে প্রতিটি প্রান্তে সে কাজে কৃষকরা তাদের উৎপাদিত ফসলের উপযুক্ত মূল্য পাবে বলে আশা নিয়েই অগ্রসর হচ্ছে। আর একটি জয়ধ্বনি শুনেছি শান্তির্জীর মুখে, তা'হল 'জয় জোয়ান'। আমরা আশা করব যে কৃষিক্ষেত্রে যেমন আমরা খাটব তেমনি যুদ্ধক্ষেত্রে আমাদের জোয়ানরা অগ্রসর হয়ে যাবে। আমরা আমাদের দেশের জন্ত শুধু মুখে বলব না কাজেও যাতে আমরা রক্ত দিতে পারি সেজন্ত আমাদের অগ্রসর হওয়া দরকার। আমরা দেখেছি যে এখানে অনেক ধনী লোক আছেন যাদের তরফ থেকে এখনও এমন সম্ভাষণ জনক অর্থাৎ দেশ যে যুদ্ধ বাবদ ঋণ চাইছে সেই তহবিলে এখনও যথেষ্ট টাকা আসছেন। যাতে আমরা স্বল্প সময় মারফত, বিশেষ করে এখানে সরকার যে গোল্ড বণ্ড ইত্যাদি প্রবর্তন করেছেন যাদের যথেষ্ট পরিমাণে টাকা আছে, তাদের কাছ থেকে পেতে পারি তার জন্ত সমস্ত দেশের সাহায্য দৃষ্টি এদিকে থাকা দরকার। কারণ কৃষকদের যদি অধিক ফসল ফলাতে হয় তাহলে তাদের যথেষ্ট মূলধন দরকার। পূর্বের মত আমাদের দেশের লোকেরা বিশেষ করে মহাজনেরা কৃষকদের আর ধার দেননা, তাই সরকার থেকে এখন এমন ব্যবস্থা থাকা দরকার যাতে কৃষকরা তাদের প্রয়োজনীয় মূলধন সরকার থেকে অতি সহজে পেতে পারে। আর তাই সরকার যাতে তার টাকার অভাব না হয় সেই জন্য যারা ধনী লোক আছেন তাদের থেকে বিগত মহা যুদ্ধের সময় ব্রিটিশ সরকার ধান চাউল যেমন কৃষকদের তরফ থেকে লেভি করে নিয়েছিল, ঠিক তেমনি টাকা পরিশোধ করে যারা ধনী লোক তাদের কাছ থেকে লেভি করে নেওয়া দরকার। এখন যদিও বাধ্যবাধকতার কোন

প্রশ্ন আসে না, আমি মনে করি বর্তমানে আমাদের জাতীয় সংহতির যে পরিচয় আমরা পেয়েছি, আমার বিশ্বাস আছে যদি সরকার উপযুক্ত চেষ্টা করেন তাহলে দেশের যারা ধনী লোক তাদের সঞ্চিত টাকা সরকারের তহবিলে অবশ্যই তারা দেবেন। আমরা দেখেছি যে কাশ্মীর আক্রমণ আরম্ভ হওয়ার সাথে সাথে পাঞ্জাবীরা আন্দোলন থেমে গেছে। দক্ষিণ ভারতে এবং অন্যান্য জায়গায় ভাষা সম্পর্কিত যে আন্দোলন ছিল সেগুলি থেমে গেছে। আজকে জাতীয় চরিত্রের যে অদ্ভুত রূপ দেখা গেছে, আমরা আশা করি যে এখানেও যারা ধনী লোক দেশের মঙ্গলজনক কাজে এখনও অগ্রসর হননি তারাও বিভিন্ন ক্ষেত্রে তাদের শক্তি সামর্থ্য নিয়ে অগ্রসর হবেন। আমাদের দেশকে বিদেশ থেকে ঋণ গ্রহণ করতে হয়। সে ক্ষেত্রে দেশের যারা ধনী লোক তাদের থেকে যদি অধিক পরিমাণে অর্থসংগ্রহ করা যায় তাহলে আমার মনে হয় কৃষিক্ষেত্রের জন্য যে চিন্তা আমরা করছি সেখানে মূলধনের অভাব হবেনা। যার ফলে আমাদের এই “জয় কিসাণ” জয় জোয়ান এই দুইটি ধ্বনি সার্থক রূপ নেওয়ার দিকে অগ্রসর হবে।

আমরা দেখেছি যে কৃষকরা মাঠে ফসল ফলায়, কিন্তু সেই ফসল রক্ষার জন্য তারা উপযুক্ত বেড়া দিতে পারে না তাদের দারিদ্র্যের জন্য। আমি এই প্রসঙ্গে একটা কথা উল্লেখ করতে চাই যে আমাদের এমন আইন করা দরকার যাতে রাজ্যের কৃষকরা তাদের ফসল গরু থেকে রক্ষা করতে পারে এবং সেটা এমনভাবে করতে হবে যাতে কোন বেড়া দেওয়ার প্রয়োজন না হয়। এমনভাবে যদি আমরা ব্যবস্থা করতে পারি তাহলে অধিক ফসল ফলাও আন্দোলন সার্থক রূপ নিতে পারে। আমরা দেখি যে এই আগরতলা শহরে শুধু নয়, বিভিন্ন শহরে যথেষ্ট পরিমাণ ছাড়া গরু লোকের ফসল নষ্ট করে। অনেকেই উৎসাহ করে না ফসল ফলানোর জন্য কারণ বেড়ার খরচায় হয়ত তাদের অল্প পরিমাণ জায়গায় ফসল উৎপাদন লাভজনক হবে না। কিন্তু যদি সেই ছাড়া গরুগুলি কন্ট্রোল করা যায়, তাদের যদি সংযত করা যায়, তাদের মালিকদের যদি সংযত করা যায় তাহলে অনেক ক্ষেত্রে অনেক ফসল আমরা উৎপাদন করতে পারি। এই সমস্যা শুধু আগরতলায় নয়, সমস্ত রাজ্যে এই সমস্যা রয়েছে। আমি এই অধিক ফসল ফলাও আন্দোলনের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করব যাতে আমরা এই দিক দিয়ে আইনের একটা স্বেচ্ছাবলম্ব করতে পারি, যাতে গরুগুলি মাঠে বা ফসলের নিকটে ছেড়ে কেউ এই রকম ক্ষতি না করতে পারে। সেজন্যই আমি দেশবাসীর দৃষ্টি সেদিকে আকর্ষণ করব। বিভিন্ন সীমান্তে আমরা দেখেছি এবং এই আগরতলার সীমান্তেও যখন আক্রমণ হল, আগরতলা বিমানঘাটিতেও আক্রমণ হল, তখন আমরা দেখিছি যে তার অসামগ্রিক প্রতিরক্ষা ব্যবস্থা এমন পর্যায়ে গেল যে আমরা যেন ঠিক ঠিক পর্যায়ে শিক্ষা গ্রহণ করিনি। আমরা সেই

সঙ্গে এই অহুৰোধ রাখব যে অদূর ভবিষ্যতে আমরা শুধু শহরেই নয় গ্রামে গ্রামে প্রতিক্ষেত্রে আমাদের অসামরিক যে শিক্ষা ব্যবস্থা সেটা যাতে আমরা আরও ভালভাবে করতে পারি তার ব্যবস্থা করতে হবে। কারণ যুদ্ধ প্রস্তুতি আমাদের এখনি বন্ধ করলেই চলবে না। আমরা যতই যুদ্ধ বিরোধী হই না কেন বর্কর পাকিস্তান আমাদের শান্তিতে থাকতে দেবে না ; সে তার সৈন্য বাহিনী নিয়ে শুধু আমাদের সৈন্য বাহিনীর উপরই আক্রমণ করবে না, সে অসামরিক জনসাধারণের উপরও সর্ব্বত আক্রমণ করবে এবং করেছে। এই ত্রিপুরায়ও আক্রমণ করেছে। সুতরাং তার থেকে যদি আত্মরক্ষা করতে হয় তাহলে আমাদের জোয়ানরা যেমন যুদ্ধ ক্ষেত্রে লড়বে, কৃষকরা যেমন ফসল উৎপাদন করবে, তেমনি আমাদের প্রতিটি নাগরিককে আত্মরক্ষার জন্য সেই শিক্ষা ব্যবস্থা আরও দ্রুত, আরও বিস্তৃতভাবে গ্রহণ করতে হবে। তাহলেই দেশকে আক্রমণ করার হুঁসাহস তার থাকবে না। আমি আশা করি যে অল্প সময়ের মধ্যে আমি আমার এই প্রস্তাবের স্বপক্ষে বক্তব্য শেষ করতে পেরেছি।

মিঃ স্পীকার :— শ্রীআতিকুল ইসলাম।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাবটা এখানে উত্থাপন করা হয়েছে তাতে অনেক জিনিষ আছে। ডিফেন্সের কথা আছে, গ্রো মোর ফুডের কথা আছে, যে সমস্ত জোয়ান মারা গেছেন তাদের জ্ঞা শোক প্রকাশ করা আছে। কাজেই নাই, এমন কোন জিনিষ নাই, সব জিনিষই এই প্রস্তাবটাতে রয়েছে। কাজেই কোনটা যে বলতে চান, আর কি যে বলতে চাননা তা আমাদের পক্ষে বুঝা সম্ভব নয়। সেজ্ঞা আমি বলছিলাম যে, ঠিক এই জাতীয় প্রস্তাব আমি এর পূর্বে কখনও দেখিনি যেখানে একটা প্রস্তাবের মধ্যে এতগুলো ইস্যু রেইজ করা হয়েছে যা কখনও বাঞ্ছনীয় নয়। যাই হোক সিভিল ডিফেন্স সম্পর্কে আমি এখানে কিছু বলতে চাই না কারণ এই সম্পর্কে আমাদের একটা মোশন আছে। গ্রো মোর ফুড সম্পর্কেও আমি এখানে কিছু বলতে চাই না কারণ এই সম্পর্কেও আমাদের একটা আলাদা মোশন আছে। সেখানে আমরা আমাদের বক্তব্য স্পষ্ট করে রাখব। ডিফেন্স সম্পর্কে আমি খানিকটা কথা এইখানে বলব। পাকিস্তান যে কাশ্মীরকে আক্রমণ করেছে এবং পাকিস্তানই যে আক্রমণকারী এতে কোন দ্বিমত নেই। আমাদের দেশকে রক্ষা করতে হবে এতে কারও কোন দ্বিমত নেই। কিন্তু সমস্ত জিনিষটা আমাদের দেখতে হবে। যদি কেবল আমরা এইটুকু দেখি যে পাকিস্তান কাশ্মীরকে আক্রমণ করেছে এবং সেই কাশ্মীর ভারতবর্ষের একটা অবিচ্ছেদ্য অংশ অতএব তাকে সর্ব্বশক্তি দিয়ে আমাদের রক্ষা করতে হবে, ভারতের অঞ্চলটা রক্ষা করতে হবে, তাহলে চিত্রের একটা দিক দেখা হল, সব দিক দেখা হলনা। আমাদের বুঝতে হবে যে, পাকিস্তান যখন কাশ্মীর আক্রমণ করে তখন তার পেছনে আর

একটা শক্তি আছে. সে হচ্ছে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ, সে হচ্ছে আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ। আমেরিকান সাম্রাজ্যবাদ ও ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সমর্থন না পেলে, তাদের অস্ত্রশস্ত্র না পেলে পাকিস্তানের পক্ষে ভারতবর্ষ আক্রমণ করা সম্ভব হত না। তার পক্ষে সাহস হত না এবং আক্রমণ করার চিন্তাও করত না। কাজেই সেই ছবিটা, যারা আসল ষড়যন্ত্রকারী তার আসল চেহারাটা, তার ষড়যন্ত্রটা আগে ভাঙতে হবে। যদি আমরা সেখানে আঘাত করতে না পারি তাহলে শুধু এলোমেলো আঘাত করলে আমরা আসল শত্রুকে আঘাত করতে পারব না, আমাদের দেশও রক্ষা করতে পারব না। কাজেই যদি আমাদের দেশকে রক্ষা করতে হয় তাহলে আমাদের আক্রমণের যে ধারা তাকে আংগলো আমেরিকার বিরুদ্ধে নিতে হবে। কারণ তারাই হচ্ছে আসল লোক, তারাই হচ্ছে আসল ষড়যন্ত্রকারী। আজকে আংগলো আমেরিকান গোষ্ঠী চাচ্ছে কাশ্মীরকে দখল করে তাদের সারা বিশ্ববাপী যে যুদ্ধের ষড়যন্ত্র তার প্রয়োজনে কাশ্মীরকে ব্যবহার করতে। কাশ্মীর সমস্তা তারাই সৃষ্টি করেছে। ১৯৪৭ থেকে শুরু হয়েছে সেই সমস্তা। এটা সাম্রাজ্যবাদীদের সৃষ্টি এবং সেই সমস্তা আজকেও আমাদের শেষ হয় নি। কাজেই সেই ব্যাক গ্রাউণ্ডে, সেই পরিপ্রেক্ষিতে আমাদের সবটা জিনিস বুঝতে হবে এবং যাতে সেখানে আমরা আক্রমণের ধারা নিয়ে যাই সেই ব্যবস্থা করতে হবে। আজকে কারা আমাদের দেশের অখণ্ডতা বিঘ্নিত করছে, কোন শত্রুকে সামনে রেখে কোন শত্রু আমাদের সার্বভৌমত্বের উপর আঘাত হানছে সেটা যদি বুঝে ব্যবস্থা করতে পারি তাহলে আমরা সত্যিকারের দেশরক্ষার কাজে জনসাধারণকে উদ্বুদ্ধ করতে পারব এবং উৎসাহিত করতে পারব। আমাদের এটা মনে রাখা দরকার, যখন দেশ প্রথমে দ্বিখণ্ডিত হয় তখন ব্রিটিশ এইটাই চেয়েছিল যে কাশ্মীর ইনডিপেন্ডেন্ট থাকুক। কাশ্মীরকে ইনডিপেন্ডেন্ট রাখার ষড়যন্ত্রই তখন লর্ড মাউন্ট-ব্যাটেন করেছিলেন এবং তখনকার যে রাজা তিনিও চেষ্টা করেছিলেন স্বাধীন থাকতে। পাকিস্তানী ইনফিল্ট্রেটর সেখানে ঢুকলো, সেই সময়ে কাশ্মীরের মহারাজা ভারতবর্ষে যোগদান করলেন। ভারতবর্ষের সৈন্য সেখানে ঢুকলো। ব্রিটিশরাও দেখলো যে কাশ্মীরকে স্বাধীন রাখা গেল না। তখন তারা পাঠালো অস্ত্রপ্রবেশকারী। অস্ত্রপ্রবেশকারী পাঠিয়ে দেখলো যে তাও ঠিক হল না; ভারতবর্ষ প্রান্টা আক্রমণ চালিয়ে তাদের হাটিয়ে দিচ্ছে। তখন তারা তাড়াহুড়া করে একটা সীজফায়ার এর ব্যবস্থা করলেন এবং সেইভাবে থানিকটা জায়গা পাকিস্তান দখল করে রাখলো। এই সবটা ঘটনা ঘটলো ব্রিটিশের উদ্বানিতে এবং তাদের পরিকল্পনা অমুযায়ী। ঘটনাটা সিকিউরিটি কাউন্সিলে গেল। সিকিউরিটি কাউন্সিলে যাওয়ার পর পাকিস্তান প্রথমে একথা বলেনি যে কাশ্মীরে প্লেবিসাইট করা হোক। প্লেবিসাইটের কথা প্রথম পাকিস্তান তোলেনি এবং পাকিস্তান স্বীকারও করেনি যে তারা 'ইনফিলট্রেটস' কাশ্মীরে ঢুকিয়েছে। এই কথা পাকিস্তান প্রথম স্বীকার করেনি। ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট যখন পাকিস্তানকে লিখলেন যে

তোমরা কেন এইভাবে অনুপ্রবেশকারী পাঠিয়ে আমাদের ব্যতিব্যস্ত করে তুলছ, আমাদের দেশ আক্রমণ করছ, তখন পাকিস্তানের প্রাইম মিনিষ্টার তার রিপ্লাইয়ে বললেন as regards the charges of raid and assistance to the invaders by the Pakistan Government we emphatically repudiate them. On the contrary the Pakistan Government had continued to do all in their power to discourage the tribal movement by all means whatsoever. পাকিস্তান তখন বললো যে এর সাথে আমাদের কোন সম্পর্ক নেই বরং তারা যাতে না যায় আমরা তার আশ্রয় চেষ্টা করেছি। কাজেই আজকে যে কথা বলা হচ্ছে যে ভারতবর্ষ সেটাকে জোর করে নিয়েছে, সেটা তাদের জায়গা নয়, সেটা তারা এনেকসার করে নিয়েছে, এই সমস্ত বক্তব্য সেখানে আজকে আসেনা। তারপর কাশ্মীরের কথা যখন সিকিউরিটি কাউন্সিলে উঠলো তখন ইণ্ডিয়া তার বক্তব্য রাখলো, পাকিস্তান তার বক্তব্য রাখলো। তখন পর্যন্ত এই কথা আসেনি যে সেখানে প্রেভিসাইট হবে। দুই পক্ষের বক্তৃতা হয়ে যাওয়ার পর দাঁড়ালেন ইউ, এস, রিপ্রেজেন্টেটিভ অস্ট্রিন। তিনি দাঁড়িয়ে বললেন যে কি করে সেখানে আমরা সমস্তার সমাধান করতে পারি যদি আমরা সেখানে একটা গণভোটের ব্যবস্থা না করতে পারি। তারপর ব্রিটিশ রিপ্রেজেন্টেটিভ সেখানে দাঁড়িয়ে বললেন যে হ্যাঁ সেখানে একটা গণভোট দরকার এবং গণভোট না করলে আমরা এই সমস্যা মিমাংসা করতে পারবনা। কাজেই প্রেভিসাইটের কোয়েস্টানটা তারা রেজ করেছে। প্রেভিসাইটের কোয়েস্টান তখনও পাকিস্তান রেজ করতে সাহসী হয় নি। এইভাবে সমগ্র সমস্যাটাকে আমেরিকান ইম্পারিয়ালিস্টরা এবং ব্রিটিশ ইম্পারিয়ালিস্টরা এটাকে ড্রাগ করে আনছে এবং আমাদের সরকার ইচ্ছায় হোক অনিচ্ছায় হোক তার সংগে জড়িয়ে পড়ছেন এবং আজকেও সেখান থেকে ছুটে আসতে চাইছেন না। কাজেই যদি আজকে আমরা আমাদের সমস্তার মিমাংসা করতে চাই এবং যদি আমরা কাশ্মীর সমস্তার একটা শান্তিপূর্ণ সমাধান চাই তাহলে সেখান থেকে ছুটে আসতে হবে। সেই আশ্রমে আমেরিকান ব্লক থেকে সেটাকে তুলে আনতে হবে। বলতে হবে যে, আমাদের সেখানে থেকে কোন প্রয়োজন নেই, সিকিউরিটি কাউন্সিলে এটা রাখার কোন প্রয়োজন নেই। আমাদের সমস্তার মিমাংসা আমরা নিজেরাই করব।

কাশ্মীর ভারতেরই অবিচ্ছেদ্য অংশ। তার আভ্যন্তরীণ সমস্তার কি হবে না হবে সে মিমাংসা আমরা করব। এখানে তৃতীয় পক্ষের নাক গলাবার কোন প্রয়োজন নেই। রিসেন্টলি যে ঘটনা ঘটেছে, আজকে পাকিস্তান যে আক্রমণ করল, কিছুকাল আগে যে অনুপ্রবেশকারী পাঠাল তখন আমরা দেখেছি ইউ, এন, ও অবজার্ভার সামনে রেখে তারা চুকেছে। তারা সেখানে বিন্দুমাত্র প্রতিবাদ করেননি, করার প্রয়োজন তারা মনে করেননি। আজকে সমগ্র

প্রপাগাণ্ডা ইনস্ট্রুমেন্ট অব আমেরিকা এবং ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট সম্পূর্ণরূপে পাকিস্তানের পক্ষে প্রপাগাণ্ডা করছে। তারা প্রচার করছে যে লাহোরের পতন হয়ে গেছে, ঢাকাতে ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্ট বোম্বিং করেছে। এইসব কথা বি, বি, সি থেকে প্রচার করা হয়েছে। বি, বি, সি থেকে এমন কথাও বলা হয়েছে যে শাস্ত্রীজি হচ্ছেন একজন যোর সাম্রাদায়িক, সে টেগুনের শিষ্য, তার মত সাম্রাদায়িক লোক আর দুইটি ভারতবর্ষে নেই। এই রকম প্রচারও তারাই করেছেন। বি, বি, সি থেকে করা হয়েছে। কাজেই এই সবটা তারা করেছে এইজন্য যে তারা পাকিস্তানকে সমর্থন করতে চায় এবং পাকিস্তানের মধ্য দিয়ে কাশ্মীরকে দখল করতে চায় এবং কাশ্মীরকে হাতে নিয়ে তারা তাদের যে বিশ্বব্যাপী সাম্রাজ্যবাদী ষড়যন্ত্র, সেই ষড়যন্ত্রে কাশ্মীরকে ব্যবহার করতে চায়। কাজেই এই দিকটাকে মনে রেখে আমাদের আক্রমণের ধারা চালাতে হবে, আমাদের জনতার যে আক্রোশ সেটাকে সেদিকে আনতে হবে। আজকে বড়ই দুঃখের সঙ্গে বলতে হচ্ছে ওরা সেদিকে যাচ্ছে না। বরং ক্রমশঃ আমাদের গভর্নমেন্ট আমেরিকার প্রেসার, ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের প্রেসারের কাছে ক্রমশঃ সারেণ্ডার করছে। এক সময় বলছেন আমরা পি. এল, ৪৮০ নবনা, না থেয়ে থাকব। কিন্তু আমরা দেখছি পি এল, ৪৮০ ছয় মাসের জন্ত এগ্রিমেন্ট হয়ে গেছে এবং নানাভাবে তাদের যে প্রেসার তারা স্লক করেছে সেই প্রেসাসের কাছে তারা নতি স্বীকার করছেন। যদি আজকে ভারতের মানুষ সেখানে পান্টা চাপ সৃষ্টি না করে, যে আমরা এই চাপকে মানব না, আমেরিকার প্রেসার এবং ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের প্রেসারকে আমরা সহ্য করবনা, তাহলে পরে এই চাপকে ঠেকাতে পারব না। আজকে ইউ, এন, ও তার অবজার্ভার পাঠিয়েছেন কাশ্মীরে সীজফায়ার হওয়ার পরে। তারাগিয়ে দেখবে যে তারা যেন পান্টাই অগাষ্টের লাইনে ফিরে যায় বা কবে যায়। জাচারেলি তারা চেষ্টা করবে আজকে যে ইউ, এন, ও অবজার্ভার পাঠান হয়েছে সেটাকে তারা সেখানে রাখতে পারে কিনা। ইউ, এন, ও পীস ফোর্স হিসাবে বর্ডারসকে গ্র্যারান্টি করার জন্ত, তারা নিশ্চয়ই চেষ্টা করবে। আজকে ব্রিটিশ ইম্পেরিয়ালিজম চেষ্টা করবে প্রেবিসাইটের প্রলম্বটা সেখানে আনবার জন্ত। কাজেই সমস্ত জিনিষটা আমাদের জনসাধারণের সামনে তুলে ধরা দরকার। এবং সেখানে আমাদের সমস্ত আক্রমণটাকে কেন্দ্রীভূত করা দরকার। আজকে আমরা ডিফেন্সকে স্ট্রেন্দেন করতে চাই এবং যদি আমাদের ডিফেন্সকে স্ট্রেন্দেন করতে হয় তাহলে আমরা আজকে অর্থের জন্য চীৎকার করছি যেখানে, সেখানে চীৎকার আমাদের করতে হয়না। আজকে আমরা যদি ফরেন্ ক্যাপিটেলকে ন্যাশানালাইজ করতে পারি, ব্রিটিশ ক্যাপিটালকে জাশানাকসাইজ করতে পারি, আমরা এক্সপোর্ট ইম্পোর্টকে জাশানালাইজ করতে পারি, আমরা অয়েল কোম্পানিকে ন্যাশানালাইজ করতে পারি, ব্ল্যাকম্যানি প্রচুর সারা ভারতবর্ষে ছড়িয়ে আছে আমরা সেগুলি আনতে পারি, তাহলে আমাদের অর্থের কোন অভাব হয় না। কাজেই আমাদের

এই যে এটি মনোপলি ট্রেডস, আমাদের গভর্নমেন্টের সমস্ত ডিরেকশনকে সেদিকে নিয়ে যেতে হবে, যদি না নেন তাহলে পরে এই ডিফেন্স ম্যাটার-এ কোন সাধারণ লোককে উৎসাহিত করা যাবে না, কারণ আত্মত্যাগ এক তরফা হয় না। আমি না খেয়ে থাকব, আমি না খেয়ে রক্ত শেষ করে চাঁদা দেব আর একজন দেশ থেকে মুনাফা লুটবে, এভাবে দেশরক্ষার আগ্রহ সৃষ্টি মনে সৃষ্টি করা যায় না। যদি আমাদের দেশ রক্ষা করতে হয়, ডিফেন্স ম্যাটারকে স্ট্রেন্দন করতে হয় তাহলে আমাদের গভর্নমেন্টের যে দৃষ্টিভঙ্গী সেটা এটি মনোপলির দিকে নিয়ে যেতে হবে, পুঁজিপতিদের সম্পত্তিতে হাত দিতে হবে, ব্রিটিশ এবং আমেরিকার যে ষড়যন্ত্র সেদিকে সমস্ত জনসাধারণকে উদ্ভুদ্ধ করতে হবে। তাদের ডেকে বলতে হবে তোমরা ষড়যন্ত্র ভাঙ এবং তাদের ষড়যন্ত্র ভাঙলে পরেই এবং সেদিকে অগ্রসর হলে পরেই কাশ্মীর সমস্যার স্তূর্ষ এবং শান্তিপূর্ণ মীমাংসা আমরা করতে পারব।

MR. SPEAKER :— The mover may now reply.

শ্রীবি. দাস :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবের সমর্থনে বক্তৃতা রাখতে ঘেরে মাননীয় সদস্য যে কথাগুলি তুলে ধরেছেন সে সন্দেহে একটি কথাই আমি বলতে চাই— এম্বাসী ইন লণ্ডন যেভাবে কাজ করছেন সে প্রচারটা যাতে আরও জোরালো হতে পারে এবং সেখানে লোক যাতে বিভ্রান্ত না হতে পারে সেদিকে ভারত গভর্নমেন্টের নজর আছে। আমি এইটুকুই শুধু তুলে ধরতে চাই যে আজ এই সমস্যাটিকে আমরা দলীয় সমস্যা বলে ভাবিনা। কারণ একটুখানিক আগে যে বক্তব্য শুনলাম যে রিজলুশান এসেছে, প্রস্তাব এসেছে, যার মধ্যে সবকিছুই আছে, নাই এমন কোন জিনিষ নাই তিনি খুঁজে বের করতে পারছেন না। কাজেই সেটা সমস্যা এবং জাতীয় সমস্যা হিসাবে আমাদের বক্তব্য রাখতে চেষ্টা করছি। অধিক খাণ্ড ফলাতে গিয়ে সেখানে যে প্রশ্নগুলি এসেছে যে গরুর হাত থেকে ফসলগুলি বাঁচাতে হবে সেদিকে সরকারের চিন্তা ধারা আছে সে সন্দেহে আমি এইটুকু আশ্বাস এই হাউসের সামনে তুলে ধরতে পারব। অসামরিক প্রতিরক্ষা ব্যাপারে যেভাবে আমরা কাজ করছি—আমাদের খুব বেশীদিন হয়নি আমরা এই কাজে হাত দিয়েছি, সেখানে যাতে আরো সূচরু ভাবে সেই কাজটা সম্পন্ন হতে পারে সেদিকে পরিকল্পনা নিয়ে গভর্নমেন্ট এগিয়ে আসছেন। সাম্রাজ্যবাদীদের উত্থানিতে পাকিস্তান ভারতের উপর আক্রমণ চালিয়েছে, কাশ্মীর সমস্যা সমস্যা নয়, কাশ্মীর ভারতেরই অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ সেটা আমরা জোর গলায় প্রচার করতে চাই এবং কাশ্মীর সমস্যা কোন সমস্যা নয়, ভারতের উপর পাকিস্তান নিরলঙ্ক আক্রমণ চালিয়েছে। তার প্রতিরোধ, তার মোকাবিলা করেছে ভারতের জনসাধারণ। সাম্রাজ্যবাদীদের উত্থানিতে সেখানে সেটুকু হয়েছে সেটা যেমন আমরা স্বীকার করছি সঙ্গে সঙ্গে আমরা এইটুকু আশা করেছিলাম যে এই হাউসের সামনে এই কথাটাও শুনব যে পাকিস্তান আরও কাহারও সাথে মিতালী করেছে। সেই চীন বন্ধু, সেই চীন বন্ধুর কথা

কিছুই শুনলামনা। সেই কথাটাই আমরা শুনতে চেয়েছিলাম যে তাদেরও একটু উত্থান আছে, কাজেই আমরা সেই কথাটা এখানে তুলে ধরতে চাই। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে দলমত নির্বিশেষে, জাতি ধর্ম নির্বিশেষে সমস্ত মানুষ-ভারতের জনসাধারণ, শান্তিকামী জনসাধারণ, তাদের যোকাবিলা করবে, সেই বর্বর আক্রমণকে প্রতিহত করবে সেই আশাস আমরা রাখি। হাউসের সামনে আমার এই প্রস্তাব আমি রাখছি, আমি আশা করব সর্বসম্মতিক্রমে তা গ্রহণ করে দেশের স্বাধীনতাকে, দেশের সার্বভৌমত্বকে রক্ষা করার জন্ত সবাই তাদের স্মৃদ্ধ হস্ত প্রসার করবেন।

MR. SPEAKER :— Discussion is over, now I put the question to vote.
The question before the House is that—

“Whereas after sending hordes of armed infiltrators into Kashmir Pakistan crossed the International boundary line and mounted a heavy attack in the Chhamb sector of Jammu on September 1st, 1965 and continued the aggression making air-raids on civilian population not only in neighbouring areas but also in distant regions like Tripura, this Assembly takes the grim resolution of meeting the said naked aggression on the soil of India and calls upon all the inhabitants of the country to continue their fight forgetting all their differences and to preserve the integrity of the country. This Assembly records its grateful appreciation of the valiant service rendered by our jawans, airmen and our officers of the armed forces, and assures them that their blood and toil have forged the entire nation solidly behind them. While doing so, this Assembly remembers with gratitude all those whether in the armed forces or in civil life whom death has immortalised and conveys its sympathy to their bereaved families.

And Whereas Pakistan has violated the cease fire ordered by the U.N.O. on many occasions and continues to flout International opinion and code of civilised conduct, this Assembly appreciates the necessity of maintaining unflinching vigilance and constant alertness on the part of all. This Assembly is conscious of the urgent necessity of intensifying the nation's efforts in the food front and urges the inhabitants of Tripura to cooperate with the Government by bringing more lands under the plough, increasing the yield of crops

in all possible ways and scrupulously avoiding wastage of food. This Assembly further urges the inhabitants of Tripura to lend their support to the Government by cooperating with the Government in the matter of Civil Defence and also by donating blood, making contributions to the National Defence Fund, investing money in Gold Bonds and National Defence Loans and to share the glory of the fight by joining the armed forces in over-increasing number. This Assembly is confident that at this point of history all Indians will do their best to maintain the unique sense of unity amongst them abjuring communal prejudices and keeping vigilant watch on communalists, anti-social elements and saboteurs. This Assembly firmly believes that our cause being just, inspiration for hard work will never be lacking and all privation and suffering brought about by the aggression will be cheerfully borne by our people and eventually victory will be ours."

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Ayes.

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

No voice.

MR. SPEAKER :— Ayes have it, Ayes have it.

The Resolution is carried.

The House stand adjourned till 2 P. M.

PRESENTATION OF THE APPROPRIATION FINANCE ACCOUNT AND AUDIT REPORT

MR. SPEAKER:— Next item in the list of Business is presentation of the Appropriation and Finance Accounts for 1963-64 and Audit Report 1965.

Now, I would request the Hon'ble Minister in-charge to proceed to present before the House the Appropriation and Finance Accounts for 1963-64 and Audit Report, 1965.

SHRI M. L. BHOWMICK, (Dy. MINISTER) :— Mr. Speaker Sir, I beg to present before the House the Appropriation and Finance Accounts for 1963-64 and Audit Report, 1965.

Mr. SPEAKER :— These stand referred to the Public Accounts Committee. Members are requested to collect their copies from the Notice office.

ASSENT TO BILLS

Mr. SPEAKER :— Next item intimation regarding President's Assent to the Bill.

The Appropriation (No. 2) Bill, 1965 (Bill No. 5 of 1965) received the Assent of the President on the 8th August, 1965.

This is for information of all Members.

REPORT OF THE COMMITTEE ON ABSENCE OF MEMBERS.

Mr. SPEAKER :— Next item is Presentation of the Report of the Committee on Absence of Members from the Sittings of the House.

I would call on Shri Umesh Lal Singh, Chairman of the Committee to proceed to present before the House the Report of the Committee on Absence of Members.

SHRI UMESH LAL SINGH :— Hon'ble Speaker Sir, I beg to submit the 3rd Report of the Committee on Absence of Members from the Sittings of the House of the Tripura Legislative Assembly.

MR. SPEAKER :— The Committee on Absence of Members from the sittings of the House in its third report has recommended that leave of absence be granted in respect of Shri Dinesh Deb Barma M. L. A for a period of 7 days' with effect from 9. 7. 65 to 15. 7. 65 and in respect of Shri Nripendra Chakrabarti. M. L. A. for a period of 17 days from 31. 3. 65 to 9. 4. 65 and from 9. 7. 65 to 15. 7. 65. The members are being informed accordingly. It is presumed that the House be pleased to accept the recommendation.

THE POLICE (TRIPURA AMENDMENT) BILL, 1965.

Mr. SPEAKER :— Next item Government Business (Legislation). Introduction of the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965).

To day the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No 6 of 1965) is to be introduced in the House. I would request the Hon'ble Minister in charge to move his motion for leave to introduce the Bill.

SHRI M. L. BHOWMIK, (Dy. MINISTER) :— Mr. Speaker Sir, I beg to move for leave to introduce the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No 6 of 1965)

Mr SPEAKER :— There is no opposition. I now put the question. The question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Minister in-charge that leave to introduce the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No 6 of 1965) be granted.

As many as are of that opinion will please say "Ayes". Voices—Ayes"

As many as are of contrary opinion will please say "Noes". No voice.

Ayes have it. Ayes have it.

MR. SPEAKER— The leave to introduce the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No 6 of 1965) is granted.

SECRETARY :— 'A Bill to amend the Police Act, 1861 in its application to the Union Territory of Tripura.'

MR. SPEAKER :— I shall call on the Hon'ble Minister in-charge to move his motion to introduce the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965).

SHRI M. L. BHOWMIK, (Dy Minister) :— Mr. Speaker Sir, I beg to introduce the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965).

Mr. SPEAKER :— Now I put the question. The question before the House is that the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No 6 of 1965) be introduced.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'. voice— 'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

'Ayes have it, Ayes have it'

Mr. SPEAKER :— The Motion is carried. The Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965) is introduced.

Next item in the List of Business to-day The Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965) is to be introduced in the House. I shall request the Hon'ble Minister in-charge to move his motion for leave to introduce the Bill.

Shri M. L. Bhowmick, (Dy. Minister) :—Mr. Speaker Sir, I beg to move for leave to introduce the Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965).

Mr. SPEAKER :— If there is no opposition, I put this to vote. Now, the question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Minister-in-charge that leave to introduce the Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965) be granted.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'

Voice—'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'

'Ayes have it, Ayes have it'

Mr. SPEAKER :— The Motion is carried. The leave to introduce the Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965) is granted.

SECRETARY :— 'A Bill to amend and consolidate the law relating to House-tax payable by the tribal inhabitants in the Union Territory of Tripura.'

Mr. SPEAKER :— I would now call on the Hon'ble Minister in-charge to move his motion to introduce the Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965).

SHRI M. L. BHOWMICK, (DY. MINISTER) :— Mr. Speaker Sir, I beg to introduce the Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965).

Mr. SPEAKER :— I would now put the question. The question before the House is that the Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965) be introduced.

Mr. SPEAKER :— As many as are of that opinion will please say 'Ayes'

Voices—'Ayes'

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'

'Ayes have it, Ayes have it.' The motion is carried. The Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965) is introduced.

Next item before the House is the Presentation of the Report of the Committee on Petitions.

I would call on Shri Sunil Chandra Dutta, Chairman of the Committee to proceed to present before the House the Report of the Committee on Petitions.

SHRI SUNIL CH, DUTTA :— Hon'ble Speaker Sir, I present before the House the 2nd report of the Committee on Petitions. (The report was presented) Hon'ble Speaker Sir, I beg to move that the Second Report of the Committee on Petitions be adopted by the House.

Mr. SPEAKER :— Is there any Member who wants to raise a discussion. We have allotted half an hour. I mean Business Advisory Committee allotted half an hour for discussion on this report.

Shri Atiqul Islam, M. L. A. :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরা রাজ্যের জমির খাজনা যে বাড়ানো হয়েছে এবং সেই খাজনার হার যে কোন কোন ক্ষেত্রে জমির তিনগুণ বা তার বেশীও হয়ে গেছে, একথা যারা অস্বীকার করতে চান তারা সত্যকে অস্বীকার করছেন। আজকে যিনি এখানে রিপোর্টটা উপস্থিত করলেন, তিনি বললেন যে খাজনা বাড়ানোটা মোটেই অগাধ হয়নি। তিনি নিজেই এক সময় একথা বলেছিলেন, যে চা-বাগানের খাজনার সঙ্গে তুলনা করলে অত্যধিক খাজনা বৃদ্ধি করা হয়েছে। আজকে আমরা আশ্চর্য হয়ে যাই যে এই কমিটির চেয়ারম্যান হওয়ার পর তার মত অনেকখানি পাল্টে গেছে। সোনাখুড়ায় যখন খাজনা বৃদ্ধির কথা হয়েছে, যখন সেখানে চীফ কমিশনার যান, তখন সেখানে তিনি বিভিন্ন এলাকার যারা মাতঙ্গর তাদের ডাকেন, আমাকেও তিনি তখন ডাকেন, এবং সভা করেন। সেই সভাতে আমি উপস্থিত ছিলাম এবং আমাদের মাননীয় সদস্য মুনছুর আলি সাহেব ও উপস্থিত ছিলেন। সেই সভাতে খাজনা বৃদ্ধি সম্পর্কে আমি প্রতিবাদ করে বলেছি যে এতবেশী খাজনা বাড়ানো উচিত নয়। তখন মুনছুর আলী সাহেব সেখানে ছিলেন। তিনিও বলেছেন যে খাজনা অনেক বেড়ে গেছে। এত খাজনা বাড়ানো উচিত নয়। আজকে তিনি সেকথা ভুলে গেছেন। কিন্তু সেখানে ও তিনি বলেছেন, না খাজনা বাড়ানো চলে না, খাজনা অনেকখানি বেড়ে গেছে, ডাবল, তিনগুণ এবং তিনি নিজেও অনেক দরখাস্ত করেছেন। সোনাখুড়ার সমস্ত বিষয় তিনি আমার চাইতে দ্রুত ভালই জানবেন খারাপ জানার কথা নয়। কাজেই খাজনা যে বেড়েছে একথা এসেম্বলিতে স্বীকার না করলে পরেও আপনারা

বাইরে যখন যান, তখন সবাই স্বীকার করেন যে খাজনা বেড়ে গেছে। তারা মিটিংও করেন, সভা সমিতিও করেন, প্রস্তাবও নেন। কিন্তু এসেছিলিতে যখন আসেন তখন তাঁরা সুরটা পাল্টে নিয়ে এখানকার কর্তৃপক্ষের সঙ্গে মিলিয়ে তাঁদের সুরে কথা কন। এই হল তাঁদের দ্বৈত নীতি। বাইরে এক রকম বলেন জনতার সাথে মিশবার জন্য, আর সেখান থেকে বের হয়ে এসে House-এ আর এক রকম বলবেন নিজের দলের সুবিধা মত। এখন আমাদের দেখতে হবে, খাজনা তো বেড়েছে, সতি সতি কৃষকের আয়টা বেড়েছে কিনা এবং কৃষকের আয় বেড়েছে সেই যুক্তিতে খাজনা বাড়ানো চলে কিনা। ১ কাণি জমি চাষ করতে একটা কৃষকের কত খরচ পড়ে? আমি হিসাব করে দেখেছি। মুনছুর আলি সাহেবের সঙ্গে একত্রে বসেই হিসাব করেছি এবং তিনি নিজেই স্বীকার করবেন ১ কাণি জমি চাষ করতে একটা কৃষকের ৭৫ টাকার মত খরচ পড়ে। এক কাণি জমিতে যদি গড়ে ৫ মণ কবে উৎপাদন ধরি তবে এক একর জমিতে ১২৭ মণ বা তার কিছু বেশী হয় এবং সরকারের স্বীকৃতি এ রকমও আছে। এতএব ১ কাণি জমিতে যদি ৫ মণ ধান হয় এবং ধানের দর গড়ে সারা ত্রিপুরায় যদি ১২ টাকা করে ধরি তাহলে সে পাচ্ছে $৫ \times ১২ = ৬০$ টাকা কিন্তু তার cost of cultivation হয়েছে ৭০ টাকা বা তার উপরে। Naturally কৃষকদের লোকসান হচ্ছে এবং এই লোকসান হচ্ছে বলেই বৎসর যখন ফুরিয়ে আসে তখন তারা মহাজনদের কাছে যায়, ঋণ করে, দাদন নেয়, জমি বন্ধক রাখে। ইত্যাদি উপায়ে সে ক্রমশঃ জমি হারায়। কৃষক জমি করে লাভবান হচ্ছে না, লোকসান দিচ্ছে। তার সামনে বাঁচবার অন্য কোন পথ নেই। লাভ হউক, লোকসান হউক তাকে জমি করতেই হবে — অন্য কিছু করে সে খেয়ে পরে বেঁচে থাকবে এরকম কোন পথ তার নেই। তাই বর্গা দিয়ে হোক, ঋণ করে হোক, দাদন নিয়ে হোক তাকে জমি করতে হচ্ছে। এইভাবে কৃষকেরা ক্রমশঃ গরীব হয়ে যাচ্ছে এবং মুষ্টিমেয় কয়েকজন ধনীর হাতে কৃষকের জমি সব জমা হচ্ছে। এটা আজকে সর্বজন স্বীকৃত এবং মহলা নবীশ কমিটিও একথা বলেছেন যে কৃষকের দারিদ্র্য ক্রমশঃ এমন স্তরে গিয়ে পৌঁছেছে যে সমস্ত ভারতবর্ষে মুষ্টিমেয় কয়েকজন লোকের কাছে গিয়ে ক্রমশঃ জমি জমা হচ্ছে, জমি কেন্দ্রীভূত হচ্ছে। এটা ভারতবর্ষের অর্থনীতিতে ক্রমশঃ একটা চরম বিপর্যয় আনবে যদি আমরা এটাকে রোধ করতে না পারি। এট হল অবস্থা। এই অবস্থার মধ্যে যদি আমরা বলি খাজনা বাড়ানো ঠিক হয়েছে তাহলে এটা অত্যন্ত অলস্য হবে। এই সম্বন্ধে আমরা আগেও আলোচনা করেছি এবং আইনও দেখিয়েছি। এট কথা আইনে বলেনা যে খাজনা যা খুশী বাড়তে পারা যায়। ভূমি আইনের ৪০ ধারায় একথা পরিষ্কার আছে যে ত্রিপুরার নূতন খাজনা নির্ধারণ করার আগে যে হার চালু ছিল সেটাকেই খাজনার হার বলে ধরতে হবে এবং সেটাকে খাজনার হার ধরে তার শতকরা ১২ ভাগ খাজনা বাড়ানো চলবে। কিন্তু এই আইনের

ব্যাখ্যা আমাদের কর্তৃপক্ষের মানতে চাননা। তারা বলেন এখানে খাজনার কোন হারই ছিল না, কিন্তু তা আইনের কথা নয়। আইনে এ কথা স্পষ্ট বলে দিয়েছে যে খাজনার হার একটা আছে। যে খাজনাই তখন থাকুক সেটাকে হার ধরে নিয়ে তার শতকরা ১২ ভাগ বৃদ্ধি হতে পারে; তার বেশী নয়। কিন্তু আমাদের Settlement Deptt., আমাদের বিজ্ঞ মন্ত্রী মহোদয়রা সেই আইন মানছেন না। আমি যতটুকু জানি Settlement Deptt. থেকে আইনটাকে সংশোধন করার জন্ত একটা প্রস্তাব ও দেওয়া হয়েছে যে আইনের এ ধারাটি defective, এ ধারাটাকে ammend করা দরকার এবং আমি যতটুকু জানি এটাকে ammend করার চেষ্টাও করছেন। কাজেই এত সব জানা থাকার পরেও যখন তারা বলেন যে খাজনা বাড়েনি, বা আইন সঙ্গতভাবে করেছি তাহলে সেটা অত্যন্ত অস্বাভাবিক, অসুচিত এবং অমানুষিক কাণ্ড হবে। আশা করেছিলাম Petition Committee সব কিছু বিচার বিবেচনা করে খাজনার হারটা যে বেড়েছে এই সম্বন্ধে একটা recommendation দেবেন। Petition Committeeতে যারা ছিলেন তারা সবাই মাটির মানুষ, দেশের কৃষককে তারা ভাল করে জানেন, দেশের কৃষকের জন্ত তাদের দুঃখের কোন অভাব নেই। কাজেই আমি আশা করেছিলাম যে Petition Committee অন্ততঃ একটা recommendation করবেন যে খাজনাটার একটা পুনর্বিবেচনা করা প্রয়োজন। কিন্তু তাঁরা Petition কমিটিতে বসে মতলবটা পাল্টিয়ে বললেন যে সব ঠিকই আছে। কাজেই আমি নেনে করছি, আজকে যে খাজনার হার বাড়ানো হয়েছে তা অসুচিত এবং পুনরায় নূতনভাবে চিন্তা করে খাজনার হার নির্ধারণ করা উচিত, কেন না, বর্তমানে যে হার আছে, তাকে আর বাড়ানো উচিত নয়।

Mr. SPEAKER :— Any one else from my left,

SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA :— মাননীয় স্পীকার স্যার, Petition Committee র যে রিপোর্ট হাউজের সামনে দেওয়া হয়েছে, তার মূলে ছিল যে ত্রিপুরা বিধান সভা অবিলম্বে দিপুরা ভূমি রাজস্ব ও ভূমি সংস্কার আইনটি এমন ভাবে সংশোধন করে একটি বিল আনয়ন করুন যাতে ত্রিপুরার রায়তদের নবনির্ধারিত রাজস্ব হার বাতিল হয়, ভূমি রাজস্ব আগামী ১০ বছর বৃদ্ধি না পায় এবং তার পরবর্তী কোন ক্ষেত্রেই উহা শতকরা ১২½ ভাগের বেশী না বাড়তে পারে। It is the prayer. এখন যে recommendation এসেছে, সেটা actually the evidence of Sri A. K. Lodh, settlement officer of the Govt. and in course of his evidence he explained the position as stated below. তার দ্বারা এ জিনিষটা বুঝা যায় না যে ভূমি রাজস্বের হার বেড়েছে কিনা। একটা কথা আমরা বলেছিলাম তাতে সোনামুড়ায় highest rate assessed was Rs. 8.42 -per acre per direct raiyat, but the rate for highest class of Nal land in the best unit in Sonamura Sub-

Division has been adopted at Rs. 7.50 per acre. তার দ্বারা তারা বলতে চান যে rate বাড়ানো হয়নি। Similar is the case in respect of certain areas in other Sub-Divisions also. The highest rate so far adopted for the best class of Nal land in the best unit is Rs. 8.75 per acre and the lowest rate is Rs. 2.50 per acre and the highest rate of tilla land within town area has been adopted at Rs. 7.00 per acre and the lowest rate for such land is Rs. 1.50 per acre. এর দ্বারা আমার এ-ধারণা হচ্ছে যে খাজনার হার বাড়েনি। কিন্তু actually this is not the fact, I must humbly state যে খাজনার হার অনেক বেড়েছে এবং তা ৪।৫ গুণ বেড়েছে। কাজেই এটা evidenceএ কি হিসাবে বলা হয়েছে? সোনারমুড়ায় কি ৮.৪২ পয়সা per acre ছিল? সেখানে ৭.৫০ পয়সা হয়েছে এটাই আমাদের ধরে নিতে হবে। কিন্তু আমার মনে হয় this is not the position. খাজনার হার অনেকাংশেই ৪।৫ গুণ বেড়েছে এবং এটাই হচ্ছে petition এর contention. Petitionএ বলা হয়েছে যে মূল্য বৃদ্ধি হচ্ছে, কৃষি উৎপাদন হচ্ছে না, সরকারী বেসরকারী ঋণ গ্রহণ করে কৃষকদের দিন কাটাতে হচ্ছে। প্রায় সকল ক্ষেত্রেই রায়তদের রাজস্ব পুরাতন রাজস্ব হারের তুলনায় ২।৩ গুণ বৃদ্ধি পেয়েছে। এখন তারা বলছেন যে একটা classification করা হয়েছে। Classification করে 66 categoriesএ ভাগ করেছেন। কিন্তু over all pictureটা কি? over all picture আমরা দেখি যে ভূমি রাজস্বের হার বেড়েছে। কিন্তু আমাদের যে report তাতে এই সত্য কথাটি “ভূমি রাজস্বের হার বেড়েছে” এটা আমরা বুঝতে পারি না। বরং এর দ্বারা এমন একটি আভাস পাওয়া যায় যে ভূমি রাজস্ব কমেছে। আমি মনে করি Petition Committeeর accurate picture of the state as regards revenue or rent, Houseএর সামনে দিলে আমাদের পক্ষে সুবিধা হতো এবং আমরা জানি যে প্রায় ক্ষেত্রেই ভূমি রাজস্বের হার বেড়েছে। এর দ্বারা এ রকম একটা ধারণা হতে পারে যে ভূমি রাজস্বের হার মোটেই বাড়েনি, বরং কমেছে। But this is not a fact এবং এ-জন্ত তাঁরা সমস্ত বাপারটা ধামাচাপা দিয়ে যাচ্ছেন। আমার মনে হয় এরা মোটেই ত্রিপুরার জনসাধারণের দিক থেকে নজর দিচ্ছে না এবং তারা যে কথা বলছেন যে পূর্বে কোন রকম rate, the question of revenue rate was not at all considered at that time পূর্বে Tripura was very thinly populated area and there was hardly demand for any land. There was rather a practice to induce people to settlement of land and as much as possible to get people from outside to settle in the Territory. The question of revenue rates was not at all considered at that time. Revenue rate এর কোন রকম consideration ই

ছিলনা ঐ সময়। It is not a fact. সেখানে revenue rate consider করে একটা সরকারী জমা ধার্য করা হয়েছে—জমা, নজর সব স্থানেই ধার্য করা হয়েছে। সেটা হয়েছে in 1346 T. E তে, তখন এখানে ভূমি সেটেলমেন্টের রাজস্বের হার এবং জমা ধার্য করা হয়, কাজেই জমা ধার্য করা consideredই হয়নি। জমার revenue rates এর সম্পর্কে this is not the true state of affairs. আমরা এ হাউসের সামনে পূর্বে ও বলেছি যে immediately পূর্বে যে revenue rate ছিল সেটাকেই ধরে নিতে হবে as if it has been assessed under the present Tripura Land Revenue and Land Reforms Act. Section 41 of the Land Revenue and Land Reforms Act, সেটা আমি House এর সামনে বহুবার বলেছি এবং সেই অনুযায়ী বর্তমান হারটা 12½ percent এর বেশী বাড়বেনা। এটা রুলে আছে, petition এ বলা আছে, যে ১২½ গুণের বেশী বাড়তে পারবে না। কাজেই পিটিশনের রিপোর্ট যেভাবে এসেছে এবং যেভাবে সমস্ত জিনিষটার একটা চেহারা দেওয়া হয়েছে যে revenue rate মোটেই বাড়েনি, বরং কমেছে, it is not a true state of affairs, অন্তত যেগুলো fact সেগুলো যদি Houseএর সামনে এবং reportএ আসত তাহলে আমরা reportএ ত্রিপুরার বর্তমান যে revenue rate সে সংক্ষেপে বিবেচনা করতে পারতাম এবং কতখানি বেড়েছে, কিভাবে বেড়েছে সেটাও বুঝতে পারতাম এবং সেটা যদি কমানোর ক্ষমতা আমাদের থাকে তাহলে কমানোর চেষ্টা করতাম। বর্তমান সময়ে যদি কমানো সম্ভব না হয় তবে সেটা অন্য কথা। কিন্তু এর latest যে report এসেছে সেই report এর দ্বারা আমাদের মনে এরূপ একটা misunderstanding হতে পারে যে পূর্বে কোন revenue rate ছিলনা। বর্তমানে revenue rate assessed হয়েছে এবং এই যে revenue rate সেটা পূর্বের চাইতে কম। আমার ধারণা this is not in conformity with the fact. কাজেই this report does not represent the correct picture তাই এই report এর সঙ্গে আমি একমত নই।

Mr. SPEAKER ;— Any body else.

SHRI SUDHANWA DEB BARMA :— মাননীয় স্পীকার স্যার এই report এ আমরা দেখি মাননীয় Settlement officer, Mr. A. K Lodh এর evidence এ দেখানো হয়েছে যে মহারাজার আমলে ত্রিপুরার মানুষ খাজনা দিতনা, এরা দিত ভাড়া। কিভাবে এ সিদ্ধান্তে যাওয়া হল সেটা আমরা বুঝিনা যে ত্রিপুরার মানুষ এতদিন পর্যন্ত মহারাজার আমলে কোন খাজনাই দিতনা। এখানে যে একটা revenue rate ছিল সেটাকে অস্বীকার করা হয়েছে কারণ এই revenue rate স্বীকার করা হলে,এর উপরে যে খাজনা বৃদ্ধি হয়েছে এ কথাটা স্বীকার

করে নিতে হয়, সেজগাই হয়ত তার evidence দেওয়ার ব্যাপারে Mr. Lodh এটাই বলতে চেয়েছেন যে ত্রিপুরায় পূর্বে কোন খাজনা ছিল না। এখানে জমি ভাড়া দেওয়া বা rent দেওয়া হয়েছে। এটা স্পষ্ট করে বলা হয়েছে যে ত্রিপুরার খাজনা বৃদ্ধি হয়নি বরং কোন কোন জায়গাতে কমে গিয়েছে, বৃদ্ধির কথা সেখানে দেখানো হয়নি। কিন্তু যদি বাস্তব ক্ষেত্রে রাজ্যের বিভিন্ন স্থান থেকে আমরা evidence নিই তাহলে আমরা প্রকৃত পক্ষে খাজনা ঠিক ঠিক বেড়েছে কিনা তার তথ্য পেতাম এবং দেখতে পেতাম ত্রিপুরার মানুষের জীবনে এই যে খাজনা বৃদ্ধি তা কত অসহনীয় হয়ে উঠেছে। আজ এই খাজনা বৃদ্ধি যে rate এ হয়েছে তাতে আমাদের বিবেচনায় কি আমরা এ সিদ্ধান্তে যেতে পারবো যে খাজনা বৃদ্ধিটা গ্যারান্টি হয়েছে? কারণ ফসলের উৎপাদন বৃদ্ধি কতটুকু হয়েছে এবং তার ফসলের দামই বা সে কতটুকু পায় এবং তার তুলনায় নিতাপ্রয়োজনীয় জিনিষের দাম কতটুকু বেড়েছে এটা যদি বিবেচনা করা যায় তাহলে দেখা যায় এই খাজনা বৃদ্ধি তাদের পক্ষে কতটা বোঝা হয়ে উঠেছে। কাজেই এই দিক দিয়ে যদি আমরা দেখি তাহলে খাজনা বৃদ্ধি সঙ্গত হয়নি। যেখানে এই Petition এ বলা হয়েছে, সেই Petition এর উত্তর দিতে গিয়ে যে সমস্ত evidence আনা হয়েছে এর বিরুদ্ধে, তা ঠিক হয়নি।

Mr. SPEAKER :— The mover to reply.

SRI SUNIL CH. DATTA :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Petition Committee-র report আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য শ্রী আতিকুল ইসলাম, মাননীয় সদস্য শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্মা, শ্রীমুখ্য দেববর্মা, প্রত্যেকে একটি কথা বলেছেন যে খাজনার বৃদ্ধি হয়েছে এটা অস্বীকার করা হয়েছে এবং মহারাজার আমলে যে খাজনা ছিল তার থেকে ২/৩ গুণ খাজনা বেড়েছে। Petition Committee-তে আমরা petition সম্পর্কে আলোচনা করেছি এবং action গ্রহণ করেছি। মহারাজার আমলে খাজনার হার ছিল একথা সত্যি কিন্তু সেই খাজনার হার ছিল কোন বরকম land purchase এর উপর নির্ভর করে নয়। একই জোতে টিলা এবং লোঙ্গা জমির জুগ একই খাজনা নেওয়া হত। মহারাজার আমলে যে খাজনা ধার্য ছিল এখনও সেই খাজনা ধার্য থাকুক যদি এই ধরণের বৃদ্ধি উত্থাপণ করি তাহলে বাস্তবকে অস্বীকার করা হবে। মহারাজার আমলে উৎপাদিত কৃষি দ্রব্যের যে দাম ছিল আর এখনকার যে দাম সেটা বিবেচনা করলে খাজনা বা বেড়েছে তা মহারাজার আমলের খাজনার rate থেকে খুব বেশী মনে করার কোন কারণ নেই। মহারাজার আমলে ত্রিপুরাতে খাতিশস্ত, ধান, সরিষা, তিল এবং অল্পাল্প কৃষিজাত দ্রব্যের যে দাম ছিল ২/৩ টাকা মণ সেই জায়গায় সেই সব জিনিষের ৩০।৪০।৫০ টাকা পর্যন্ত দাম উঠেছে। মহারাজার আমলে যে

খাজনা ধার্য্য কোন classification of land এর উপর নয়। একটি জোতের টিলা, লোঙ্গা, নাল, ছাড়া সমস্ত বরকম জমির জন্য একই খাজনা ধার্য্য ছিল। কাজেই বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে যে খাজনা ধার্য্য করা হয়েছে, আইনের বলে পুনরায় যা ধার্য্য করা হয়েছে সেটা বৃদ্ধি নয়। পুরাতন যে খাজনা ধার্য্য ছিল মহারাজার আমলে, সেটা classification এর উপর নির্ভর করে হয়নি, এবং Settlement আইন সঙ্গত ভাবে হয়নি। অতএব বর্তমান যে খাজনা বৃদ্ধি সেটা বৃদ্ধি নয়, সেটাতে নূতনভাবে খাজনার rate ধার্য্য করা হয়েছে। স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীঅতিকুল ইসলাম সাহেব যে ভাবে বলেছেন যে Committee-র Chairman হয়ে আমি মত বদলিয়েছি। চা-বাগানের খাজনা সম্পর্কে আমি যে কথা বলেছি এখনও বলি যে কোন কোন ক্ষেত্রে আমি দেখেছি এঁপুৱাতে চা-বাগানের খাজনা পান্থবর্তী নাল জমির চেয়ে কম হয়েছে। তা যুক্তিসঙ্গত হয়নি এবং এখনো আইনের বলে তা যুক্তিসঙ্গত হয়নি। কিন্তু খাজনা চিরদিন একটি জায়গায় ঠিক থাকবে এই কথা যারা মনে করেন তারা ভুল করেন। তিন বৎসর আগে আমি যে কথা House এ বলেছিলাম যে কৃষকদের এই সময় যে খাজনার হার ধার্য্য করা হয়েছে তাতে কৃষকদের কষ্ট হবে। তিন বৎসর পর আজকে আমি বলতে পারি যে, কৃষকরা এখন উৎপাদিত দ্রব্যের যে দাম পাচ্ছেন, প্রতিটি জিনিসের, ধান, পাট, সরিষা, তরিতরকারীর যে দাম পাচ্ছেন তাতে এখন তাদের.....

(Interruption)

Mr. SPEAKER :— Order please.

SHRI SUNIL CHANDRA DUTTA :— মাননীয় সদস্য শ্রীঅতিকুল ইসলাম যে কথা বলেছেন যে এক কাণি জমিতে মাত্র ৫ মণ ধান হয়। তিনি বোধ হয় জমির মালিক ঐ জমি জরিদ দিয়ে চাষ করান। বর্গাদারদের কাছ থেকে ৫ মণ ধান পান তাই তিনি একথা বলেছেন। সরকারের যে হিসাব আছে minimum গড়ে এই এঁপুৱাতে প্রতি কাণি থেকে ৬ মণ ধান পাওয়া যায় দু-ফসলি জমি থেকে।

(Interruption)

Mr. SPEAKER :— Order please.

SHRI SUNIL CHANDRA DUTTA :— ভাল নাল জমিতে প্রতি কাণিতে প্রতি বৎসর ১৫ থেকে ২০ মণ ধান হয়। খাজনা ধার্য্য হয়েছে প্রতিটি জমির আলদা class করে। কাজেই মাননীয় সদস্যের ঐখানে একটি ভুল আছে। প্রতিটি জমির classification করে খাজনা ধার্য্য করা হয়েছে। মাননীয় সদস্য শ্রীস্বধন্য দেববর্মা বলেছেন মহারাজার আমলে খাজনা দিত না। কিন্তু একথা সত্য নয়। মহারাজার আমলে ও খাজনা দিত, তবে সেটা classification-এর উপর নির্ভর করে নয়। নাল, টিলা, লোঙ্গা, ছাড়া সব জমিরই

একই বকম খাজনা ছিল। মাননীয় সদস্য শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা বলেছেন যে খাজনার হার বেড়েছে। আর সোনামুড়া Sub-Division-এর যে কথা তিনি বুঝতে চান না সেটা হলো Sonamura Sub-Division-এ আমাদের present Survey Settlement operation এর আগে Nal-Land এর highest খাজনার rate ছিল ৮ টাকা ৪২ পয়সা। বর্তমান Survey Settlement-এ সেটা কমেছে এবং সেইভাবে অন্যান্য Sub-Division এও খাজনা কমেছে। খাজনা কমেছে আমি বলবো না, বলব কম করে খাজনা নির্ধারিত হয়েছে। কারণ আইন একধা বলে না। যে আইন আমরা ত্রিপুরা রাজ্যে গ্রহণ করেছি সে আইনে বলা হয়েছে যে নতুনভাবে খাজনা নির্ধারণ করতে গিয়ে দেখা গিয়েছে যে মহারাজার আমলে যে খাজনা প্রচলিত ছিল তার চেয়ে কোন কোন অংশে কমেছে, এবং কোন কোন ক্ষেত্রে বেড়েছে। কিন্তু তারা বলেছেন ২০ শতাংশ বেড়েছে।

আমি আমার মতে বলে গেছি। আপনারা বলতে পারেন। জমি চাষের cost সম্পর্কে মাননীয় সদস্য যে কথা বলেছেন সেটাও মালিকের চাষের খরচই বলেছেন, কৃষকের এক কাণি জমি চাষ করতে এত টাকা খরচ পড়ে না। কাজেই মাননীয় সদস্যরা যে সব প্রশ্ন উত্থাপন করেছেন তা যুক্তিহীন। এবং Report যা তৈরী করা হয়েছে তা সমস্ত কৃষকের দিকে চিন্তা করে, ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এবং বর্তমান উৎপাদিত কৃষি দ্রব্যের যে বাজার দর তার দিকে লক্ষ্য রেখে আমরা এই সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেছি। আমি মনে করি তা ঠিকই আছে।

Mr. SPEAKER :— The discussion is over. I would now put the question. The question before the House is that the Second Report of the Committee on Petitions be adopted.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voices—"Ayes".

As many as are of contrary opinion will please say "Noes".

Voices—"Noes".

"Ayes" have it, "Ayes" have it. The Motion is carried.

Mr. SPEAKER :— Next item in the list of Business is Private Members Resolution. I would call on Sri Aghore Deb Barma, M. L. A. to move his Resolution that in view of the partisan attitude of the British Govt. against India in the recent attack of Pakistan against India, this House is of opinion to request the Central Govt. that India should quit

Commonwealth as a self respecting Nation.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার এই Resolutionএ মূল বক্তব্য হচ্ছে আমরা এই বিধান সভাতে প্রস্তাব রাখতে চাই অর্থাৎ ভারত সরকারকে অমুরোধ করে আমরা এই কথা বলতে চাই যে ভারত সরকার অতি সম্ভব Common Wealth সম্পর্ক ছিন্ন করুন। এটা হচ্ছে আমার প্রস্তাবের মূল বক্তব্য। আজকে কেন আমি এ প্রস্তাব এই Houseএ move করছি তার কারন ভারতের স্বাধীনতা আন্দোলনের মূল লক্ষ্য যদি আমরা লক্ষ্য করে থাকি তাহলে দেখতে পাই আন্দোলনের মূল লক্ষ্যই হচ্ছে ব্রিটিশের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করা অর্থাৎ ব্রিটিশের রাজনৈতিক, অর্থনৈতিক আধিপত্য থেকে ভারতবর্ষকে মুক্ত করা, এই বিল ভারতবর্ষের জাতীয় আন্দোলনের মূল লক্ষ্য। কিন্তু ভারতবর্ষ স্বাধীনতা পাওয়ার পর ভারতের জনসাধারণ এই আশা করে ছিলেন যে নিশ্চয়ই এই স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ থেকে ভারতের সম্পর্ক ছিন্ন হবে এবং অর্থনৈতিক ও রাজনৈতিক আধিপত্য থেকে ও মুক্ত হবে। এই ছিল জনসাধারণের আশা। কিন্তু—

MR. SPEAKER :— I draw the attention of the Hon'ble Member to Rule No 265 of the Rules of Procedure (Speaker to be heard in Silence).

1) Whenever the Speaker rises to address he shall be heard in silence and any member who is then speaking or offering to speak shall immediately sit down.

2) No member shall leave his seat while the Speaker is addressing the House.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— কিন্তু ভারতের জনসাধারণের এই আশা আকাজককে উপেক্ষা করে ভারত সরকার Common Wealthএ থেকে গেলেন। যদিও Common Wealth থেকে ব্রিটিশ নামটি বাদ গিয়েছে কিন্তু প্রকৃতপক্ষে ইংলওয়েস্টরী Common Wealth এর প্রধানা রয়ে গেলেন। আর সঙ্গে সঙ্গে কি হচ্ছে? Common Wealth এর মাধ্যমে ভারতবর্ষের মধ্যে ব্রিটিশের পুজি সংরক্ষণ হতে চলল এবং শুধু সংরক্ষণ নয় আজকে আমরা দেখি ভারতবর্ষের মধ্যে ব্রিটিশের পুজি দিনের পর দিন বাড়ছে এবং নতুন নতুন শিল্পক্ষেত্রে তারা প্রবেশ করতে আরম্ভ করেছে। ১৯৪৭ সনে এই ভারতবর্ষে ব্রিটিশের লগ্নীকৃত মূলধন ছিল ২০০ কোটি টাকা কিন্তু স্বাধীনতার ১৮ বৎসর পরে তা বেড়ে হল ৪৩৮ কোটি টাকা। এটা হচ্ছে ভারতে অবস্থিত ব্রিটিশের মোট বিদেশী ব্যক্তিগত পুজির শতকরা ৬০ ভাগ। কাজেই এখানে চা বাগিচা, কয়লার খনি, ইঞ্জিনিয়ারিং, বিদ্যুৎ বা বিভিন্ন রকমের চটকল, রসায়ন ইত্যাদি ক্ষেত্রে ও তাদের প্রভাব প্রতিপত্তি যথেষ্ট রয়েছে। এমন কি প্রতিরক্ষার

ব্যাপারে একান্তভাবে অপরিহার্য পেট্রোলিয়াম, তৈল বা বিস্ফোরক দ্রব্য এসব শিল্পের মধ্যেও ব্রিটিশের প্রভাব যথেষ্ট পরিমাণে বিদ্যমান। তাছাড়া আমাদের ভারতবর্ষে বৈদেশিক বাণিজ্যের উপরে ব্রিটিশদের প্রভাব যথেষ্ট আছে। পূর্বে ইষ্ট ইন্ডিয়া কোম্পানীর আমলে যেভাবে ব্রিটিশ কোম্পানীরা ভারতবর্ষকে লুট করত, আজ স্বাধীনতা পাওয়ার ১৮ বৎসর পরেও তার যে কিছু তারতম্য হয়েছে তা নয়। ইদানিং বার্ড কোম্পানী চোরা চালান করে ধরা পড়েছিল। তার জন্ম বার্ড কোম্পানীকে ১ কোটি ৬৫ লক্ষ টাকা জরিমানা দিতে হয়েছিল। ঠিক সেইভাবে জর্জ এণ্ড হেণ্ডারসন কোম্পানিকে ও চোরা কারবার করার অপরাধে জরিমানা দিতে হয়েছিল। প্রত্যেক বৎসরেই এইসব ব্রিটিশ কোম্পানী শত শত কোটি টাকা নিজেদের দেশে পাচার করে আমাদের দেশের বৈদেশিক মুদ্রার সঙ্কট সৃষ্টি করে। এই সঙ্কটের সময় এংলো-গের চোরা কারবার আমাদের জাতীয় স্বার্থের পরিপন্থী। তদুপরি ব্রিটিশ কোম্পানিগুলি আমাদের দেশে বসে যেভাবে লুট করছে তার পরিবর্তে আমরা কি সুযোগ সুবিধা পাচ্ছি। ভারতের যে সমস্ত মাল কম শুদ্ধে বিলাতে বিক্রি করার সুযোগ ছিল তাও আজকাল অতিরিক্ত শুদ্ধ বসিয়ে কেড়ে নেওয়া হয়েছে। আর একটা কথা হচ্ছে, ভারতবর্ষের শিল্পোন্নয়ন ক্ষেত্রে, ভারী শিল্প প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে আমাদের সেই তথাকথিত বন্ধুদের ভূমিকা যদি আমরা দেখি তাহলে তাদের দান সে ক্ষেত্রে খুব কম। আমরা দেখছি আমাদের ভারী শিল্প প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে তারা বরাবরই উপেক্ষা করেছে। দুর্গাপুরে যখন তারা ইস্পাত কারখানা করেছে, ভিলাইতে তখন শোভিয়েতরা ইস্পাত কারখানা গড়ে ফেলেছিল। তারপর আমরা আরো দেখি কলম্বো প্লানে আমরা সাহায্য পেয়েছি, অর্থাৎ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ, বরাবর যে ভাবে, যে চোখে দেখে আসছে আজকের দিনে ও ভারতবর্ষের অর্থনীতিকে তাদের লেজুর হিসাবে রাখতে চায়, কলম্বো পরিকল্পনা তার স্পষ্ট প্রমাণ। সুতরাং অর্থ-নৈতিক দিক থেকে ও কমনওয়েলথ এর সঙ্গে সংযোগ আমাদের কোন লাভের ব্যাপার নয়। আর ব্রিটিশ পুঞ্জি-পতিদের ভারতবর্ষ শোষণের একটা সুবিধা আমরা দিচ্ছি এই কমনওয়েলথের মাধ্যমে। আজকে রাজ-নৈতিক আন্তর্জাতিক সম্পর্কের দিক থেকে ও কমনওয়েলথের সঙ্গে সংযোগ রেখে ভারতের ভাল হয়নি বরঞ্চ প্রতি পদে প্রতি মুহূর্তে ক্ষতি হচ্ছে এবং বিভিন্ন জায়গায় বহু অপমানকর ঘটনা ঘটছে। ইদানিং দেশরক্ষার ব্যাপারে, ভারতবর্ষের আত্মরক্ষার প্রয়োজনে যে সমস্ত অস্ত্র ক্রয় করা হয়েছিল সেইগুলি আমদানি করার জন্য রুটেন লাইসেন্স দিচ্ছেনা। এই সমস্ত অবস্থা সে সৃষ্টি করছে কাজেই বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে পাক-ভারত যুদ্ধের সময় পার্লামেন্টের ভিতরে দলমত নির্বিশেষে কমনওয়েলথের সঙ্গে সংযোগ ছিন্ন করার জন্য দাবী উঠেছিল। দেশের এক প্রান্ত থেকে অস্ত্র প্রাপ্ত পর্যন্ত কমনওয়েলথ ছাড়' এই দাবীতে মুখর হয়ে উঠেছে। কাজেই আজকে বাস্তব অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে ভারতবর্ষের স্বাধীন অর্থনীতির বিকাশের জন্য কমনওয়েলথ

ত্যাগ করা উচিত। কমনওয়েলথ ত্যাগ করার মধ্যে এক সুদূর প্রসারি তাৎপর্যপূর্ণ অর্থও নিহিত আছে। আমি এখানে আরো একটি ঘটনার কথা উল্লেখ করতে চাই, ভারত সরকার কমনওয়েলথ থেকে গেলেন বিনা কারণে না, সাংস্কৃতিক, বাণিজ্যিক এবং যোগাযোগের সুবিধার জ্ঞ ? ব্রিটশকে আমরা বন্ধু মনে করেছিলাম এবং আমরা পরস্পরকে সাহায্য, সহায়তা করব বলে মনে করেছিলাম। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের জারজ সন্তান পাকিস্তান যখন ভারতবর্ষের কাশ্মীর অঞ্চল আক্রমণ করল তখন ব্রিটিশের প্রধানমন্ত্রী মিঃ উইলসন সাহেব বলে উঠলেন ভারত না কি আক্রমণকারী।

সেখানে ব্রিটিশের বহু information centre ছিল। কিন্তু পাকিস্তান যখন কাশ্মীরে হাজার হাজার হানাদার পাঠিয়ে আক্রমণ করল, প্যাটন ট্যাঙ্ক এবং সেবার জেট বিমান নিয়ে আক্রমণ শুরু করল তখন উইলসন সাহেব চুপ করে বসে ছিলেন। একথা আমাদের প্রধান মন্ত্রী শাস্ত্রীজী বারবার উচ্চারণ করেছিলেন অর্থাৎ পাকিস্তানের আক্রমণকে প্রতিহত করার জ্ঞ ভারতকে রক্ষার অর্থাৎ আত্মরক্ষার প্রয়োজনে পাকিস্তানের আক্রমণের উৎস স্থানগুলি উপর আঘাত হানতে দ্বিধা বোধ করবেনা। তখন বোধ হয় উইলসন সাহেব কানের মধ্যে তুলা দিয়ে বসে ছিলেন। তারপর ভারতবর্ষ যখন আত্মরক্ষার প্রয়োজনে পাকিস্তানের প্রধান সামরিক ঘাটের উপর আঘাত হানতে আরম্ভ করল তখন উইলসন সাহেব বলে উঠলেন ভারত নাকি আক্রমণকারী। যুদ্ধের কয়েক সপ্তাহের অভিজ্ঞতার মধ্য থেকে আমরা পাই যে ব্রিটিশের সমস্ত পত্রিকা, ব্রিটিশের সমস্ত সরকারী মুখপাত্র এবং বি, বি, সি ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে, ভারতবর্ষের জোয়ানদের বিরুদ্ধে মিথ্যা এবং বিদ্বেষমূলক সংবাদ পরিবেশন করে সারা বিশ্বের জনমতকে বিভ্রান্ত করতে জোরদার অভিযান চালিয়ে ছিল।

এই হচ্ছে আমাদের তথাকথিত বন্ধুদের কাজ। শুধু তাই নয়, এরপরও আমরা দেখি অনেক ব্রিটিশ নাগরিক ভারতবর্ষের বৃকে বসে, আমাদের বন্ধুত্বের সুযোগ নিয়ে ভারত-বিরোধী কার্যকলাপ করছে, একথা আমাদের হাউসের প্রত্যেকে জানেন। কাজেই এই সমস্ত বিষয় যদি আমরা চিন্তা করে দেখি তাহলে আজকের দিনে কমনওয়েলথে থাকার যে কি যুক্তি আছে তা আমি বুঝি না। তদুপরি পাকিস্তান যখন ভারতবর্ষকে আক্রমণ করল তখন যদিও ব্রিটিশ সরকার প্রকাশ্যভাবে পাকিস্তানকে অস্ত্র সাহায্য করে নাই কিন্তু আমরা দেখেছি তারা সেটো, সিয়াটো চুক্তির অন্তর্গত দেশগুলির মারফত পাকিস্তানকে যথেষ্ট অস্ত্র সাহায্য করেছে। যেমন ইরাক এবং ইরান ইত্যাদি দেশ মারফত ব্রিটেন পাকিস্তানকে অনেক অস্ত্র সাহায্য করেছিল। আর একটি কথা হচ্ছে ভারত দেশরক্ষার ব্যাপারে যখন ব্রিটিশের কাছে সাব-মেরিন কিন্তে চাইল, তারা তা দিল না। সোভিয়েট রাশিয়া যখন সাবমেরিন দিতে রাজী হল তখন তারা এটাকে বিপদজনক বলে চীৎকার করে উঠল। এই হল আমাদের তথাকথিত বন্ধুদের কাজ।

এরপর ও আমরা জানি পাকিস্তান ভারত আক্রমণ করার সময়ে ব্রিটিশ তৈল কোম্পানি গুলি আমেরিকার কোম্পানিগুলির সহযোগিতায় আমাদের দেশরক্ষার ব্যবস্থাকে বানচাল করে দেওয়ার জন্ত ষড়যন্ত্র করেছিল। যার ফলে যুদ্ধের সময় বিমান বাহিনীর বিমানগুলির জন্ত সোভিয়েত রাশিয়ার তৈল ব্যতীত অন্য তৈলগুলি বিমানে ব্যবহারের অযোগ্য বলে ঘিবেচিত হয়েছিল। আমরা গত চার সপ্তাহের যুদ্ধে আমাদের তথাকথিত ব্রিটিশ বন্ধুদের সম্বন্ধে তিন্ত অভিজ্ঞতা লাভ করেছি। সবচেয়ে গুরুত্বপূর্ণ কথা হচ্ছে আমাদের জোট নিরপেক্ষ এবং শান্তিপূর্ণ সহ-অবস্থান নীতি সাম্রাজ্যবাদী গোষ্ঠি বরাবরই স্বপ্ন ও বিদ্রোহের চোখে দেখে আসছে। তাদের মূল কথা হচ্ছে পাকিস্তানকে অস্ত্রশস্ত্র সাহায্য দিয়ে কাশ্মীর দখল করানো এবং তার জগই তারা তাদের দালাল অর্থাৎ আয়ুব সাহীর মারফত ভারতবর্ষ আক্রমণ করানো হল সাম্রাজ্যবাদীদের ষড়যন্ত্র। কারণ ভারতবর্ষের জোট নিরপেক্ষ ও শান্তির সহ অবস্থান নীতিগুলি তারা পছন্দ করেন না। ভারতবর্ষের বৃহৎ ভারতের জনসাধারণ ও ভারত সরকার এই দেশের বৃহৎ সাম্রাজ্যবাদী কোন ঘাটি বা কোন মিলিটারী বা সামরিক ঘাটি স্থাপন বা কোন জোটের মধ্যে ঝংকতে স্বীকার করেনি। তারা ভারতের সঙ্গে এসব চুক্তি করার জন্ত চেষ্টাও করেছিলেন, কিন্তু ভারত সরকার তা করতে অস্বীকার করেছেন। তাই তারা আজকাল পাকিস্তানকে সামরিক ও অর্থ-নৈতিক সাহায্য দিয়ে ভারতের উপর চড়াও হয়ে আক্রমণ করেছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা আরও জানি যে, যখন নাকি ভারত তার অংশ গোয়া, দমন ও দিউ হতে উপনিবেশবাদ উচ্ছেদ করতে চেয়েছিল তখন আমাদের তথাকথিত সাম্রাজ্যবাদী ব্রিটিশ বন্ধুরা তার বিরোধীতা করেছিল বরং ঘাতে তাদের সাম্রাজ্যবাদী উপনিবেশগুলি থেকে যায় ভার জন্ত ও তারা চেষ্টা করেছেন। কাজেই আজকে যদি তাদের সমস্ত অপচেষ্টা বিচার বিবেচনা করা হয় তাহলে আমরা দেখতে পাই যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদীরা আমাদের বন্ধুদের নামে বিভিন্ন ক্ষেত্রে অলঙ্কার আমাদের বিরোধীতা করছে। ভারতবর্ষের অর্থনৈতিক বিকাশের পক্ষে তারা বিঘ্ন হয়ে দাঁড়াচ্ছে এবং রাজনৈতিকভাবে আপিত্য বিস্তার করছে। আমাদের সামনে স্বাধীন দেশের অনেক নজীর আছে। কাজেই আজকে আমি হাউসের সামনে অনুরোধ করব ঘাতে আমরা আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করতে পারি অতি সঙ্কট কমনওয়েলথ বর্জন করার জন্ত।

Mr. SPEAKER :— Sri. Monaranjan Nath

SHRI MONARANJAN NATH :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্য হাউসের সামনে যে প্রস্তাব উপস্থাপন করেছেন, আমি সেই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি। এই প্রস্তাবে আছে সম্ভতিকালে পাকিস্তান ভারতের উপর যে আক্রমণ

চালাচ্ছে এবং বুটেন যে বৈরী ভাব দেখাচ্ছে সেই জন্ত ভারত রাষ্ট্র কমনওয়েলথ পরিত্যাগ করুক। বাস্তবিকই পাকিস্তান যখন ভারতের উপর আক্রমণ চালাচ্ছিল, তখন ব্রিটিশ আমাদের উপর বৈরীভাব দেখাচ্ছিল এবং পাকিস্তানকে সাহায্য করেছিল, তা আমরা উপলব্ধি করতে পারি। কিন্তু এই কারণে ভারত রাষ্ট্র কমনওয়েলথ পরিত্যাগ করবে বললেই অতি সহজে তা করা যায় না। ইহা অত্যন্ত চিন্তণীয় ব্যাপার এবং রাগের বশে কোন কাজ করা ঠিক নয়। প্রত্যেক কাজই বিশেষ সতর্কতার সহিত এবং বহু ঝুঁটিনাটি বিষয় চিন্তা করা দরকার। তারপরে কার্যপদ্ধতি অবলম্বন করা দরকার। অধিকন্তু আমাদের পার্লামেন্ট এই সম্পর্কে যথেষ্ট চিন্তা করবে, কেন্দ্রীয় সরকার আছেন, তা তারা চিন্তা করবেন। যারা ফরেন এফেয়ার্সে আছেন তারা চিন্তা করার জন্য আছেন। আমাদের বিধান সভায়—আমি বলব যে, কমনওয়েলথ সম্পর্কে আলোচনা করা একটা বাতুলতা মাত্র। তা যদি আলোচনা করা হয় তবে আমি বলব এটা ছোট মুখে বড় কথা বলা। সেই জন্ত আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার, পার্লামেন্ট তা চিন্তা করবেন। আমরা দেখতে পাচ্ছি সম্প্রতিকালে যুদ্ধাবস্থায় ও ব্রিটিশ সরকার আমাদেরকে একটা বিরাট টাকা বিনা সুদে দিয়েছেন। এই সমস্ত ব্যাপার অত্যন্ত চিন্তণীয় ব্যাপার। পক্ষান্তরে আমরা দেখব যে কেবল ব্রিটিশ এবং ভারত নিয়েই কমনওয়েলথ নয়। কমনওয়েলথের মধ্যে ছোট বড় বিভিন্ন রাষ্ট্র আছে। ব্রিটিশ সরকার যদি কোন রকম অস্থায়ী করে থাকে তবে অগত্যা রাষ্ট্রকে কেন আমরা পরিত্যাগ করব। সেই কথা চিন্তা করে আমরা অবিলম্বে কমনওয়েলথ পরিত্যাগ করার কথা চিন্তা করতে পারি না। তারপর আমরা দেখছি, আমাদের দেশ উন্নতির দিকে চলছে। আমরা কমনওয়েলথে থাকলে অন্যান্য রাষ্ট্র থেকে শু সাহায্য পেতে পারি, টেক্‌লেশিয়ান পেতে পারি এবং আমাদের দেশ গঠনের পক্ষে অনেক সুবিধা হবে এবং সহজেই আমরা স্বাভাবিক হতে পারব। সুতরাং এই অবস্থায় তাড়াহুড়া করে এই বিষয়ে একটা সিদ্ধান্ত নেওয়া যুক্তিযুক্ত হবে না বলে আমি মনে করি। এই বলেই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করে বক্তব্য শেষ করছি।

MR. SPEAKER :— SRI BIRCHANDRA DEB BARMA.

SRI BIRCHANDRA DEB BARMA, :— মাননীয় স্পীকার মহোদয়, আমাদের যে Resolution সেটা duly admitted হয়েছে। কাজেই সেই সম্পর্কে আলোচনা করা বাতুলতা মাত্র। এটার কোন অর্থ আমরা বুঝি না বা বের করতে পারি না। যে Resolution duly admitted হয়েছে এবং আমাদের scope এর মধ্যে আমরা Central Govt. কে request করতে অনুরোধ করছি। আমরা তো এমন একটা final Resolution নিয়ে আসছি যে We are the body who can at once cut all our relationship with

Common Wealth সেই রকম প্রস্তাব নয়, it is a request to the Central Govt in favour of consideration কাজেই এই প্রস্তাব আমাদের এজিয়ারের বাইরে বলে আমি মনে করিনা। এবং যে প্রস্তাব duly admitted হয়েছে, House এর সামনে place করা হয়েছে সেই সম্পর্কে আলোচনা করা বাতুলতা যদি বলেন তা হলে I am not at all in one voice with his opinion এবং তার বুদ্ধিমত্তা সম্পর্কে আমার একটু সন্দেহ আছে। Rule 72 একথা বলেন যে আমরা request করতে পারবোনা। Resolution সম্পর্কে আমাদের যে power সেটা সব কিছু ব্যাপারে আমরা request করতে পারি। Request করা অগ্রায় নয়, request করা যায়, ভদ্রলোকই ভদ্রলোককে request করে। মোট কথা যে সম্পর্কে Resolution নিয়ে আসা হয়েছে সে সম্পর্কে আমাদের দক্ষিণে যারা বসেছেন, যিনি উত্তর দিয়েছেন, তিনিও একমত যে পাক আক্রমণের সময় ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট যে আচরণ করেছিলেন এটা মোটেই ভারতবর্ষের অনুকূলে নয়। আমি বলব শত্রুতা মূলক আচরণ। কেননা যেখানে পাকিস্তান চড়াও হয়ে ভারতের উপর আক্রমণ করল, International boundary line cross করলো সেখানে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট চুপ করে রয়েছে। ভারতবর্ষ যে দিন International line cross করল এবং লাহোর আক্রমণ করল সেদিন উইলশন সাহেব বলেছিল উচ্চতরে যে India is aggressor. India Pakistan এর উপর aggression করেছে। তার উপর পূর্ষ চুক্তি অনুযায়ী শুধু অস্ত্র শত্রু সরবরাহ করাই বন্ধ করেনি, পূর্ষ চুক্তি মতে যে সব অস্ত্র শত্রু পেত, নতুন চুক্তি অনুযায়ী নয়, সেগুলোও তাঁরা বন্ধ করেছে। তারপর তাদের B. B. C-র announcement পরিকার ভাবে দ্ব্যর্থহীন ভাষায় ভারতবর্ষের উপর সমস্ত রকম গালি গালাজ বার্ষিত করেছে। বলেছেন এটা হিন্দু এবং মুসলমানের লড়াই। তারা বলেছেন যে শত্রুই হয়েছেন হিন্দুদের মস্ত বড় একজন চেলা, তিনি হচ্ছেন একজন টেগুন পছী ইত্যাদি নানা রকম নোংরা ভাষায় তারা ভারতবর্ষের বিরুদ্ধে গালিগালাজ করেছেন। কাজেই এই অবস্থায় আমাদের পক্ষে এটা মনে করা স্বাভাবিক যে বর্তমান পরিস্থিতিতে কমনওয়েলথের সাথে কোন সম্পর্ক বজায় রাখার কোন যৌক্তিকতা আমাদের আছে কিনা? কমনওয়েলথের একটা সেবা ওয়েলথ হচ্ছে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট এবং সেই ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের ছায়ায় কমনওয়েলথের অগ্রায় যারা মেম্বর তারা থাকেন। এ হচ্ছে পুরানো কথা। তারপর as a symbol হিসাবে কথা হয়েছিল India Govt যদি Republic হন how she can take part in Common Wealth? সেখানে একটা কথা হয়েছিল Queen will be Symbol. আগে একটা sovereignty question ছিল সকলের মধ্যে tie এর একটা symbol. আমার কথা হচ্ছে এটা এতদিন পর্যন্ত আমরা সহ্য করে এসেছি। অনেক কিছু আমরা দেখছি, সিয়াটো সেটো চুক্তি হয়েছে

সামরিক চুক্তি হয়েছে ভারতবর্ষের non-allignce policyর উপর সব রকম চাপ দেওয়া হয়েছে, তাকে non-alliance policy বর্জন করার চেষ্টা হচ্ছে, নানা রকম ভাবে ভারত-বর্ষকে ব্যতিব্যস্ত করা হচ্ছে। কাশ্মীর সম্পর্কে দ্ব্যর্থহীন ভাষায় তারা পাকিস্তানকে সাহায্য করেছে, পাকিস্তানের দাবী তারা মেনে নিয়েছে। ১৯৪৭ সাল থেকে যতবার কাশ্মীর প্রশ্ন এসেছে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট দ্ব্যর্থহীন ভাষায় পাকিস্তানের দাবী মেনে নিয়েছে। পাকিস্তান যেখানে কাশ্মীরের উপর চড়াও হয়ে আক্রমণ করেছে, সেখানে আক্রমণকারী এবং আক্রান্ত তাদের উভয়কেই একস্থানে এক আসনে বসিয়ে তারা বলেছে যে একটা ব্যবস্থা করে নাও। তারা সোজা সত্যিকথায় পাকিস্তানের দাবী সব সময় মেনে নিয়েছে। এ অবস্থায় আমরা অনেক দিন সহ্য করেছি, ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের আচরণ আমরা দেখেছি এবং সেটা দিনের মত পরিষ্কার হয়ে উঠেছে, পাকিস্তান যখন ভারতবর্ষের উপর নগ্নভাবে আক্রমণ করল এবং ভারতের ভূখণ্ডের উপর যখন সে তার থাবা বসাইতে চাইল। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট পরিষ্কার ভাবে এই ঘটনাকে এড়িয়ে গিয়েছে। সে পরিষ্কার ভাবে বলেছে যে ভারতবর্ষ আক্রমণকারী, সে পাকিস্তানের পক্ষে চক্রান্তে লিপ্ত হয়েছে। এর পরেও যদি আমাদের আত্মমর্য্যাদা বলে একটা কথা থাকে আমরা কি ব্রিটিশ গভর্নমেন্টকে Common Wealth এর সেরা গভর্নমেন্ট বলে তার সঙ্গে গিয়ে বসবো এবং নিজেদের মধ্যে একাসনে পুন্সের relationship বজায় রাখব? আমি পূর্বেই বলেছি যে ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভারত ত্যাগের পুন্সে এই পাকিস্তান সৃষ্টি করে গিয়েছে। It is a time bomb, আজকে সেই time—bomb explore করছে, they are delighted, তারা খুশী, তারা আনন্দে ডগমগ। আমরা এই ভবিষ্যৎ চিন্তাধারা ঠিক করে গিয়েছিলাম, আমরা time—bomb রেখে গিয়েছিলাম, আজকে সেই time—bomb ফাটছে, তারা আজকে আনন্দে লুটোপুটি যাচ্ছে। তাদের যে plan, তাদের যে মনস্কামনা আজকে এতদিনে পূর্ণ হয়েছে, ভারতবর্ষকে প্রতি পদে পদে, তার seccularismকে বাঁধা দিবে, প্রতি পদে পদে তার non-alliance policyকে বাঁধা দিবে, ভারতবর্ষকে কোন ঠাসা করবে, ভারতবর্ষকে বাধ্য করবে ইঙ্গ মার্কিন চুক্তির সাথে সখ্যতা করতে এবং তার জন্মই পাকিস্তানের সৃষ্টি, তারই জন্ম ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভারতের মাটিতে time-bomb পুঁতে গিয়েছে। এত দিন পর সেটা কার্য্যকরী হয়েছে, ফেটে গিয়েছে। কাজেই এত দিন পরে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের যে স্বরূপ সেটা দিনের মত সত্য হয়ে আমাদের চোখে দেখা দিয়েছে। কাজেই এই অবস্থায় আমার মনে হয় আমাদের আত্মমর্য্যাদা বোধ, জাতির প্রতি আমাদের দরদ, দেশের প্রতি আমাদের দরদ আজকে আমাদের পরিষ্কার বলে দেবে যে ব্রিটিশ গভর্নমেন্টের সঙ্গে, এই যে যুদ্ধ এই যুদ্ধে যারা বৈরী আচরণ করেছে, আমাদের সঙ্গে শত্রুতামূলক আচরণ করেছে, তারই সঙ্গে একাসনে বসে

আমরা আবার ঐ Common Wealth-এর গোল সভায় গিয়ে dinner খাব এটা আমরা দেখতে চাইনা। আমাদের প্রধান মন্ত্রী গিয়ে, ভারতবর্ষের প্রতিনিধি গিয়ে আমাদের সঙ্গে বৈরী আচরণ যারা করেছে তাদের সঙ্গে Common Wealth-এর একাসনে বসে dinner খাবেন আশ্চর্য্যাদা সম্পন্ন জাতি হিসাবে এটা আমরা সহ্য করতে পারি না। এটা আমরা পরিকারভাবে আজকে কেন্দ্রীয় সরকারকে জানিয়ে দিতে চাই যে ব্রিটিশের আর কোন সম্পর্ক আমরা রাখবোনা, ব্রিটিশের সঙ্গে সমস্ত সম্পর্ক আমরা ছিন্ন করব, ব্রিটিশের যে সমস্ত সম্পত্তি আছে সেগুলো আমরা বাজেয়াপ্ত করব এবং আমাদের দেশের অর্থ নৈতিক বিনিয়াদকে আমরা শক্ত করে গড়ে তুলব। কাজেই আমাদের প্রস্তাব সেই হিসাবে সম্পূর্ণ পরিষ্কার। কোন রকম দ্ব্যর্থ এখানে নেই। আমি মনে করি এ প্রস্তাব অত্যন্ত যুক্তিসঙ্গত প্রস্তাব এবং আমাদের মনোভাব অবিলম্বে জানানো দরকার। এটা সমগ্র ভারতবর্ষের জমতার মনোভাব। এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. SPEAKER :— Sri, Gopesh Ranjan Deb.

GOPESH RANJAN DEB :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে বিরোধী পক্ষ থেকে কেন্দ্রীয় সরকারকে Common Wealth ত্যাগ করার অনুরোধ জানিয়ে যে প্রস্তাবটি এখানে পেশ করা হয়েছে আমি তা সমর্থন করতে পারি না। সমর্থন করতে পারি না কারণ, যদি এই সম্পর্কে কেন্দ্রীয় সরকারকে আমরা অনুরোধ করি তাহলে দেখতে হবে সেটা মানতে তাঁরা বাধ্য কিনা। দ্বিতীয়ত দেখতে হবে এই সম্পর্কে তাঁরা ওয়াকিবহাল কিনা। আমরা জানি যে আমরা ত্রিপুরার Assemblyতে বসে যে অনুরোধ করব সেটা মানতে কেন্দ্রীয় সরকার বাধ্য নন। কিছুদিন আগে আমরা শুনেছি আমাদের প্রধান মন্ত্রী বলেছেন যে আমরা Common Wealth ত্যাগ করব কিনা চিন্তা করছি। কাজেই দেখা গেল আমাদের কথা মানতে কেন্দ্রীয় সরকার বাধ্য নয়, এই সম্পর্কে তাঁরা ওয়াকিবহাল আছেন। সুতরাং এই মুহুর্তে আমরা Central Govt.কে Common Wealth ত্যাগ করে আস এই কথা এখানে আলোচনার যোগ্য বলে মনে করি না এবং এই আলোচনা বা অনুরোধ সেখানে পাঠালে সেটা আমাদের নির্দ্বিধতার পরিচয় বলে আমি মনে করি। কাজেই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করি। আমাদের মাননীয় বিরোধী পক্ষের সদস্যগণ বা সদস্য যারা বক্তৃতা করেছেন তারা ব্রিটিশের উপর খুব ক্রুদ্ধ, তা হওয়া স্বাভাবিক কারণ বর্তমানে পাকিস্তানের সঙ্গে ভারতের যে যুদ্ধ তাতে ব্রিটিশদের যে ভূমিকা আমরা দেখি তা খুব আপত্তি জনক এবং ভারতের স্বার্থ বিরোধী। ঠিক সেইরূপ আমরা দেখি আমেরিকা যে ভূমিকা নিয়েছে তাও সন্তোষজনক নয়। তারা পাকিস্তানকে অস্ত্রশস্ত্র দিয়েছিল কামুনিষ্ট

রাষ্ট্রের বিরুদ্ধে ব্যবহার করার জন্য কিন্তু সেই অস্ত্র পাকিস্তান ভারতের বিরুদ্ধে প্রয়োগ করেছে তাতে আমেরিকা কোন কিছু বলে নাই। কাজেই ব্রিটিশের যে ভূমিকা, আমেরিকার ভূমিকাও তার চেয়ে কম অসন্তোষ জনক নয়। তার জন্য মাননীয় সদস্যগণ আমেরিকার উপর তত ক্রুদ্ধ নন। কারণ তারা আমাদের P. L. 480-তে যে খাদ্য দিচ্ছে তা আমরা আনবনা বলে বলেননি। তারা সর্ব আরোপ করেছে বলে আমরা ক্রুদ্ধ হয়েছি এবং খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে চেষ্টা করছি সেটা ভাল কথা কিন্তু তারা যা দিচ্ছে সেটা আমরা ফিরিয়ে দিচ্ছি না এবং ব্রিটিশ বিনা সূদে যে ধার দিচ্ছে তাও আমরা ফিরিয়ে দিচ্ছি না। কমনওয়েলথ ত্যাগ করলেই যে ব্রিটিশের কাছ থেকে সরে আসব সে কথা ঠিক বলে আমি মনে করিনা। কারণ কমনওয়েলথ বলতে আগে ছিল ব্রিটিশ কমনওয়েলথ কিন্তু আজ ব্রিটিশ কমনওয়েলথ নয় যদিও সেখানে ব্রিটিশদের ভূমিকাই প্রধান, তথাপি অন্যান্য রাষ্ট্রও সেখানে আছে। আজ ব্রিটিশের উপর রাগ করে কমনওয়েলথ ত্যাগ করে চলে আসলে কতখানি ঠিক করব তা আমরা ভাবতে পারি না। ব্রিটিশ গভর্নমেন্ট ভারতের প্রতি যে অন্যায় করেছে, তুল করেছে তা তাঁদেরে বুঝানো দরকার বলে আমি মনে করি। তার জন্যই আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার, প্রধান মন্ত্রী বা অন্যান্য নেতা যারা আছেন সে বিষয়ে বিশেষ চিন্তা ভাবনা করেছেন। সুতরাং ত্রিপুরার বিধান সভায় এই নিয়ে একটা আলোচনা করে একটা অনুরোধ সেখানে পাঠানো খুব যুক্তি সঙ্গত বলে আমি মনে করি না। তাই আমি এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করছি।

MR. SPEAKER :— SRI SUDHANWA DEB BARMA.

SRI SUDHANWA DEB BARMA :— মাননীয় স্পীকার শ্রাব, আমরা এটা দেখতে পাচ্ছি যে ব্রিটিশ আমাদের নিয়ে যেন একটা খেলা করছে। আমরা যেন তাদের একটা খেলার বস্তু হয়ে দাঁড়িয়েছি। তবু আমরা আজকে ব্রিটিশের লেজুড় ধরে কমনওয়েলথের ছত্রছায়ায় বসে-আছি, পাকিস্তানের সাথে একজোটে। যখন কমনওয়েলথ মিটিং হবে তখন একই ছত্রছায়ায় আমরা পাকিস্তানের সঙ্গে গিয়ে বসব যেন আমরা পরস্পরের বন্ধু, এইটা আমাদের কাছে একটা আশ্চর্যজনক এবং অপমানজনক বলেই মনে হয়। আমরা বরাবর দেখে এসেছি যে এই ব্রিটিশ থেকে যখন দেশ স্বাধীন হয় এবং স্বাধীনতা দিতে সে বাধ্য হয় তখন থেকেই তার মনোভাব আমরা স্পষ্ট করে জানি যে আমাদের ভাল করার জন্য সে কিছুই করেনি। আমাদের মধ্যে একটা অশান্তি লাগিয়ে রাখার জন্য এই ভারতকে তারা ভাগ করে দিয়ে যায় এবং এই কাশ্মীরের সমস্তার সৃষ্টি তারই ফলস্বরূপ। সেই ব্রিটিশকে এখনো আমরা বন্ধু বলেই গণ্য করি। আমি আশ্চর্য্য হয়ে যাই শুনে যে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীমনোরঞ্জন বাবু বলেছেন যে ভারতের সমৃদ্ধির জন্য এখনো আমাদের কমনওয়েলথ ত্যাগ করা উচিত নয়। কমনওয়েলথ ত্যাগ করলে আমরা ক্ষতিগ্রস্ত হব এবং ভারতের সমৃদ্ধির পক্ষে

সেটা সহায়ক হবেনা। তাহলে এটাই কি আমরা বুঝব যে আমাদের স্বাধীন ভারতকে সমৃদ্ধিশালী করে তুলতে হলে পরের মুখাপেক্ষী হয়ে থাকতে হবে? ব্রিটিশের কাছে আমাদের নির্ভরশীল হয়ে থাকতে হবে? আমাদের পায়ের উপর দাঁড়িয়ে আমরা আমাদের ভারতকে গড়ে তুলতে পারব না? এই রকম মনোভাব যদি থাকে তাহলে বলার কিছুই থাকেনা। আজকে আমাদের দেশকে গড়ে তোলার ব্যাপারে ব্রিটিশের কতটুকু দান তা যদি আমরা দেখি, তাহলে দেখি যে তারা ভারত থেকে কোটি কোটি টাকা মুনাফা লুটে নিয়ে যাচ্ছে এবং তাকে আরো লুটবার জগই সুযোগ দিচ্ছি। ব্রিটিশের ট্রাম কোম্পানীকে মুনাফা লুটবার সুযোগ দেবার জগ আমরা ভারতের মানুষের বুক থেকে গুলী চালাই, এই ব্রিটিশকে আমরা এত বদ্ধ মনে করি। এখনো তার আওতায় গিয়ে আমরা পাকিস্তানের সঙ্গে একই আসনে আলাপ আলোচনা করব, ঐ কমনওয়েলথ কনফারেন্স যখন হয়—এই অপমান আমরা সহ্য করতে পারিনা। ভারতের নেফা অঞ্চলে নাগারা বিদ্রোহ করে যে অশান্তির সৃষ্টি করেছে তারাই নাগা নেতা ফিজোকে তাদের প্রজা করেছে, তা কি আমাদের কাছে সহায়ক হয়েছে? এই কি ভারতের বন্ধুদের কাজ? কোন দিক দিয়েই সে ভারতের ভাল করেনি। আমরা দেখছি যে ভারতের আজ যে নিরপেক্ষ নীতি তা থেকে তাকে সরিয়ে নিয়ে সাম্রাজ্যবাদীদের গোষ্ঠির মধ্যে নিয়ে যাবার জগ তার এই চক্রান্ত। কাশ্মীরের এই যে ঘটনা, এই যে সমস্যা, এটা মুতন নয়, বহুদিন থেকেই চলে আসছে এবং এটাকে পূঁজি করে আরও কত যে অশান্তির সৃষ্টি করবে তাঁরাই জানেন। তবুও কি তার পিছু পিছু গোলামের মত আমাদের ছুটেতে হবে? এখনও আমরা বলতে পারব না যে এই কমনওয়েলথ ছাড়ব? মাননীয় সদস্যরা বলেন যে আমাদের ত্রিপুরার বিধান সভায় এই প্রস্তাব আনতে পারিনা। আমাদের কেন্দ্রীয় সরকার আছে, পাল'মেণ্ট আছে, আমরা যদি বলি তাহলে ছোট্ট মুখে বড় কথা বলা হয়। তাতে কি আমাদের এসেম্বলীর সম্মান বাড়ে? আমরা আমাদের মত জানাতে পারি। কেন্দ্র গ্রহণ করে কি করে না সেইটা বড় কথা নয়। আমাদের মত কি? মাননীয় সদস্য গোপেশ বাবু বলেছেন যে আমাদের প্রধান মন্ত্রী নাকি চিন্তা করছেন Commonwealth ছাড়ব কিনা। এই যদি সত্য কথা হয়ে থাকে, তাহল ত ভাল কথা। আমাদের মত আমরা জানিয়ে দেই যে আমাদের এই মত—আমরা চাই যে Commonwealth ছেড়ে আসব, তাহলে আমাদের স্বার্থ এবং সম্মানকে বাড়িয়ে তুলতে পারব। কাজেই এঁ দিক দিয়ে এই প্রস্তাবকে আমাদের সমর্থন করা প্রয়োজন। আজকে আমরা জ্ঞানিয়ে দিতে চাই যে Commonwealth-এর ভিতরে থাকা আমাদের সম্মান ও আত্ম মর্যাদার পক্ষে হানিকর। কাজেই এই প্রস্তাব সর্ব-সম্মতিক্রমে গৃহীত হওয়া উচিত বলেই আমি মনে করি।

Mr. SPEAKER :— I would Call on Shri Karunamoy Nath Choudhury.

SHRI KARUNAMOY NATH CHAUDHURY :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভারতবর্ষ কমনওয়েলথ এই মুহূর্ত্তে ত্যাগ করুক এই বলে এখানে যে প্রস্তাব এসেছে, এই প্রস্তাবের কোন সারবত্তা আমি খুঁজে পাইনি। তাই এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করতে পারিনি। আমি যতটুকু ধারণা রাখি বর্তমান সময়ে ভারতবর্ষ যেভাবে বন্ধুহীন হতে চলেছে, সে ক্ষেত্রে তার আরও বন্ধুহীন হওয়া উচিত নয়। আর যদি এক সময়ে বন্ধু বিচ্ছেদ আমাদের ঘটতেই হয় তাহলে এই বিচ্ছেদ ঘটানোর জ্ঞাত আমাদের যারা পররাষ্ট্র বিভাগে আছেন তারা আমাদের চাইতে কম চিন্তা করবেন না। তবে এই মুহূর্ত্তে আজকে কেন এই প্রস্তাব এসেছে, আমার মনে হয় যে একটা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য-মূলক ভাবে এই প্রস্তাব এসেছে। আমরা বক্তার মুখেই শুনেছি, যিনি প্রস্তাবকারী, যে আমরা জোট নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করেছি। যদি তাই হয়ে থাকে তাহলে কমনওয়েলথএ থাকা, সেটা জোট নিরপেক্ষ থাকা নীতির মধ্যেই আছে। সেক্ষেত্রে আজকে কমনওয়েলথ ত্যাগ করলেই জোট নিরপেক্ষ যে নীতি আছে তাতেও কিছু ফাটল ধরে। আজকে পৃথিবী দ্বিধা-বিভক্ত। ভারতবর্ষ যেভাবে তার এই মধ্যনীতি অর্থাৎ জোট নিরপেক্ষ নীতি চালনা করছে, এই জোট নিরপেক্ষ নীতি পৃথিবীর বিভিন্ন রাষ্ট্র প্রসংশা করেছে। এখন ভারতবর্ষের বিপক্ষে বিটিশ কি করেছে তার প্রতি সমস্ত ভারতবর্ষের দৃষ্টি আছে। সজাগ দৃষ্টি থাকা সত্ত্বেও অত্যন্ত সাবধান হয়েই কমনওয়েলথ-এ আমাদের থাকতে হবে। আমরা জানি যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যের অধীনে আমরা দুইশত বৎসর ছিলাম। তারা আমাদের সঙ্গে বন্ধুত্ব কতটুকু করবে, আর তাদের বন্ধুত্বের রূপ কি হবে সেই সম্পর্কে আমরা জেনে শুনেই তাদের সাথে আছি। আমরা আছি আমাদের স্বার্থেই। যখন আমাদের স্বার্থের পরিপন্থী হবে তখন আমাদেরই অবশ্যই কমনওয়েলথ ত্যাগ করতে হবে। তবে আজকে এই পাকিস্তানের সঙ্গে যুদ্ধ আরম্ভ হওয়ার পরেই যে আন্তর্জাতিক বিরোধ অর্থাৎ প্রচারের মাধ্যমে বা আমাদের সামরিক সাহায্য ইত্যাদি দেওয়ার মাধ্যমে যেটুকু আমরা দেখেছি সেটুকু সম্পর্কে আমরা সজাগ আছি। আমরা জানি যে ভারতবর্ষ এক সময় সিংহল, ব্রহ্মদেশ পর্যন্ত বিস্তৃত ছিল। ব্রিটিশ তা কেটেছেতে ভারতবর্ষকে ছোট খাট করেছিল। তারপর আর একবার ভারতবর্ষকে কেটেছেতে দু'ভাগ করেছে। উদ্দেশ্য ছিল আর একটি ভাগ দেশীয় রাজ্যের মধ্যে রেখে দেবে এবং তার মধ্যে কাশ্মীর একটা রয়েছে। তার সেই বিভেদ নীতি থাকলেই এবং আমরা সচকিত থেকেই আমরা তার সেই বিভেদ নীতিটাকে এড়িয়ে কিভাবে আমাদের জোট নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করে যাব সেই দিকেই আমাদের সজাগ থাকতে হবে। আমাদের দেশে এক সময়ে স্ফূর্ত প্রস্তুত হত না। আজ আমরা যে জাতি বিমানের গর্ব করছি সেই জাতি বিমানটা প্রস্তুত করতে যে ওস্তাদের

দরকার, যে ইম্পাতের দরকার, যে কারখানার দরকার তাহা আমরা আমাদের ‘মিত্রতা’ কি বাতী। এই নীতির মধ্যে সেই বিভিন্ন দেশ থেকে আমরা সেই শিক্ষা, সেই বিজ্ঞা সংগ্রহ করেছি। ভারতীয় শিল্পে আছে “নিজ হতে উচ্চ বিজ্ঞা শিখিবে সজ্জন”। ব্রিটিশ কি সে সম্পর্কে আমরা জানি। কিন্তু তার থেকে বিজ্ঞা সংগ্রহ করে আমরা নিজকে সমৃদ্ধশালী করবো, সেই হবে আমাদের নীতি। আজকে সমস্ত ভারতবর্ষের রক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে আমরা দেখি যে আমাদের যন্ত্রপাতি, আমরা যেগুলি প্রস্তুত করেছি, বিশেষ করে বক্তা তার বক্তব্যের মধ্যেই দুর্গাপুত্রের কথা উল্লেখ করেছে।

দুর্গাপুত্র আমাদের Steel বা যে শ্রেণীর ইম্পাত আমাদের দেশে দরকার তা আমরা প্রস্তুত করতে আরম্ভ করেছি। আমরা কলকাতা প্লেনের সাহায্য নিয়েই দেশের বিভিন্ন জায়গায় বিভিন্ন রকম উন্নতিমূলক কাজ করছি। এই যে উন্নতি করছি তার মূল আমাদের কমনওয়েলথ এর সাহায্য রয়েছে। সুতরাং এই সাহায্যটাকে মূলধন করেই যদি আমরা অগ্রসর না হই তাহলে আমাদের কত রকমের বিপদ আসতে পারে। আজকে আমাদের দেশে এই যে খণ্ড সমস্তার কথা বলা হয়েছে, ভারতবর্ষের এই পরিমাণ টেনের জাহাজ নাই যে বিদেশ থেকে সরাসরি আমাদের নিজেদের জাহাজে খাণ্ড আমদানী করতে পারি। তাহলে জোট নিরপেক্ষ নীতি অবলম্বন করতে হলে কোন না কোন জোটের হাতে আমাদের যেতেই হবে। তা না হলে আজকে ক্ষুব্ধ ভারতবর্ষকে খাওয়ানোর চিন্তাও আমাদের ত্যাগ করতে হয়। আজকে ব্রিটিশ শত্রুতা করছে, কিন্তু তার ব্যবসায়ী বুঝি যে সুযোগ সেটা আমরা নিচ্ছি। আমরা জানি যে তাদের এই চারশত আটত্রিশ কোটি টাকার সুদ ইত্যাদি আমাদের দিতে হবে। বিশেষ করে আমাদের দেশের যে সমস্ত কাঁচামাল তাদের দেশে যায়—এমন কি কমনওয়েলথ দেশগুলিতে যায়, তারপর যে সমস্ত শিল্পদ্রব্য আমরা আমদানী করি সেগুলির জন্তও আমাদের অতিরিক্ত ট্যাক্স দিতে হয়। এই ট্যাক্স আমাদের দিতেই হবে। দেওয়া ছাড়া আমাদের কোন গত্যন্তর নেই। আমরা মনে করি যে Capitalist হিসাবে আজকে ব্রিটিশের যে রূপ সেই রূপ কি আমাদের দেশে নেই। আমাদের দেশের যারা Capitalist তারা কি সর্বসাধারণ থেকে সুদ কম নিচ্ছেন? তা নয় Capitalist যখন আমি দেখব তখন ব্রিটিশ Capitalist এবং দেশের Capitalist সকলকেই আমি এক দৃষ্টিতে দেখব। তবু আমরা দেখব ভারতবর্ষের Capitalistরা আজকে সাহায্য করছে সেই জন্ত তাদের প্রতি মনঃষোষ আমাদের একটু বেশী। এখন যে সময় এই সময়ে যদি আমরা আন্তর্জাতিক পরিস্থিতিতে যে যুদ্ধ বর্জন নীতি, বিশেষ করে আনবিক আত্মা বর্জন নীতি আমরা পরিচালনা করতে চেষ্টা করি এবং বান্দুং সম্মেলনের মারফতে আমরা যখন সমস্ত এশিয়া এবং আফ্রিকার সংহতি চিন্তা করি তখন আমরা আরো চিন্তা করব যে ব্রিটিশ আমাদের যতই দুর্জন হক না কেন, তার সঙ্গে মিত্রতা রক্ষা করেই আমরা কি ভাবে এর পরবর্তী।

স্বয়ংগ গ্রহণ করতে পারি। তা আমাদেরকে দেখতেই হবে। সেই জন্ত আমাদের এই সময়েই কমনওয়েলথ ছাড়ার প্রস্তাব একটি emotional প্রস্তাব এবং অনেক নেতাই কিছুদিনের মধ্যে কমনওয়েলথ ছাড়ার যুক্তি বিভিন্ন ভাবে দেখিয়েছেন, আমার বিরোধী সদস্যরা ত এখনই দেখিয়েছেন কিন্তু আমাদের আর ও ঠাণ্ডা মাথায় চিন্তা করা দরকার বলে আমি এখন এই প্রস্তাবে বিরোধীতা করছি।

Mr. SPEAKER :— I would call on Sri Atiqul Islam

SRI ATIQUUL ISLAM :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাকিস্তানের ভারতবর্ষ আক্রমণের পরিপ্রেক্ষিতে আমরা রুটিশের যে চেহারাটা স্পষ্ট ভাবে দেখেছি, ঠিক সেই জিনিষটাকে মনে রেখে আজকে আমরা এই প্রস্তাবটা এখানে এনেছি। আমি একথা আগেও বুঝাবার চেষ্টা করেছি যে পাকিস্তানের সঙ্গে কখনও fight করতে পারব না যদি আমরা রুটিশ সাম্রাজ্যবাদকে ভাগ না করি। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে একই আসনে বসে একই টেবিলে থানা থেয়ে, তাদের সঙ্গে দহরম-মহরম করে আমরা পাকিস্তানের সঙ্গে লড়াই করতে পারব না। কাজেই যদি পাকিস্তানকে হটাতে হয়, তাহলে মনে করতে হবে পাকিস্তানের ষড়-যন্ত্র রুটিশ সাম্রাজ্যবাদেরই ষড়যন্ত্র। একটাকে বাদ দিয়ে আর এটাকে চিন্তা করা যায় না। ভারতবর্ষ পৃথক হয়েছে রুটিশ ষড়যন্ত্রের ফলে। কাশ্মীর সমস্যা সৃষ্টি করেছে রুটিশ সাম্রাজ্যবাদ। মুসলিমলীগ সৃষ্টি করেছে রুটিশ সাম্রাজ্যবাদ এবং পাক-স্বাধীনতার যুগে ভারতের যত সাম্প্রদায়িক দাঙ্গা হাঙ্গামা হয়েছে সেগুলি রুটিশ সরকারের উদ্ভাবিত হয়েছে। এসবস্ত ষড়যন্ত্রের কথা আমরা আমাদের পার্টির তরফ থেকে বহুবার বলে এসেছি, আমরা বহুবার বলেছি যে কাশ্মীরকে যদি আমরা পেতে চাই, যদি কাশ্মীর সমস্যার সমাধান করতে চাই, যদি কাশ্মীরকে ভারতের অবিচ্ছেদ্য অঙ্গ হিসাবে নিয়ে আসতে চাই তাহলে ঐ সাম্রাজ্যবাদকে আগে আঘাত হানতে হবে। সেখানে আঘাত না হেনে তার মীমাংসা আমরা কোন দিনই করতে পারব না। তারা চিরকালই এই সমস্যাকে জিয়ায়ে রাখবে। কারণ এই সমস্যার মধ্যে তারা জীবিত থাকে। এই সমস্যা নিয়ে তারা ভারতবর্ষ আর পাকিস্তানের মধ্যে সংঘর্ষ বাঁচিয়ে রাখতে চায়। কাজেই সমস্ত জিনিষটাকে এক সঙ্গে অবিচ্ছেদ্য ভাবে চিন্তা করতে হবে, তা-না হলে এটাকে বিচার করা বা মীমাংসা করা যাবে না। আজকে যখন পাকিস্তান ভারতবর্ষকে আক্রমণ করেছে তখন রুটিশ সাম্রাজ্যবাদের চেহারাটা আমাদের কাছে স্পষ্ট হয়ে উঠেছে। সারা ভারতে একরকম সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী মনোভাব আর কোন সময়ে আমরা দেখিনি। আজকে যে রকম রুটিশ বিরোধী মনোভাব সারা ভারতবর্ষের জনসাধারণের মধ্যে জেগে উঠেছে ঠিক সেই রকম রুটিশ বিরোধী মনোভাব, সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী মনোভাব ভারতবর্ষ স্বাধীন

হওয়ার পর আর কোন দিন লক্ষ্য করিনি। এবং ঠিক সেই জন্ম এই সজ্জার্বের সময় আমরা সাম্রাজ্যবাদকে চরম আঘাত হানতে পারি। একথা মনে করার কোন কারণ নেই যে ব্রিটিশ কমনওয়েলথে না থাকলে পরে আমরা বন্ধুহীন হয়ে যাব।

ব্রিটিশ কমনওয়েলথে অনেকেই নেই কমনওয়েলথে মিশর নেই, বার্মা ও নেই তাই বলে তারা বন্ধুহীন হয়ে যায়নি, তাদের দেশের অগ্রগতি আটকে থাকেনি। বরং তারা আরও সবলভাবে আরও দৃঢ় পদক্ষেপে অগ্রসর হচ্ছে। মিশর সুযেজখাল জাতীয়করণ করেছে। বার্মা কি করছে না করছে তা আমরা দেখছি, একটার পর একটা পুঁজিপতির সম্পত্তি তারা দখল করে নিয়ে যাচ্ছে। কিন্তু আমরা পারছি না কেন? আজকে চীন প্রচার করে বেড়াচ্ছে—তোমরা যে ভারতবর্ষকে বল non-alliance, কিন্তু সেত কমনওয়েলথে আছে। সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে এক সঙ্গে বসে থানা যায়। সে আবার কিসের non-alliance. যদি আমরা কমনওয়েলথ ছাড়ি তাহলে চীনের এই যে কুৎসা প্রচার তার জবাব ঠিকমত দেওয়া হবে। আজকে সারা আফ্রো-এশিয়াতে যে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী মনোভাব জেগে উঠেছে, আমরা তার সঙ্গে মিলে এক সঙ্গে থাকতে পারব। আজকে এজেনে ব্রিটিশ সরকার তার সংবিধান ভেঙ্গে দিয়েছে। তার ফলে সমগ্র আরব রাজ্যে প্রচণ্ড বিক্ষোভ উঠেছে। তারা দাবী তুলেছে লণ্ডনের সঙ্গে সম্পর্ক ছেদ কর। আজকে বোডেশিয়াতে স্মিত তার একক স্বাধীনতা ঘোষণা করেছে। সমস্ত আফ্রিকান দেশগুলিতে তার বিরুদ্ধে বিক্ষোভ জেগে উঠেছে। ঘোষণা করেছে তার সঙ্গে সমস্ত সম্পর্ক ছেদ কর। কাজেই আজকে সারা আফ্রো-এশিয়াতে যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী বিক্ষোভ জেগে উঠেছে আমরা সে বিক্ষোভ থেকে বিচ্ছিন্ন থাকতে পারি না। কাজেই সেই জন্ম আজকে আফ্রো-এশিয়ার স্বাধীন দেশ গুলির মধ্যে ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের লালাতেলার বিরুদ্ধে যে বিক্ষোভ জেগে উঠেছে তার সঙ্গে সুর মিলিয়ে আমাদেরও চলতে হবে। আজকে আমাদের দেখতে হবে যে কেন আমরা বন্ধুহীন হচ্ছি। আজকে এত বড় ঘটনা ভারতবর্ষে ঘটে গেল, আমরা যদিও তাকাই সমর্থক পাইনা কেন? কারণ আমাদের আচরণ, বিভিন্ন সময়ে বিভিন্ন রকম কথাবার্তা তাদের মনে সন্দেহের সৃষ্টি করে, সত্যি সত্যি আমরা কতখানি সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী। ব্রিটিশের বিরুদ্ধে আমাদের মনোভাব কতখানি তীব্র, আমেরিকার বিরুদ্ধে আমাদের মনোভাব কতখানি তীব্র। সে সম্পর্কে তাদের মনে সন্দেহ জাগে, এবং সন্দেহ থাকে বলেই তারা সরাসরি আমাদের পাশে এসে দাড়ায় না। যদিও তারা জানে আমরা ঠিকই করেছি, যদিও তারা জানে পাকিস্তানই আক্রমণকারী। তাহলে পরেও তারা আমাদের পাশে এসে দাড়াবে ইতঃস্বত বোধ করে। এই জন্ম ইতঃস্বত বোধ করে যে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী সম্পর্কে আমাদের সরকারের মনোভাব স্পষ্ট নয়. এবং স্পষ্ট নয় বলেই আজ আমাদের বন্ধু খুজতে বের হতে হয়। কাজেই রাজনৈতিক এই যে পটভূমিকা

এটাকে বাদ দিলে চলবেনা। এটাকে আমাদের সবচেয়ে আগে বিচার করতে হবে—যদি আমরা সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সম্পর্ক রাখি তাহলে পাকিস্থানের বিরুদ্ধে যে লড়াইয়ের কথা আমরা বলছি সেই লড়াইও আমরা করতে পারবনা। কারণ পাকিস্থান হচ্ছে সেণ্টো সিয়াটো ভুক্ত দেশ, ব্রিটিশ হচ্ছে তার তাবেদার এবং তারা সরাসরি আমাদের সামনে আমাদের কাছে এসে দাঁড়ায় না যদিও তারা জানে যে আমরা তাদের জন্ত যুদ্ধ করছি, যদিও তারা জানে যে পাকিস্থানই আক্রমণকারী তাহলে পরেও আমাদের সামনে আমাদের পাশে এসে দাঁড়াতে তারা ইতস্ততঃ বোধ করে। বোধ করে এই জন্তে যে সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী সম্পর্কে আমাদের যে মনোভাব, আমাদের সরকারের মনোভাব স্পষ্ট নয়। কাজেই রাজনৈতিক এই যে পটভূমিকা এটাকে বাদ দিয়ে দিলে চলবে না। এটাকে আমাদের সর্বোপরি বিচার করতে হবে। যদি আমরা সাম্রাজ্যবাদের সঙ্গে সম্পর্ক রাখি, তাহলে একদিকে আমাদের বন্ধু হারাতে হবে, সেই সঙ্গে যে লড়াই আমরা করছি সে লড়াইও আমরা করতে পারবনা। কারণ তারা পাকিস্থানের তাবেদার, তাদের সঙ্গে সম্পর্ক রেখে আমরা পাকিস্থানকে শিক্ষা দেব, এটা মনে করা ভুল। এটা মনে করলে পরে একটা মারাত্মক ভুল করা হবে। যে ভুল আমরা বরাবর করে আসছি। এবং যে ভুলের খেসারত আমরা ১৮ বৎসর ধরে দিয়ে আসছি। তাতে কি হয়েছে? কাশ্মীরের Problem আমরা Security Council এ নিয়েছি, বন্ধু রাষ্ট্রের পরামর্শে সেটাকে আমরা সেখানে নিলাম। নেওয়ার পর আজ পর্যন্ত তার একটা মীমাংসা হয়না কেন? কারা এটাকে বাঁচিয়ে রেখেছে, কার স্বার্থে এ ব্যাপারটার ফয়সালা হলনা, এইদিকগুলি আজকে দেখবার প্রয়োজন আছে। আমরা যে কথা বরাবর বলে এসেছি, আজকে সাধারণ মানুষ তাই বলছে। এবং আমরা Parliament এ দেখেছি যে Parliament এর একজন কংগ্রেস সদস্য বলেছেন যে কমনওয়েলথ এর সঙ্গে আমাদের সম্পর্ক ত্যাগ করা উচিত, এবং সমস্ত বিদেশী সম্পত্তি বাজেয়াপ্ত করা উচিত। আমরা যদি থবর রাখি, আমরা জানি দিল্লী কর্পোরেশনে কংগ্রেস, কমুনিষ্ট সমস্ত সদস্য একত্রিত হয়ে 'কমনওয়েলথ' ছাড় এই প্রস্তাব নিয়েছেন। বিহারের বিধান সভার অনেক কংগ্রেস সদস্য বলেছেন যে তোমরা কমনওয়েলথ ছাড়। অথচ আমাদের এখানকার একজন কংগ্রেস সদস্য ও বললেন না যে কমনওয়েলথ ছাড়, কমনওয়েলথ এ থাকার ফলে আমাদের মান মর্যাদার ক্ষুদ্র হচ্ছে, একথা বলার সংসাহস এখানকার একজন সদস্যেরও নাই। আজকে আমি মনে করি যদি আমাদের বন্ধুত্ব রাখতে চাই, আজকে পাকিস্থানের এই আক্রমণের সময়ে তারা যে ভাবে পাকিস্থানকে support করেছে, এবং অস্ত্র শস্ত্র দিয়ে পাকিস্থানকে সাহায্য করেছে, সেই সময়েতে আজকের দিনে একথা বলার কোন সার্থকতা নেই যে আমরা কমনওয়েলথ ছাড়বনা। কাজেই আমাদের একটা আত্মসম্মান বোধ জাতি হিসাবে এবং সাম্রাজ্যবাদ বিরোধী দেশে নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করার জন্ত আক্রো

এশিয়া দেশগুলিতে আমাদের মধ্যাদা বৃদ্ধি করার জন্য, কমনওয়েলথ থেকে আমাদের বেশিরে আসা উচিত।

MR. SPEAKER :— I call on Sri Rajkumar Kamaljit Singh.

SHRI RAJLUKMAR KAMALJIT SINGH :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই হাউসে যে প্রস্তাব এসেছে, এই প্রস্তাব সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে আমি এইটুকু বলতে চাই যে আজকে আন্তর্জাতিক কূটনীতিতে ভারতবর্ষ বিশেষ ভাবে জড়িয়ে পড়েছে। ১৯৬২ সালে চীনের আক্রমণ এবং আজ পাকিস্তানের আক্রমণ। এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এমন কোন policy এমন কোন decision দেওয়া উচিত নয়, যার দ্বারা আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে আমাদের যে position রক্ষা করা হয়েছে তার কোন বাধা; কোন গণ্ডগোলার সৃষ্টি হয়। তাই এখানে যে প্রস্তাব আসা হয়েছে বিরোধী পক্ষ থেকে, তার বিরোধীতা করতে বাধ্য হয়েছি, এই কারণে যে আমরা যদি কমনওয়েলথ বাদ দেই ও ভারতবর্ষের আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে যে অবস্থা তাতে আমরা দেখতে পাই যে পৃথিবীর বড় বড় রাষ্ট্র ভারতবর্ষের যে রাজ-নৈতিক, আর্থিক এবং গণতান্ত্রিক যে বিনিয়াদ, তার দিকে সারা পৃথিবী চোরে আছে। তাহাড়া কতকগুলি রাষ্ট্র সব সময়ই তাদের জাল বিস্তার করার জন্য চেষ্টা করছে যাতে ভারতের এই গণতান্ত্রিক বিনিয়াদ ভেঙ্গে দেওয়া যায়। আমরা যে policy নিয়ে নিজেকে প্রতিষ্ঠিত করতে এগিয়ে চলেছি তাকে নষ্ট করার পরিকল্পনা কোন কোন রাষ্ট্র করে চলেছে। ঠিক এই অবস্থায় আমরা যখন নিজের দেশকে গড়ার জন্য এগিয়ে যাচ্ছি, আর একদিকে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে ভারতবর্ষের foreign policy নিয়ে যে অসহায়তা, সেদিকে আমাদের পণ্ডিত নেতৃবৃন্দ যে পরিচিতি বেধে গেছেন, সেই অসহায়তা আমাদের বর্তমান প্রধান মন্ত্রী শ্রীলালবাহাদুর শাস্ত্রীর যে foreign policy, আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে সেটা আস্তে আস্তে সারা পৃথিবীতে তার প্রভাব বিস্তার করছে। আমরা জানি U. N. O'তে এবারে যে ঘটনা ঘটেছে তাতেও দেখতে পাই রাষ্ট্র সংঘে ভারতের বন্ধু ভাবাপন্ন রাষ্ট্র খুব বেশী নেই। কাজেই বন্ধুভাবাপন্ন রাষ্ট্র নেই বলে আমাদের রাষ্ট্র সংঘ ছাড়তে হবে এমন কথা উঠতে পারে না। কিন্তু কমনওয়েলথ ছাড়লে আমাদের কি অবস্থা হবে এবং ছাড়লেই কি আমাদের পজিসন বাড়বে? এসবকিছু বিরোধী পক্ষের সদস্যরা বিস্তারিত বলবেন বলে আশা করেছিলাম। অনেকে নানা রকম হুস্তি দেখিয়েছেন, কিন্তু আজ পর্যন্ত কেন আমরা কমনওয়েলথ থেকে সরেছি সে সম্বন্ধে আমাদের মাননীয় গোপেশ বাবু বলেছেন যে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে আমরা আমাদের প্রিয় নেতা প্রধান মন্ত্রী লালবাহাদুর শাস্ত্রী যেটা বলেছেন যদি ঠিকই এমন কোন

ঘটনা ঘটে যার দ্বারা পৃথিবীতে আমাদের ভারতবর্ষের হানি হবে এবং যদি আমরা মনে করি তখনই এই প্রস্তাব আসতে পারে। তাই আজকে ভারতবর্ষের এখনও আমরা সেই দুর্যোগ থেকে সরে যেতে পারিনি। এখনও আমাদের দুর্যোগ সামনে, দুর্যোগের ঘনঘটা আছে ও সামনে দুর্যোগ আসছে। এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রে এমন কোন একটা policy হঠাৎ নেওয়া উচিত নয়। এই অবস্থার দিকে বেন আমরা এগিয়ে না যাই তার জন্য আজকে এই হাউসে যে resolution আনা হয়েছে আমি তার বিরোধীতা করছি।

Mr. SPEAKER :— Shri Aghore Deb Barma.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Ruling partyর পক্ষ থেকে আমার বক্তব্যের বিরোধীতা করতে গিয়ে যে সমস্ত যুক্তির অবতারণা করা হয়েছে, তা শুধু বিরোধীতা করতে হবে বলেই করেছেন। কিন্তু আজকে প্রশ্ন হচ্ছে ব্রিটিশ Common Wealthএ থাকলে আমাদের মানে ভারতের কি ক্ষতি হবে? এই সন্দেহে কোন যুক্তির অবতারণা উনারা করতে পারেননি। এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য প্রিপোজেশন বাবু বলেছেন আমরা নাকি আমেরিকান ভক্ত, তাই ব্রিটিশ বিরোধীতার কথা বলছি। কিন্তু এ প্রস্তাবের মধ্যে পরিষ্কার উল্লেখ আছে Common Wealth- সম্পর্কে। কাজেই এখানে আমেরিকান সম্পর্কে আলোচনার কোন scope নেই। কাজেই এই প্রশ্ন উঠতেই পারে না। এটা একটা অবাস্তব প্রশ্ন। আবার আত্মমর্যাদা সম্পর্কে মাননীয় সদস্য বার বার উল্লেখ করার চেষ্টা করেছেন, কিন্তু আত্মমর্যাদা বলতে তিনি কি বুঝেন, কি বুঝাতে চান? কাশ্মীর আক্রমণের সময় অর্থাৎ পাকিস্তান যখন ভারতবর্ষ আক্রমণ করছিল ঠিক সেই সময় আমাদের তথাকথিত ব্রিটিশ বন্ধুরা যে আচরণ আমাদের উপর করেছে এবং আমাদের জোয়ানদের বিরুদ্ধে করেছে, আমাদের জনসাধারণের বিরুদ্ধে যে ভাবে বিকৃতমূলক তথ্য এবং বিভিন্ন ধরনের প্রচার করে অর্থাৎ জনমনে বিভ্রান্ত সৃষ্টি করার অভিযান চালিয়ে ছিল, তাতে কি আমাদের আত্মমর্যাদার হানি হয়নি? তাতে কি বন্ধুত্বের মাধ্যমে সারা বিশ্বে আমাদের আত্মমর্যাদা বেড়েছে? একথা কি মাননীয় সদস্য বলতে চান? আজকে আমাদের প্রস্তাব হচ্ছে Common Wealth সম্পর্কে। আমাদের দেশে ব্রিটিশের বহু সম্পদ আছে, তারা পুঁজি খাটাচ্ছে, বৎসরের পর বৎসর বহু কোটি টাকা দেশে নিয়ে যাচ্ছে, এবং এই জগতই Common Wealth সৃষ্টি। আর অল্প দিকে যদি আমরা বিচার বিবেচনা করে দেখি তাহলে দেখব যে ইন্ড-পাক দেশে ভারতবর্ষের এমন কোন সম্পদ নাই যে এই Common Wealth মারফত আমাদের কোন বিরাট সম্পদ সেখানে সংরক্ষিত হতে পারে বা আমাদের কোন আয় সেখান থেকে হতে পারে। কাজেই সমস্ত দিক বিচার করে আজকে এই Common

Wealth এ থাকার অর্থ হল আমাদের ভারতের সমস্ত দিক দিয়ে ক্ষতি ছাড়া, কলঙ্ক ছাড়া আর কিছুই থাকতে পারে না। এই প্রস্তাবের মাধ্যমে পরিষ্কার ভাবে কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করতে চাই। আমাদের দেশের রক্ষা ব্যবস্থাকে যদি শক্তিশালী করে গড়ে তুলতে হয়, তবে ব্রিটিশ কোম্পানীগুলির হাতে দেশ রক্ষার সঙ্গে সম্পর্কিত যে সমস্ত শিল্প আছে সেগুলিকে রাষ্ট্রায়ত্ত্ব করতে হবে। আজকে দেশ রক্ষার জন্তই আমাদের Common Wealth সম্পর্ক ছিন্ন করা দরকার। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সমস্ত ক্ষেত্রে নজীরের কোন অভাব হবে না। আমরা জানি কাশ্মীর সমস্যার ব্যাপারে আরম্ভ হতে শেষ পর্যন্ত স্বত্তি পরিষদে ব্রিটিশের ভূমিকা কি। বারবার আমাদের বক্তব্য উপেক্ষা করে পাকিস্থানের বক্তব্যকে যুক্তিযুক্ত বলে প্রমাণ করার চেষ্টা করেছে। শুধু তাই নয়। ইদানিং কচ্ছ রণাঙ্গনে তথাকথিত চুক্তি করতে তারা বাধ্য করেছিল। এই ভাবে একটার পর একটা ঘটনায় তারা ভারতের মর্যাদা হানি এবং ক্ষতিগ্রস্ত করার চেষ্টা করে চলেছে। আর আমরা বলব তারা আমাদের বন্ধু। কাজেই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই প্রস্তাবের মাধ্যমে আমাদের বিধানসভার যে মনোভাব, আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে এই অনুরোধ রাখতে চাই যে অতি সত্বর ভারতের প্রতিরক্ষা ব্যবস্থাকে শক্তিশালী করার জন্ত, আমাদের ভারতের অর্থ-নৈতিক ক্রমবিকাশের জন্ত আজকে Common Wealth ছিন্ন করার দরকার—এই অনুরোধ আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে রাখতে চাই। এই হচ্ছে আমার প্রস্তাব।

Mr. SPEAKER ;— The discussion is over. I will put the resolution to vote. The question before the House is that “In view of the partisan attitude of the British Govt. against India in the recent attack of Pakisthan against India, this House is of opinion to request Central Govt. that India should immediately quit Common Wealth as a self respecting Nation.”

As many as of that opinion will please say “Ayes”.

Voices—Ayes.

As many as are of Contrary opinion will please say “Noes”.

Voices—“Noes”.

Noes have it, Noes have it. The resolution is lost.

Next I call on Shri Atiquul Islam, M. L. A. to move his resolution that

“Whereas in view of the present national emergency it is essentially necessary to be self sufficient in food, so in order to mobilise resources for the production of food grains and to stop speculation and to make cheap

credit available to the peasant, this House requests the Central Govt. to take immediate measures to nationalise all banks."

SHRI ATIQUUL ISLAM :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, bank nationalise করার প্রস্তাবটা আজকে আমি এই House-এর সামনে রাখছি। একথাটা আজকেই প্রথম উঠেনি। সারা ভারতে ব্যাঙ্ক জাতীয়করণের কথা উঠেছে। যারা কংগ্রেস করেন তারা জানেন জয়পুরে যখন কংগ্রেস অধিবেশন হয় তার আগে বিভিন্ন প্রদেশ কংগ্রেস কমিটির সম্মেলন সেখানে হয়েছিল এবং বিভিন্ন কংগ্রেস কমিটিও ব্যাঙ্ক জাতীয়করণের প্রস্তাব নিয়েছিল। কে, ভি, মালব্যও বলেছিলেন যে যারা মনে করেন যে ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করলে পরে আমরা কোন সাহায্য পাব না বা ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করলে পরে আমরা দেশ চালাতে পারব না, "They are politically fools" এবং একথাও বলেছিলেন যে যদি আমরা ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করি তাহলে foreign aid এর উপর আমাদের নির্ভর করতে হয় না। ঠিক একই সুরে ব্যাঙ্ক জাতীয়করণের কথা বলেছিলেন কৃষ্ণ মেনন। তিনিও বলেছিলেন যে, আজকে সারা ভারতবর্ষে সমস্ত অর্থনৈতিক দিকটা তারা control করে রাখছে, যেন তারা একটা parallel Govt. চালাচ্ছে। এই ভাবে তারা সমস্ত অর্থনীতিটাকে, finance capital কে control করে রাখছে। কাজেই যদি আমরা অর্থনৈতিক গাটছড়াকে খুলতে চাই, সেখানে সেই কজাকে ভাঙতে চাই তাহলে আমাদের জাতীয়করণ করতে হবে; ব্যাঙ্ককে সরকারের দখলে আনতে হবে। কারণ তা না হলে পরে এই অর্থনীতির উপর আমাদের সরকারের কবজা প্রতিষ্ঠিত হবে না। ব্যাঙ্ক কি করে? ব্যাঙ্ক যারা পরিচালনা করেন, তারা আমার আপনার মত সাধারণ মানুষ নন। তারা অনেক বড় বড় কোটি পতি। বিড়লা, টাটা, ডালমিয়া তাদের নত কোটিপতি, তারা আমাদের যারা মন্ত্রী তাদের তারা কিনতে পারেন। কাজেই কথা হল যারা নাকি বড় বড় লোক তারা ব্যাঙ্কও চালান, সঙ্গে সঙ্গে Industryও চালান, তারা ব্যাঙ্ক পরিচালনা করে ব্যাঙ্ক থেকে তারা টাকা নিয়ে যান, ব্যাঙ্ক থেকে টাকা নিয়ে তারা শিল্পও পরিচালনা করে। কাজেই একই সঙ্গে তারা আমাদের পুজি দেশের মানুষ যে টাকা ব্যাঙ্কে রাখল, সেই টাকা তারা তাদের শিল্পে ব্যবহার করছে। এই সব কোটিপতির চায়না যে State sector এ কোন industry grow করুক। কারণ তাঁদের যে মুনাফা, profit তাতে suffer করবে। কাজেই যখন আমরা State sector এর কথা বলি তখন এই সমস্ত capitalistরা, এই সমস্ত monopoly businessmanরা সব ধকমের চেষ্টা করে কি করে এই State sectorটাকে নষ্ট করা যায়। তারা artificial crisis create করে। মাল গুদামে মজুত করে রাখে। যারা ফটকাবাজী করে তাদের অনেক টাকা loan দিয়ে দেয়। এই ভাবে তারা একটা artificial crisis create করে। তাদের চাপে কোন Industry

public sector এ গড়ে উঠতে পারে না। কাজেই যদি আমরা Public sector এ Industry গড়ে চাই তাহলে এই সমস্ত capitalistদের ক্ষমতা না করে তা আমরা করতে পারব না। কারণ Industry চালাতে হলে দরকার capital এর, এবং তা থাকে ব্যাঙ্কে। কাজেই ব্যাঙ্কে যদি আমরা আমাদের হাতে না আনতে পারি, সেখানে আমরা আমাদের control establish করতে না পারি তাহলে Industry গড়া সম্ভব হবে না। আর তারা যে artificial crisis create করে সেটাকেও আমরা বন্ধ করতে পারব না। আমরা জানি এই যে ব্যাঙ্কগুলি, এই ব্যাঙ্কগুলির পরিচালকরা নিজেরা বিশেষ কোন টাকা জমায়েত করে না। দেশের লোক তা জমা করে। দেশের সাধারণ মানুষ যে টাকা রাখে সেই টাকায়ই এই সমস্ত পুঁজিপতিরা মুনাফা করে, আমাদের টাকাই তারা তাদের শিল্পে ব্যবহার করে, আমাদের কার্যে ব্যবহৃত হয় না। আমি ব্যাঙ্কের একটা চেয়ারা আপনাদের সামনে ভুলে ধরতে চেষ্টা করছি ১৯৫৩ থেকে ১৯৬২ পর্যন্ত এই দশ বৎসরে Scheduled Bank-এর যে deposit 905.85 crore থেকে বেড়ে গিয়ে 2268.18 crore এ গিয়ে দাঁড়িয়েছে। যেখানে ছিল 905 কোটি টাকা সেই deposit গিয়ে বাড়ল এই দশ বৎসরে 2268 কোটিতে। Loans & advances এই period এ বাড়ল 889.৫০ কোটি থেকে ১২৬১.০৫ কোটিতে। Profit কি হারে বেড়েছে। যেখানে profit ছিল ১৯৫৩ তে ৬.৮৫ কোটি সেটা বেড়ে গিয়ে দাঁড়াল ১৩.৩৩ কোটি। তাহলে দাঁড়াচ্ছে কি? না, এই সমস্ত ব্যাঙ্কের বড় বড় মালিক যারা তারা ৩৫ কোটি টাকা paid up capital নিয়ে ২২৬৮ কোটি টাকার কারবার তারা করছে। বড় বড় capitalist স্বরা ব্যাঙ্কগুলি control করেছে তাদের share ১০% এর বেশী হবে না। এই যে ব্যাঙ্কগুলি, এই ব্যাঙ্কগুলির মধ্যে পাঁচটা ব্যাঙ্ক হল ভারতবর্ষের মধ্যে সব চেয়ে বড় ব্যাঙ্ক। আর সমস্ত banking systemটাকে control করে। সেই bank গুলি কি কি? United Commercial Bank, Central Bank of India, Punjab National Bank, Bank of India & Bank of Baroda এই পাঁচটা ব্যাঙ্ক ভারতবর্ষের যতগুলি ব্যাঙ্ক আছে তাদের মধ্যে বৃহত্তম। এদের বলা হয় Pentagon of the Indian Banking system তাদের কি পরিমাণ share রয়েছে তার হিসাব যদি বলি তাহলে বুঝা যাবে কি পরিমাণ মুনাফা সেখানে তারা করছে। এই পাঁচটা ব্যাঙ্ক the total paid up 33% of capital 57% of deposits 58% of loan & advances, 57% of the bill discounted এই হারে বাকি ব্যাঙ্কগুলিকে control করছে। কাজেই আমরা দেখি এই banking systemটাকে মুষ্টিমেয় কয়েকটা লোক কিভাবে control করছে। Mr. R. K. Nigam of the company law Administration বলেছেন ২০টি leading bank-এর

১৮৮ জন Director ১৬৪০টি শয়ারের directorship দখল করে আছে। Reserve Bank of India survey করে দেখেছেন 0.51% of the share holder control 56.45% of the total share value. তাহলে দাড়াই কি? 0.51% of the share holder 56.45% of the share value control করছেন। Banking system সম্বন্ধে আলোচনায় আমরা জানতে পারলাম যে মুষ্টিমেয় কতকগুলি লোকের কাছে গিয়ে bank এর পুঁজি জমায়েত হচ্ছে এবং তারাই সমস্ত banking systemটাকে control করছে এবং সেই সঙ্গে তারা সমস্ত অর্থনৈতিক দিকটাও control করছে। এই চেহারার মধ্যে আমরা দেখি যে ভারতবর্ষের যে finance capital আছে সেটা কয়েকটি গোষ্ঠীর কাছে গিয়ে কেন্দ্রীভূত হচ্ছে। তারা প্রকৃতপক্ষে ভারত গর্ভমুন্ডকে টেকা দিয়ে চলতে পারে এবং তারা টেকা দিয়ে চলছে। এখন কথা হচ্ছে এই যে আমরা bank জাতীয়করণের কথা বলছি এই জগৎ যে আজকে আমাদের production বাড়তে হবে। production যদি বাড়তে হয়, তাহলে আমাদের Govt. এর scheme নিতে হবে এবং সেই scheme যদি implement করতে হয় তাহলে টাকার প্রয়োজন। কাজেই আমি টাকা কোথায় পাব? আজকে যদি কৃষককে আমি বলি যে তুমি ক্ষেতে ফসল করতে যাও তবে তার হাল কিনতে হবে, তার বীজ কিনতে হবে, কিনতে হবে তার হাল-বলদ, তার টাকা চাই, আমাদের তাকে loan দিতে হবে, কিন্তু যদি তা আমরা তাদের না দিতে পারি তখন তারা যায় কোথায়? যায় মহাজনদের কাছে। যারা এক টাকায় এক আনা সুদ নেয় মাসে, সেখানে গিয়ে তারা ফসল বন্ধক রেখে দান নিয়ে আসে। ফলে কি হয়, কৃষক সেই ধানটা পায় না, যে ফসল পায় সেটা নিয়ে তারা মহাজনদের দিয়ে আসে। আমরা যদি কৃষকদের উন্নতি চাই, আমরা যদি ফসল বাড়তে চাই, তাহলে এই যে পদ্ধতি, কৃষকদের এই যে আর্থিক অবস্থা, তাকে আটকাতে হবে, তাকে সাহায্য করতে হবে। এই জগৎই আমি বার বার বলছি ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করা হোক। আমি দেখিয়েছি যে ব্যাঙ্কগুলির ১৩ কোটি টাকা মুনাফা হয়েছে। আমরা যদি ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ করি এবং সেখান থেকে যদি ১৩ কোটি টাকা আসে মুনাফা হিসাবে, আমরা সেই টাকা Production এ utilise করতে পারি। কৃষকের যখন loan এর দরকার হয় তারা তখন loan পায় না, তাদের loan দেওয়া হয় না। যারা কৃষকের স্বার্থ বিরোধী, তারা bank থেকে টাকা নিয়ে মাল গুদামে মজুত করে রাখে। সমস্ত ফাটকাবাজেরা সেখান থেকে টাকা নিয়ে নেয়। কাজেই আজকে সে টাকা কৃষকদের স্বার্থে, ব্যয়িত না হয়ে মুষ্টিমেয় লোকের স্বার্থে ব্যবহৃত হচ্ছে। যদি আমরা bank জাতীয়করণ করে নিই, তাহলে সেই অর্থ আমি কৃষকদের স্বার্থে ব্যয় করতে পারি। আমরা সেই অর্থ সেইখানেই কাজে

লাগতে পারি। সেই জন্ত আজকে আমাদের bank জাতীয়করণ করা দরকার। এই হল bank জাতীয়করণ করার একটা দিক।

আর একটা দিক আমি বলছি যদি আমরা monopoly Capital এর উপরে হস্তক্ষেপ না করি, তাদের ক্ষমতা যদি আমরা থাম না করি, তাহলে তারা যে পরিমাণে সরকারকে টেকা দিয়ে চলছে সেটা আমরা দূর করতে পারব না। কাজেই monopoly Capitalকে যদি আমরা বন্ধ করতে চাই, তাহলে banking systemকে আমাদের হাতে নিতে হবে।

Banking system এ হাত না দিয়ে finance capitalকে হাত করা যাবে না। সেই জন্ত আজকে bank জাতীয়করণ করা আমাদের আশু প্রয়োজন। কাজেই বিভিন্ন দিক থেকে বিচার করে আজকে bank জাতীয়করণ একটা আশু এবং অনিবার্য বিষয় হয়ে দাঁড়িয়েছে। কাজেই আমি এইটা মনে করি যে আজকে যদি আমরা দেশের অগ্রগতি চাই, যদি আমরা যে সমাজতন্ত্রের কথা বলছি তা কর্তব্য রূপায়িত করতে চাই—যদিও আমরা সেদিকে এগুচ্ছি না বরং ক্রমশ পিছনের দিকে চলে যাচ্ছি, যদি আমাদের বিন্দুমাত্র সদিচ্ছা থাকে যে আজকে আমরা দেশের অর্থনীতির মোড় ঘুরাব, দেশকে আমরা সমাজতন্ত্রের দিকে নিয়ে যাব তাহলে monopoly capitalist দের প্রথম আঘাত করতে হবে। আজকে যে অর্থেরজন্ত আমরা চীৎকার করছি সেই চীৎকারকে আমরা বন্ধ করতে পারব। আর যে বলা হচ্ছে যে কৃষকদের আমরা ঋণ দিতে পারি না, সেই কথার যথাযথ জবাব দেওয়া যাবে। যদি আমরা bankকে জাতীয়করণ করে নিয়ে আসি তাহলে অন্ততঃ food productionএ অর্থের কোন অভাব হবে না এবং grow more food plan সম্বন্ধে যে কথা আমরা বার বার বলছি তাতেও কোন ঘাটতি দেখা দিবে না। আজকে আমাদের দেশে প্রচুর black money বাজারে বাজারে ঘুরছে। ২/৩ হাজার কোটি black money ঘুরছে। কাজেই যদি আমরা আজকে bank জাতীয়করণ করতে পারি তাহলে অন্ততঃ দেশের কৃষি ব্যবস্থাকে, যেটাকে নাকি সরকার আজকে সবচেয়ে বেশী priority দিচ্ছেন, food production সম্পর্কে বেশী বেশী কথা বলছেন—সেই problemটাকে solve করতে পারব। কাজেই food production এর জন্ত, কৃষকদের ঋণ দেওয়ার জন্ত, আজকে monopoly capitalকে create করার খাতিরে, ফাটকাবাজের artificial crisis সৃষ্টি করছে, সেই ফটাকবানী বন্ধ করার প্রয়োজনে আমাদের bank nationalise করা উচিত।

Mr. SPEAKER :— I call on Shri Manindra Lal Bhowmik, Deputy Minister.

SHRI MANINDRA LAL BHOWMIK (Deputy Minister) :— মাননীয় -

অধ্যক্ষ মহোদয়, Bank nationalise করার যে প্রস্তাব মাননীয় সদস্য এখানে এনেছেন আমি তা সমর্থন করি না। কারণ আমাদের দেশে যে অর্থনীতি তা আমাদের কেন্দ্রীয় সরকারের নিয়ন্ত্রাধীনে আছে। যদিও আমাদের অর্থনীতিতে ভারতীয় ব্যাঙ্ক সমূহের একটা বিশিষ্ট ভূমিকা রয়েছে, এই সমস্ত ব্যাঙ্কের finance capital এর, বিশেষ করে scheduled bank সম্বন্ধে বলেছে, তাদের একটা বড় অংশই Govt. এর কাছে invest হয় এবং এই যে invested sum, তিনি বলেছেন তা জনসাধারণের কোন কাজে লাগে না, আমরা কাজে লাগাতে পারি না। কারণ Reserve Bank যে credit capital দিচ্ছেন to Co-operative Bank, তার সাহায্য আমাদের জনসাধারণ, বিশেষ করে কৃষকরা পাচ্ছেন। আজকের দিনে এই যে আমরা Co-operative আন্দোলন করছি, সমবায় আন্দোলন করছি সেই আন্দোলনের, লক্ষ্যই হচ্ছে আমাদের দেশের আন্তর্জাতিক কাঠামো, অর্থনৈতিক যে বুনিয়াদি তাকে শক্তিশালী করা এবং কৃষকদের, যারা উৎপাদন করছে, যাদের উৎপাদন আমাদের এই জরুরী অবস্থায় আমাদের কাছে উৎসাহিত করছে, তাদেরকে সাহায্য করার জ্ঞান আমাদের দেশে “কৃষি সেবা সমবায় সমিতি” গড়ে উঠছে। যারা কৃষক তাদের অধিক ফসল উৎপাদনের জ্ঞান সমবায় সমিতি ঋণ দিচ্ছে, এই ঋণ দিয়ে তারা হালের গরু কিনছে। কাজেই Co-operation এর যে অর্থ তা indirectly আমরা এই সমস্ত bank থেকেই পাচ্ছি। কাজেই এই যে ব্যাংক সমূহের গচ্ছিত অর্থ তা ব্যাংকের মালিকরাই খাচ্ছেন এই যে তাদের ধারণা, সেটা ঠিক নয়। আর মাননীয় সদস্য Profit এর যে অংক দেখিয়েছেন তার দ্বারা Private sector এ যে সমস্ত Industry গড়ে উঠছে, তাতে তারা সাহায্য করছেন। অনেক শিল্প যেটা Private sector এ গড়ে উঠছে তাতে এই ব্যাঙ্কগুলি সাহায্য করছে। এই শিল্প যে আমাদের অর্থনৈতিক বুনিয়াদকে সাহায্য করছে সেটা মাননীয় সদস্য বুঝতেই পারছেন। এর দ্বারা আমাদের দেশ Industrially অনেক forward হচ্ছে। Private sector এ করলেও তাতে আমাদের দেশের উন্নতি হচ্ছে এবং অনেক লোক সেই শিল্পে নিয়োজিত হচ্ছে এবং জীবিকা নির্বাহ করছে। (interruption) মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, they are disturbing in my speech.

MR. SPEAKER :— I request the Hon'ble members not to disturb.

SHRI MANINDRA LAL BHOWMIK :— কাজেই ব্যাংকের গচ্ছিত অর্থ দ্বারা কেবল ব্যাংকের Managing Director রাই লাভবান হচ্ছেন, একথাটা ঠিক নয়। ব্যাংকের এই অর্থ দিয়ে দেশের শিল্প গড়ে উঠছে এবং দেশের কৃষক সম্প্রদায়ের আর্থিক অবস্থার উন্নতি হচ্ছে, যেটা আমরা কো-অপারেটিভ ব্যাংক এর মাধ্যমে পাচ্ছি। এতে ভাবে তারা আমাদের কাছে সাহায্য করছেন। কাজেই আমাদের যারা growers, যারা উৎপাদন করছেন

তারা সাহায্য পাচ্ছেন। তিনি বলছেন যে এতে মাত্র ব্যাংকের মালিকেরাই লাভবান হচ্ছেন, দেশের লোক, কৃষক বা শিল্প তাতে উপকৃত হচ্ছে না, এই কথাটা ঠিক নয়। দেশের শিল্প ও গড়ে উঠছে এবং আমাদের যে উৎপাদক কৃষক তারাও উপকৃত হচ্ছেন। যদি আমরা আমাদের ব্যাংক জাতীয়করণ করি, সরকার যদি এ নীতি গ্রহণ করেন, সে সময় হয়ত এখনও আসেনি, দেশের অর্থ-নৈতিক বিশেষজ্ঞগণ যদি এ বিষয়ে সরকারের নিকট সুপারিশ করেন এবং সরকার যদি কোন Recommending Committee Constitute করেন তবে হয়ত কেন্দ্রীয় সরকার সেটা বিচার বিবেচনা করে দেখবেন এবং তখন দেশের প্রয়োজনে ভারতীয় ব্যাংকগুলিকে জাতীয় করণ করা হবে এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। বর্তমান অবস্থাতে ব্যাংকগুলিকে জাতীয় করণ করার মত অবস্থা এসেছে বলে আমরা মনে করিনা। কাজেই মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন তা বর্তমান সময়ে সময়োচিত বলে আমি মনে করিনা, কাজেই এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করিনা।

MR. SPEAKER :— I would call on Shri Bir Chandra Deb Barma.

SRI BIR CHANDRA DEB BARMA :— মাননীয় স্পীকার শ্রী, যে Resolution এই হাউসের সামনে রাখা হয়েছে সেটার সমর্থনে আমি কিছু বলতে চাই। আজ এই Resolution এর প্রয়োজনীয়তা দেখা দিয়েছে এটী জন্ম যে আমাদের খাণ্ডের ব্যাপারে Self sufficient হওয়ার প্রশ্নটা একটা জীবন মরণ প্রশ্ন। আমরা বর্তমানে Pak aggression এর সম্মুখীন হয়েছি এবং ফলে এমন একটা situation এ এসে পড়েছি যে আজকে আমাদের বাঁচতে হলে food সম্পর্কে self sufficient হতে হবে। এটা শুধু আমার কথা নয়, এটা প্রধানমন্ত্রী শ্রীজিৎ কলিতা। তিনি বারংবার একথা উচ্চারণ করেছেন যে আমাদের food এ self sufficient হতে হবে। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে কি ভাবে আমরা self sufficient হব? আমরা কি ভেড়িবাজী করে রাতারাতি self sufficient হতে পারব? আমরা কি আমাদের বাগান বাড়ীগুলিতে শাকসব্জী উৎপাদন করলেই self sufficient হব? আমি বলছিলাম যে বাগান বাড়ীতে শাক সব্জী করোনা। কিন্তু কথা হচ্ছে এর demonstrative ফল যতখানি, তাতে actual production কতখানি বাড়বে? Actual Production যদি বাড়তে হয় তবে এমন কতকগুলি plan নিতে হবে যার দ্বারা আমাদের কৃষকদের self sufficient করা যায়। যদি কৃষকদের self sufficient করতে না পারি তাহলে food এ আমরা self sufficient হতে পারবনা। আমাদের বাগানবাড়ীগুলির শাক সব্জীর উৎপাদনের প্রয়োজনীয়তা আমি অস্বীকার করছি না। তার demonstration এর ফলও আছে। আজকে জনসাধারণকে উৎসাহিত করতে গেলে আমাদের যে সমস্ত জায়গা অনাবাদী আছে সেখানে যদি আমরা আবাদ করি, জনসাধারণ উৎসাহিত হবে। কিন্তু একটা Moral Support দরকার। আমি economically যদি চিন্তা করি তাহলে যতদিন পর্যন্ত আমাদের peasantry নিজেরা নিজের পায়ে দাঁড়াতে

না পারবে ততদিন পর্য্যন্ত self sufficiencyর কথা একটা ভাওতা বা উড়া কথা মাত্র। কাগজে পড়ে তার কোন দাম নেই। কেননা আমরা পূর্বেই বলেছি যে কৃষকদের সমস্ত স্বকমে dependant হয়ে থাকতে হয়, তাদের মহাজনদের উপর dependant হতে হয়, যারা তাদের দানন দেয় তাদের উপর dependant হতে হয়, যারা জমির মালীক তাদের উপর dependent হতে হয়, তার উপর প্রাকৃতিক খেয়াল খুসীত রয়েছেই। আমরা নিছক প্রকৃতির উপর নির্ভর করে আমাদের কৃষি ফলাই। যদি প্রাকৃতিক বিপর্যায় দেখা দেয় তাহলে আমাদের ক্ষেত নষ্ট হয়ে যায়। যদি আমাদের প্রতি প্রকৃতি সদয় হয় তাহলে আমাদের ফসল হয়। কিন্তু আজকে যে সমস্ত forward State আছে তারা প্রকৃতির উপর নির্ভর না করে যাতে independantly উৎপাদন করতে পারে তার জ্ঞান বহু পন্থা উদ্ভাবন করেছে এবং সে ভাবে সেখানে production চলছে। কিন্তু আজও আমরা সেই bullock cart এর age এ। যেখানে এরোপ্লেনের age চলছে, আমাদের কৃষির ব্যাপারে আমরা সেই bullock cart এর age এ রয়েছি। আমাদের কৃষির ব্যাপারে কোন রকম অগ্রগতি আমরা আনতে পারিনি। কাজেই আজকের দিনে আমাদের self sufficient হওয়ার কথা, যেটা আমাদের জীবন মরণের প্রশ্ন, এর সঙ্গে আজকে কৃষি জীবনের একটা বিপ্লব নিয়ে আসতে হবে। কৃষিক্ষেত্রে বর্তমান আধুনিক যুগের যে যন্ত্রপাতি তা ব্যবহার দরকার, উন্নতধরণের সারের দরকার এবং তার জ্ঞান প্রকৃতির উপর নির্ভর না করে আমাদের irrigation এর ব্যাপারে ব্যবস্থা করা দরকার। কিন্তু এগুলি কি করে হবে? এগুলির জ্ঞান অর্থ দরকার, resource দরকার, আমাদের foreign capital এর জ্ঞান হাত পাততে হয়। বড় বড় যে সমস্ত State আছে, যারা সমস্ত পৃথিবীর উপর তার market বিস্তার করবার জ্ঞান লোলূপ হয়ে রয়েছে তাদের কাছে গিয়ে আমাদের baggers bowl নিয়ে যদি আমরা যাই তখন বলা হয় যে baggers should not be the chosers. তোমাকে যদি আমি অর্থ দেই, সাহায্য করি তা হলে আমার একটা কিছু সুযোগ সুবিধা তোমাকে করে দিতে হবে। It is the clear cut statment of U. S. A. যে আমি আমার নিজের সুযোগ সুবিধা না করে তোমাকে বিনা স্বার্থে টাকা দিব, সেটা হয়না। এবং তার দৃষ্টান্ত দেখা দিয়েছে আমাদের প্রত্যেকটি aid এর মধ্যে। Imperialist, Capitalist যে সমস্ত country আছে, প্রত্যেকটি aid এর মধ্যে তারা এই ধরনের condition create করতে চায় যাতে করে তারা আমাদের শিল্পের উপর কন্ট্রল করতে পারে, যাতে তারা আমাদের শিল্পের উপর একাধিপত্য স্থাপন করতে পারে এবং তারই জ্ঞান আজকে এই প্রয়োজন দেখা দিয়েছে। Bank nationalise করার প্রয়োজন দেখা দিয়েছে কেন? আমরা জানি যে bank এর মালিক যারা তারা কতিপয় ব্যক্তি। যে টী ব্যাঙ্কের কথা মাননীয় অতিফুল ইসলাম

সাহেব বলেছেন. আমরা যদি Board of Directorদের খতিয়ান নেই তাহলে দেখব যে কতিপয় ব্যক্তি এই সমস্ত ব্যাংকগুলি পরিচালনা করছেন। তারা শুধু মাত্র ব্যাংক-গুলি পরিচালনা করেছেন না সঙ্গে সঙ্গে বে-সরকারী অনেক শিল্প প্রতিষ্ঠানের directorship-এও তারা জড়িত। এই ব্যাংকগুলি পরিচালনার সাথে সাথে তারা বড় বড় private Sector-এ যে সমস্ত শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠেছে তার directorship ও তারা নিয়েছেন এবং তাদের সংখ্যা হল—20 leading banks have about 188 Directors who hold 1,640 directorship. তারা এতগুলি directorship নিজেদের কব্জায় নিয়েছে। তার ফলে হয় কি? একচেটিয়া ব্যবসা, monopoly business grow করে। Monopoly business grow করলে পর আজকে জনতার স্বার্থে বা দেশের স্বার্থে যে অর্থের প্রয়োজন, কৃষির কার্যে যে অর্থের প্রয়োজন তা পাওয়া যায় না। Director রা খেয়াল খুশীমত সেগুলি বিলি ব্যবস্থা করে। তিনি আরও বলেছেন যে Reserve Bank of India indicates that 0.51 percent of the share holders control 56.85 percent of the total share value. কাজেই এই রকম একটা ব্যাপার চলছে। যাদের share capital এর মধ্যে—only 0.51 percent of the share holders আছে তারা more than 56.85 percent share value Control করছে এবং এরই ফলে নানা রকম ফাট্কাবাজি speculation grow করে। এর ফলে black money চলে, এর ফলে দেখি দেশের মানুষ যখন ক্ষুধার্ত, অন্ন বস্ত্র, খাওয়ার কথা মানুষের কাছে যখন সব চেয়ে বড় গুণ, যখন আমরা টাকার জুতা হা-হুতাস করি, তখন কোটি কোটি টাকার black money চোরাই কারবারে খাটছে। কাজেই আজকে যে প্রশ্ন এসেছে সেটা হচ্ছে এই যে, আমরা যদি সমস্ত ব্যাংকে nationalise করতে পারি তাহলে এই যে অর্থ সেটা আমরা কৃষকের উন্নতির জুতা কৃষি কার্যের ভালর জুতা আমরা ব্যয়িত করতে পারি। আর একটা প্রশ্ন by the by আমার মনে আসছে। সেটা হচ্ছে এই যে বিড়লার Control এ U. S. A.র কতখানি Capital আছে? Some newspapers, একটা বিরাট amount নানা রকম business এর মধ্যে খাটছে Mr. G.D. Birla. is one of the Directors, এতগুলি American Capital he is controlling. তার ফলে আমরা দেখি যখন U. S. A. সম্পর্কে দেশের সমস্ত জনসাধারণ একটা বিরূপ মনোভাব দেখিয়েছে, যখন খাণ্ড দ্রব্য নিয়ে তারা আমাদের সাথে দর কষাকষি করছে—তোমাদের খাবার দেব যদি তোমরা পাকিস্তানের সঙ্গে একটা মীমাংসা কর বা তাদের সাথে কিছু একটা আপোশের লেনদেনের মধ্যে আসতে চাও। তখন আমাদের পক্ষের বিড়লাকে বলতে দেখা যায় America'র পক্ষে যে, না—না—না আমেরিকা সত্যি ভাল লোক, সে আমাদের P.L. 480 অনুযায়ী চাউল দেবে। কেননা তার

সেখানে স্বার্থে আঘাত লাগবে। আজকে আমেরিকার প্রতি বিরূপ হওয়ার ফলে যদি এরা সঙ্গে সঙ্গে বিরূপ হয়, এখানে যে American Capital এই ভারতবর্ষে খাটছে এবং যাদের under এ সেটা খাটছে আজকে তারা মনে করে যে আমাদের খারাপ জিনিষ পড়বে। কেননা আমেরিকার কোটি কোটি টাকা, কোটি কোটি ডলার এই সমস্ত শিল্প পতিদের মাধ্যমে খরচ হচ্ছে। কাজেই আজকে শুধুমাত্র টাকা দিয়েই যে সমস্ত শিল্প তার উপর কজা করেনি। শিল্পপতি যারা, যারা capitalists businessmen তাদের পর্যন্ত আজকে তারা কব্জা করে নিয়েছে। আজকে যদি আমাদের জন্ত তোমরা advocate না কর, আমাদের জন্ত যদি ওকালতি না করি তাহলে তোমাদের ভবিষ্যৎ সর্বনাশ। কাজেই আজকে যে Resolution আমরা নিয়েছি তার প্রয়োজনের দিক থেকে কৃষির ব্যপারে যদি আজকে self sufficient হতে হয়, যেটা একান্ত ভাবে আমাদের দরকার সেটা শুধু মাত্র ভোজবাজিতে হবে না, সেটা শুধু মাত্র বস্ত্রের দ্বারা হবে না তার জন্ত resource দরকার এবং সেই resource mobilise করতে হবে। সেই resource mobilise করার জন্ত আমরা যদি ঐ সমস্ত Capitalistদের কাছে with begger's bowl যাই তখন তারা বলবে আমার এই স্বত্ব মেনে নাও, না হয় তোমাকে দেব না। কাজেই আজকে food এ self sufficient হতে হলে, নিজের পায়ে দাঁড়াতে হলে আমাদের resourceকে যদি আমরা concepted না করি তা হলে “নান্য পছা বিগুতে অনন্য”। কাজেই আমার মনে হচ্ছে Bank nationalisation is the only policy by which we can mobilise all the resources of our country for the production of food stuff which is most essential at this present moment and which is our life and death question.

Mr. DEPUTY SPEAKER :— I would now call on Hon'ble Deputy Minister Sri B. Das.

SHRI B. DAS (DEPUTY MINISTER)— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের সামনে যে প্রস্তাবটি আমাদের মাননীয় সদস্য রেখেছেন এবং তার সমর্থনে যে সমস্ত যুক্তি তিনি রেখেছেন তার কিছু সারবত্তা অন্ততঃ আমি বুঝে উঠতে পারিনি। কাজেই এই প্রস্তাবের আমি বিরোধীতা করছি। মাননীয় সদস্য ওনার বক্তব্য রাখতে গিয়ে “ধান ভান্নতে শিবের গীত গাইলেন” হঠাৎ করে বলে বসলেন—এখানকার Dy. Minister দের কিনে নিতে পারবেন একথা ওনারা বলেছেন। কাজেই এটা তো ধান ভান্নতে শিবের গীত। Bank nationalise করবে সে কথাটা এলনা....

(Interruption)

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তবে এ কথাটার উত্তরে এ টুকুই বলতে হয় যে মাননীয় যে সদস্য এ উক্তিটি রেখেছেন উনি হয়ত নিজেকে নিয়ে অনেকের কাছে কথা বলতে

গিয়েছেন, নিজেকে হয়তো বেচতেও চেয়েছিলেন। কিন্তু কেউ তাকে কিনতে চাইলে না। কিন্তু এখানকার যে Deputy minister কিংবা এখানকার যে অন্যান্য সদস্য আছেন তারা শুধু শিল্পপতি কিংবা Bankers কেন, সাধারণ মানুষের কাছে গিয়ে ও যদি উনাদের কথাটা বলেন, সেই কথাটা উনারা শুনে এবং নিজের সম্বন্ধে উনার যা বক্তব্য সেটা সেখানে রাখতে পারেন। এ সম্বন্ধে আমি আর বাড়াবাড়ি করছি না। আমি শুধু এই টুকুনই বলে দিতে চাই যে, Bank nationalise করতে হবে, কেন না আমাদের আজকে যে grow more food, যে পরিকল্পনা নিয়ে আমরা এগিয়েছি, কৃষকদের হাতে যাতে টাকা যায় এবং সেটা যে দরকার, তা অতি সত্যি কথা। সেখানে Bank nationalise করলেই নাকি সেখান থেকে টাকা চলে আসবে। এ ক্ষেত্রে আমি বলছি যে, সেখানে আমি একমত নই। এই ক্ষেত্রে এই টুকুন বলতে চাই যে Scheduled Bank বলে যখন উনি কথাটি উচ্চারণ করেছেন, তখন উনি নিশ্চয়ই এই কথাটি জানেন যে তাদের বিরাট একটা অংশ Reserve Bank এ রাখা হয় Security স্বরূপ। সেই টাকাটা Government-এর কাছে আসে। সেই টাকাটা থেকেও আমরা resource হিসাবে তার কিছু অংশ কৃষকদের মধ্যে বিলি ব্যবস্থা করতে পারি। তাছাড়া সরকারের সে পরিকল্পনা আছে। সেই সরকারী পরিকল্পনা অনুযায়ী কৃষকদের হাতে যথা সময়ে যাতে টাকা পৌঁছে দেওয়া যায় সেই জগৎ পরিকল্পনা নিয়ে সরকার বরাবরই এগিয়ে যাচ্ছেন এবং সেই ক্ষেত্রে সরকারের তরফ থেকে কৃষি loan দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। এ ছাড়া যারা হুস্থ, গরীব তাদের মধ্যে বীজ কিংবা বলদ কিনার জন্য টাকা দেওয়া, সার কিনার জন্য টাকা দেওয়া, সেই ব্যবস্থা ও আছে। এর চাইতে সবচেয়ে বড় জিনিষ যেটি আছে এবং যেটি সাধারণ মানুষ, সাধারণ কৃষক নিজেকে হাতে নিয়ে নিয়েছেন সেটি হচ্ছে সমবায়। সেই সমবায় Bank এর মাধ্যমে এবং সমবায় সমিতির মাধ্যমে সেই Bank থেকে সেই সমিতিগুলো টাকা নিয়ে সে নিজেকে membersদের মধ্যে, কৃষকদের মধ্যে সেই টাকা বিলি করছে। কাজেই সেখানে টাকা যাতে কৃষকদের হাতে পৌঁছুতে পারে, সেই ব্যবস্থা, সেই পরিকল্পনা সরকারের আছে। Bank আজকেই nationalise হউক, এই কথা এই মুহূর্তেই আসে না। Bank nationalisation এর প্রশ্ন যখন আসবে তখন নিশ্চয়ই সে সম্বন্ধে চিন্তা করা যাবে এবং সেখানে রয়ে গেছে আমাদের Central Govt. রয়ে গেছে সেখানে মানুষ এবং রয়ে গেছে সেখানে Parliament এবং আমরা ও যে নেই তা নয়। কিন্তু এই মুহূর্তে সব কিছু বাদ দিয়ে, সরকারী পরিকল্পনা বাদ দিয়ে Bank nationalise করে ফেল, মুষ্টিমেয় লোকের হাতে সমস্ত সম্পত্তি চলে যাচ্ছে ইত্যাদি ইত্যাদি যে যুক্তি দেখানো হয়েছে তার সার্বভৌম আমি বুঝি না। তার পর মাননীয় সদস্য এই উক্তি রেখেছেন যে Bank এ যারা টাকা রাখেন তারা হাল মথাবিত্ত পরিবার,

কৃষক গরীব এবং সেই টাকা নিয়ে কিছু লোক, সেই শিল্পপতি যারা তাদের কাছে টাকাটা দিয়েছেন এবং নিজেরাও অনেক শিল্প প্রতিষ্ঠানের ডিরেক্টর বোর্ডে আছেন এবং সেই সমস্ত শিল্প প্রতিষ্ঠানের মুদ্রাফাটা নিজেরা জুটছেন। কিন্তু এই ব্যাপ্তটা কি জনসাধারণের কোন উপকারে আসছেনা? যে শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠল সেত আমাদেরই দেশের। আমাদের দেশের মধ্যবিত্ত লোক কি সেখানে থেকে লাভবান হচ্ছে না? আমাদের দেশের জনসাধারণ, গরীব জনসাধারণ, তারাও সেখানে কাজ-কর্ম করেন, চাকুরী করে খেয়ে পরে বেঁচে থাকছেন। কাজেই সেই দিকেও যে সরকারের চিন্তা ধারা নেই, তা আমরা বলতে পারছি না। তবে এখন যে জিনিষটি খুব বড় করে দেখার কথা, যেমন অধিক খাদ্য ফলাও যে আন্দোলন তার যে বিষয় বস্তু সেই সম্পর্কে সরকারের যে পরিকল্পনা তা আমি তুলে ধরছি। খাদ্যের ব্যাপারে কি করে স্বয়ংসম্পূর্ণ হব, সরকারের কি পরিকল্পনা আছে সেটা আমি তুলে ধরছি। বাগান বাড়ীতে কিংবা বাগানেতে এক কোনে থানিকটা সজ্জি ফলিয়ে ধান ফলানোর একটা Demonstrative value আছে; কিন্তু তার যে actual value সে সম্বন্ধে সন্দেহ প্রকাশ করেছেন মাননীয় সদস্য। সেখানে সন্দেহ প্রকাশের যে কি কারণ আছে তা আমি বুঝতে পারছি না। আমাদের অধিক খাদ্য ফলাও যে আন্দোলন তাতে পরিকল্পনাই আছে যে, যে জমিতে এক ফসল হতো তাকে কি করে দুই ফসল করা যায়, তিন ফসল করা যায় এবং একটুকু জমিও আমরা খালি ফেলে রাখব না সে দিকে চেষ্টা করা হচ্ছে। সুতরাং বাগান বাড়ীতে বা পল্লিত জমি যে গুলি পড়ে আছে, সেই গুলিতে যদি আমরা চাষ না করি তা-হলে কি করে বলব যে আমরা পরিকল্পনা অনুযায়ী কাজ করছি? সেইটুকু না আমরা করছি না। কাজেই সেই দিকেও তার যে শুধ Demonstrative value টাই উনি দেখতে পেলেন actual value টা কেন যে দেখতে পেলেন না সেটা আমার অন্ততঃ বোধগম্য হচ্ছে না। কৃষক সমাজ প্রয়োজনের সময় মহাজনের কাছে যায় এবং অধিক হুদে তাদের কাছ থেকে টাকা ধার নিচ্ছে এবং সেই নিয়ে এই হাউসে এর আগেও আলোচনা হয়েছে। সেই ক্ষেত্রে শুধু এটুকুই তুলে ধরতে চাই যে সরকারের পরিকল্পনা আছে মহাজনের কাছে যাতে না যেতে হয়। সেই জন্ম Co-operative movement এবং Agricultural Loan দেওয়ার ব্যাপারে সরকার সজাগ দৃষ্টি রেখেছেন। Private sector এ শিল্প প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠছে। সেখানে আমাদেরই দেশের লোক লাভবান হচ্ছে। কাজেই একমাত্র পাঁচটি ব্যাঙ্ক কিংবা তাদের Director রাই একমাত্র লাভবান হচ্ছেন, সে কথাটার যৌক্তিকতা আমি পাচ্ছি না। কাজেই এই প্রস্তাব এই মুহূর্তে এখানে আসার কি যৌক্তিকতা আছে তা আমি বুঝতে পারছি না। এর বিরোধীতা করেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

MR. DEPUTY SPEAKER :— I now request the Hon'ble Member Shri. Agbore Deb Barma.

SHRI AGHORE DEB BARMA :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে কেন আমরা ব্যাঙ্কগুলিকে জাতীয়করণের প্রশ্ন এখানে এনেছি, জার কাৰণ দেশের অর্থ-নৈতিক অবস্থা এবং জনসাধারণের চাহিদা দিনের পর দিন যেভাবে চলছে, এই অবস্থার মধ্যে যদি আমরা ব্যাঙ্কগুলিকে Nationalise না করি তাহলে আমরা সামঞ্জস্য রাখতে পারব না। অর্থাৎ একদিকে আমরা বলছি সরকারের তরফ থেকে ঢাক ঢোল পিটিয়ে যে অনেক কিছু করা হচ্ছে, কথা সত্য, কিন্তু বাস্তব দৃষ্টিতে তার বিশেষ অভাব আছে। যেমন খাণ্ড উৎপাদনের কথা খুব জোরভাবে প্রচার চালানো হচ্ছে; কিন্তু একটা কথা খুবই সত্য যে বর্তমানে যদি খাদ্যকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করে গড়ে তুলতে হয় তাহলে সরকার পক্ষ থেকে সে পরিমাণে কৃষিখাতে ব্যয় করা হয়। সেই টাকা দিয়ে খাদ্যকে স্বয়ংসম্পূর্ণ করা যাবেনা। এটা সম্ভব নয়, কাজেই আজকে যদি ruling party একথা উপলব্ধি করে থাকেন বর্তমান ঘাত প্রতিঘাতের ভিতর দিয়ে আমাদের খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হওয়া দরকার। তাহলে আজকে কৃষিখাতে অর্থাৎ কৃষকদের আরো প্রচুর পরিমাণে টাকা দেওয়ার ব্যবস্থা করা দরকার। যাদের হাল নাই, যাদের জমি নাই বা যাদের জমির মধ্যে জলের ব্যবস্থা করা দরকার—এগুলি ব্যাপকভাবে আমাদের করা দরকার। এবং করতে গেলেই টাকার প্রশ্ন এসে যায়। কাজেই আজকে আমরা শুধু ১৮ বৎসর যাবতই সরকার পক্ষ থেকে শুনে আসছি “Grow more Production”. মানে ঢাক ঢোল পিটানো, এটা বরাবরই আছে, এখন আরো একটু বাড়ছে এই হল কথা। কিন্তু দিনের পর দিন আমরা কি দেখছি সরকার এখন পর্যন্ত আমেরিকার যে PL 480 তা আমদানি করে চলছে। প্রথম আমদানি করে ১৯৪১ সালে। তখন দাম ছিল টন প্রতি ৩৭৬.৬৩ নয়া পয়সা। এটা ১৯৬২ সালে বাড়লো ৩৯৩.৭৭ নয়া পয়সা। আর ১৯৬৪ সালে তা বেড়ে হলো, ৪২৪.৬৩ পয়সা। এই হলো অবস্থা। আগে ছিল বৎসর চুক্তি, এখন হলো মাসিক চুক্তি। কাজেই এই সমস্ত ঘটনাগুলিতে আমরা দেখি, শুধু ঢাকঢোল পিটাইলেই হয় না। যদি প্রকৃতপক্ষে ভারতবর্ষকে অর্থাৎ আমাদের খাণ্ডের ব্যাপারে স্বাবলম্বী করতে হয় তা হলে নিশ্চয়ই টাকার প্রশ্ন আসবে। কিন্তু যদি মুখে শুধু “খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ করবো বা খাণ্ড উৎপাদন বাড়ানো” এই সমস্ত বলে যাই তাহলে কিছুই হবে না। এই আগরতলার বাস্তব অবস্থার দিকে যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব যে অনেকের হয়তো জায়গাই নেই। যাদের জায়গা আছে—আজকে যে ফসল উৎপাদন করবে শুধু মাটি কুপিয়ে সার দিয়ে একটা কিছু চারা লাগিয়ে দিলেই সেখানে হয় না। তার রক্ষণাবেক্ষণের ব্যবস্থা করতে হয়, বাঁশের প্রয়োজন হয়। কিন্তু বাঁশের যে কি বরকম দাম সে সম্পর্কে নিশ্চয়ই সকলে ওয়াকিবজাল আছেন। কাজেই সমস্ত দিকটা আমাদের বিবেচনা

করতে হয় অর্থাৎ খাণ্ডে যদি আমাদের স্বয়ং সম্পূর্ণ করতে হয় তাহলে আজকে টাকা খুবই দরকার। ঐ টাকা আমরা কোথা থেকে পাব? এক হতে পারে ৪র্থ পরিকল্পনার মধ্যে সে সমস্ত প্রকল্প রূপায়ণের জন্ত বা ঘাটতি মিটাইবার জন্ত জনসাধারণের ঘাড়ে হয়তো আমরা আরো করের বোঝা চাপাতে পারি। কিন্তু বর্তমানে জনসাধারণ যে রকম অর্থ-নৈতিক দুর্গতির মধ্যে আছে তার উপর যদি আরো অধিক বোঝা চাপিয়ে দেওয়া হয় তাহলে দেশকে আমরা সবল, শক্তিশালী করবো না বরঞ্চ দেশকে আমরা দুর্বল করার পথেই ঠেলে দেবো। অর্থাৎ কৃষক জীবনের মধ্যে একটা ব্যাপক সঙ্কট আসবে। তার ফলে আমরা শক্তিশালী তো হতে পারবই না বরং ক্রমশঃ আমরা দুর্বল হয়ে পড়বো। অতএব আজকে আমরা চোখে আঙ্গুল দিয়েই দেখাতে চাই যে টাকা আমরা কোথা থেকে পাব। একমাত্র ব্যাঙ্কে যদি জাতীয় করণ করা হয় তাহলে ব্যাঙ্কের ঐ টাকা দিয়ে আমরা কৃষকদের প্রচুর পরিমাণে উৎপাদনের জন্ত সাহায্য করতে পারি। এবং সঙ্গে সঙ্গে ভারি শিল্পগুলির প্রতিষ্ঠার ব্যাপারে ঐ টাকাগুলি আমরা কাজে লাগাতে পারি। কাজেই আজকে ব্যাংক জাতীয়করণ করা একান্ত প্রয়োজন। অতএব আমরা এই হাউসের মধ্যে অন্ততঃ কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে অনুরোধ রাখতে চাই যাতে আমাদের বাস্তব অবস্থার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে আমাদের দেশের জরুরী অবস্থার বিবেচনায়, খাণ্ড সম্পর্কে বিবেচনা করে আজকে ব্যাংক জাতীয় করণ করা দরকার। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

MR. DEPUTY SPEAKER :— I now request the Hon'ble Member Shri Krishnadas Bhattacharjee.

SHRI KRISHNADAS BHATTACHARJEE :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে হলে ব্যাঙ্কগুলিকে সব Nationalise করতে হবে বলে এই রকম একটি অদ্ভুত কথা ও আজকে শুনতে হলো। যদি শুনতাম যে সমাজতন্ত্রের দিকে একটা বৃহৎ পদক্ষেপ দিতে হলে বা Banking প্রথাকে খুব ভালভাবে চালু করতে হলে National Interest এর দিক থেকে ব্যাঙ্কগুলিকে Nationalise করা দরকার তাহলে একটা যুক্তি থাকত। কিন্তু এখানে প্রস্তাবটি এসেছে এবং বক্তারা ও বলেছেন যে খাণ্ডে যদি স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে হয় তাহলে সমস্ত ব্যাঙ্কগুলিকে জাতীয় করণ করে ফেলুন। চমৎকার, অদ্ভুত কথা। তাহলে যে সমস্ত দেশ এখন ও খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ নয়, তারাও সমস্ত ব্যাঙ্কগুলিকে জাতীয়করণ করে ফেলত এবং যে সমস্ত দেশ, খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ, তাদেরও খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হওয়ার আগে ব্যাঙ্কগুলিকে জাতীয়করণ করতে হতো। খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হওয়ার দরুন যদি ব্যাঙ্কগুলিকে জাতীয়করণ করার প্রয়োজন এতই হয়ে থাকে তবে তা অপরিহার্য। কারণ যে সমস্ত দেশ আজকে খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ, অনেক দেশ আছে খাণ্ডে

স্বয়ং সম্পূর্ণ তাদেরও খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হওয়ার পূর্বে ব্যাংকগুলিকে nationalise করে ফেলতে হতো। আজকে আমরা PL480তে যার সঙ্গে চুক্তি করছি তাদের ও তাহলে ব্যাংকগুলিকে nationalise করে ফেলতে হতো। কিন্তু তা হয়নি। যাদের কাছ থেকে আজকে আমরা খাণ্ড আনছি তাদের ও আজকে Bank nationalise করতে হয়নি। যারা আজকে খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ নয় তাদের ও Bank nationalise করতে হচ্ছে না। কাজেই এই যে কথাটা, খাণ্ডে যদি স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে হয় তাহলে bank nationalise করতে হবে, তা না হলে আমাদের কিছু হবে না সর্বনাশ হয়ে যাবে—এরকম একটা অদ্ভুত কথা house-এ এই প্রথম শুনলাম। Member থেকে এই Theory এই প্রথম আমি শুনলাম। জেনে রাখা ভাল। আমি জানলাম। সত্যি আমি উপকৃত তার জগৎ। যদি ব্যাংকগুলি nationalise করার Policy কেন্দ্রীয় সরকার গ্রহণ করেন তাতে আমার কোন আপত্তি নেই। সরকার অনেক কিছু করেছেন, করতে পারেন। কিন্তু আমাদের অর্থ নীতি এমন ভাবে চলেছে যাতে Public sector ও Private sector এক সঙ্গে সহযোগিতা করে কাজ করে যাচ্ছে। আজকে এই Private sector এর ব্যাংকগুলি কি করছে? তারা public sector এর সঙ্গে through Finance সহযোগিতা কি করছে না? কিন্তু private sector এ আগাদের যথেষ্ট Industry রয়েছে। Public sector এ কয়টা Industry আছে? Private sector এ প্রচুর Industry রয়েছে এখনো যেগুলো nationalise করা হয়নি এবং private sector এই চলছে। তাদের যে resources, তাদের যে capital, তাদের যে loan সেটা আসছে এই যে private bank গুলো আছে তাদের কাছ থেকে। এখন আজকে বলা হচ্ছে সমস্ত ব্যাংকগুলিকে nationalise করে যত টাকা আছে সবগুলি এনে কুশিতে ফেল। ভাল, সবগুলি ব্যাংককে nationalise করলাম। এখন যে টাকাগুলি সমস্ত private sector Industryতে invested রয়েছে, তা সব বন্ধ করে দিয়ে টাকা এনে কুশিতে ফেলুক। চমৎকার যুক্তি, এখন কথা হচ্ছে যে ব্যাংক nationalise করলে ও এই private sector Industry গুলিকে চালু রাখতে হবে, private sector করেই হউক, nationalise করেই হউক। কারণ Industry বন্ধ করা চলতে পারে না। এই সমস্ত Industry দেশের যাবতীয় চাহিদা মিটিচ্ছে।

(Interruption)

Mr. Dy. SPEAKER :— The Hon'ble members are requested not to disturb the member speaking.

SHRI KRISHNADAS BHATTACHARJEE :— এই Resolutionটি আনা হয়েছে একটি অদ্ভুত যুক্তি দিয়ে। খাণ্ডে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে হলে Bankগুলোকে nationalise

কর, যা নাকি আর কোথাও শুনা যায় নি। ওদেরই মুখে শুনা গেল। এখন কৃষির উন্নতি নিশ্চয়ই প্রয়োজন। কৃষির উন্নতি হবে না, সেটা কোন কথা নয়। ভাল কথা। আজকে Bank management সম্পর্কে আর একটা কথা বলতে চাই। আজকে ফার্টকাবাজীতে invest করে ওরা যদি বলেন যে হ্যাঁ ফার্টকাবাজীতে invest করবো সে ভাল কথা। আজকে ব্যাঙ্কের managementএ যে দুর্নীতি বা defect আছে সেগুলো control করার জন্ত যথেষ্ট আইন প্রণয়ন করা হয়েছে বা হচ্ছে। Credit control করার জন্ত যথেষ্ট আইন করেছে Reserve Bankকে সম্পূর্ণ ক্ষমতা দিয়ে। Reserve Bank এর একটি লোক বসে রয়েছে credit control করার জন্তে। আজকে যদি Reserve Bank credit control করে, তবে ফার্টকাবাজীতে investment করতে পারে কোন ব্যাঙ্ক? ক্ষমতা নেই। আজকে যদি Company Lawতে এমন Restriction থাকে যে একজন Director এতগুলির বেশী Companyতে Director থাকতে পারবে না, তাহলে কি হতে পারবে ২০জন Director ১০৬টি Companyর Director? কিছুতেই পারবে না। সুতরাং There are so many ways, so many means by which this can be rectified. এই সমস্ত defect rectify করা যায়, যেগুলো অত্যান্য দেশে হচ্ছে। আজকে পৃথিবীর বেশীর ভাগ দেশেরই Bank private sectorএ চলছে, Nationalise হয়নি। কি ভাবে চলছে? Banking company's Act ভালভাবে আমেরিকাতে এবং ইটেনে চলছে। সমস্ত জায়গাতে চলছে! রাশিয়াতে বা চীনে না ও চলতে পারে। Their things are different.

আমি বলব সমস্ত দেশেই চলছে এই সমস্ত Banking system private sectorএ, এবং Banking system যাতে ভাল ভাবে চলে তার জন্য যথেষ্ট আইন করা হয়েছে এই systemকে উন্নত করার জন্য। ১৯৩৬ সনে যে Company's Act ছিল আজকে সেই Comyany's Act নেই। আগাগোড়া সমস্ত change হয়ে গিয়েছে। ১৯৩৬ সনে যে Banking Company's Act ছিল মাননীয় সদস্য শ্রীবীরচন্দ্র বাবু জানান যে আজকে সেই Company's Act নেই। Now the new law is to be enforced. এই যে law গুলো, এই যে rule গুলো সেগুলো enforce করতে হবে এবং enforce করলে সমস্ত systemটাকে control করে দেওয়া যায়। সরকারের যথেষ্ট আইন করার ক্ষমতাও রয়েছে। আইন রয়েছে এবং আইন করা যায়ও। সুতরাং এই অবস্থায় কৃষির উন্নতির জন্য Bank nationalise করা হউক এটা একটা অদ্ভুত যুক্তি। এখন কৃষির জন্ত সরকার যথেষ্ট টাকা দিচ্ছেন। আমার কথা হল কৃষির উন্নতি হবে না কেন? আজকে আমাদের বাজেটে, Central Budget, State Budget সমস্ত budgetএ যে সমস্ত টাকা বরাদ্দ করা হয় আমার মনে হয় সেই সমস্ত টাকাগুলি যদি যথাযথ ভাবে খরচ করা

হয় তাহলে কৃষির উন্নতি হতে বাধ্য। Co-operative Bank এবং Reserve Bank থেকে যে সমস্ত ঋণ দেওয়া হয়, Reserve Bank এ একটা separate Head ও রয়েছে Agriculturists দেয় ঋণ দেওয়ার জন্ত এবং আরও অনেক পছন্দ রয়েছে যার দ্বারা এগ্রিকালচারে এই delayed system টাকে অনেক smooth করে দেওয়া যায়। তার জন্ত ব্যাংক nationalisation দরকার হয়না। সেই system গুলিকে যদি চালু করা যায় তাহলে easily সেটা হতে পারে এবং যে কোটি কোটি টাকা বাজেটে বরাদ্দ করা হয় বৎসর বৎসর, প্রতি plan এ, সেই সম্বন্ধে আমাদের দেশে যারা জনপ্রতিনিধি আছেন তারা এবং আমাদের কর্তৃপক্ষ যদি ভাল ভাবে লক্ষ্য রাখেন তাহলে, আমার মনে হয় definitely আমাদের Agriculture এর অনেক progress হবে, এই private ব্যাংকগুলি nationalise করার কোনপ্রয়োজন হবে না। ব্যাংক nationalise করলে আমার কোন আপত্তি আছে একথা আমি বলিনা। যদি Central Govt এই Policy নেন তাহলে তা করতে পারেন। কিন্তু আমাদের Govt. এর Policy হল যে private sector চলবে, Public Sector ও চলবে। Private Sector কে যদি চলতে দেওয়া হয় তাহলে Private Sector এর যে resources, তাদের যে source of capital সেটা ও রাখতে হবে। সেটা বন্ধ করা যাবেনা। যদি Private sector এর source of capital আমরা বন্ধ করতে চাই তাহলে private sectorকে ও আমাদের nationalise করতে হবে। তবে এখন এটা সম্ভব নয়, এক সঙ্গে সব করতে হবে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে কৃষি ব্যবস্থার জন্ত অন্তর্দিক দিয়ে আমাদের অগ্রসর হওয়া দরকার। অত্যাধিক যে সমস্ত অর্থ আমাদের হাতে আছে, বরাদ্দ আছে, বরাদ্দ হয় সেগুলোকে আমাদের যথাযথ ব্যয় করা দরকার এবং ভারত-বর্ষের banking system এর যদি কোন defect থাকে তার জন্ত Banking Companies Act রয়ে গেছে তা amendment করা যায়। Banking law রয়েছে সেটা amendment করা যায়। 0.56 percent of the total share holders যদি above 50,000 share value control করে সেটা law change করলেই হবে। আমাদের জনগণের যদি চেতনা থাকে তবে সেটা করতে পারে না, সেটা করা অসম্ভব। আজকের Co-operative এর ব্যাপারে কি দেখছি আমরা? Co-operative এর ব্যাপারে দেখছি বহু Member আছে, কিন্তু মুষ্টিমেয় কতগুলি লোক সেই সুবিধা-টাকে control করছে। জনগণের যখন চেতনা আসবে তখন every body will go—প্রত্যেকে যাবে, গিয়ে জিজ্ঞেস করবে যে কি হল। আমাদের জবাব দিহি করতে হবে। তখন 0.56 percent share holders can not control majority of the share capital—এটা হয়না। এ জায়গায় যে একটা ব্যাংক nationalise করতে হবে তা নয়। Banking system এবং bank এর যে defect আছে সেগুলো শোধরানোর জন্ত যথেষ্ট scope রয়ে গেছে, যথেষ্ট আইনের ক্ষমতা

রয়েছে সেগুলোকে enforce করার প্রয়োজন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

MR. SPEAKER :— Now I would request the Hon'ble Member Shri Atiqul Islam to reply only in 5 minutes.

ATIQUUL ISLAM :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার বক্তব্য যখন উত্থাপন করি তখন আমি একজন কংগ্রেস নেতার নাম উদ্ধৃতি করেই আলোচনা আরম্ভ করেছিলাম। বলেছিলাম যে those who oppose the bank nationalisation are politically fool-voice of K. D. Malavya. কাজেই those who are politically fool তাদের সঙ্গে কোন কথা চলেনা। আর যারা সিদ্ধান্ত করে বসে আছেন যে আমরা এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করব তাদের পক্ষে একটা অজুহাত বের করা যায়, তাতে কোন অভাব বা কষ্ট হয়না। কাজেই খলের ছলের অভাব হয় না। কাজেই প্রশ্ন হচ্ছে এখানে যে, bank nationalisation করব কিনা এবং bank nationalisation যদি আমরা করি সেটা আমাদের দেশের অর্থ-নৈতিক অগ্রগতির সহায়ক হবে কিনা। Food এর প্রশ্ন যেটা আসছে সেটা আসছে এই জন্ত যে আজকে food এর কথাটা সবচেয়ে বেশী বেশী করে বলছি। এবং Emergencyর সময় আমাদের অনেক টাকা পয়সার দরকার। তারজন্ত বিভিন্ন State এ টেক্স বসানো হচ্ছে। বাজেট আসছে, তখনই টেক্সের কথা আসবে। কাজেই যাতে নাকি টেক্সের প্রশ্নটাকে avoid করা যেতে পারে সেজন্তই টেক্স না বসিয়েও কিভাবে food production এর জন্ত টাকাটা পাওয়া যায়, সেই দিকে আঙ্গুলটা দিয়ে দেখিয়ে দেওয়া হল। এই জন্ত বলা হচ্ছে যে খাণ্ড উৎপাদন বৃদ্ধির জন্ত আমাদের যে ব্যাক্স আছে তা যদি nationalise করে নেই তাহলে সেই ব্যাক্সের অর্থ আমরা কৃষি খাতে নিয়োগ করতে পারব। কাজেই those who are politically fools, they are fools. আমি একথা জানি যে বিভিন্ন কংগ্রেস কমিটিতে এ প্রস্তাব পাশ করা হয়েছে। তিনি যদি এরকম অদ্ভুত কথা না শুনে থাকেন, কৃষ্ণমেনন ও একথা বলেছেন বিভিন্ন public meetingএ, তিনি যদি তার এই কথা অদ্ভুত কথা বলে তুলনা করে থাকেন, তাহলে বুঝতে হবে যে সকলেই অদ্ভুত কথা বলছে কেবল অদ্ভুত কথা বলেছেন না তিনি। তিনিই একমাত্র ব্যক্তি যিনি সবকথা বুঝে বসে আছেন আর সবাই শুধু অদ্ভুত কথা বলেছেন। কাজেই যারা মুর্থ বা যারা কোন কিছুই বুঝতে পারাজ তাদের সঙ্গে তর্ক করে সময় নষ্ট করে কোন লাভ নেই। কারণ বানরের গলায় কখনও মুক্তার মালা জুটে না। কারণ উলু বনে মুক্তা ছড়িয়ে কোন লাভ নেই। আমি একথা বার বার বলেছি যে ওনারা যদি না করতে চান সেকথা সত্য। আমি বলেছি যে ক্যাংক জাতীয়করণের পর অর্থটা কোথায় নিয়োজিত করা হবে। ট্যাক্স না বসিয়েও যে একাজটা করা যায় সেটা দেখিয়ে দেওয়ার জন্ত একথা বলা হয়েছে।

যদি এই প্রশ্ন হয়ে থাকে যে এই অংশটুকু থাকার জন্ত এটা গ্রহণ করা যাচ্ছে না তবে তিনি বলতে পারতেন যে ওখান থেকে এটা delete করা হউক এবং delete করলে পরে আমি প্রস্তাবটা গ্রহণ করতে পারি। তাহলে বুঝতাম তার সদিচ্ছা আছে। তার ইচ্ছাটা সৎ নয়। ইচ্ছাটা অসৎ এবং সেই জন্তই তিনি চেষ্টা করেছেন কিভাবে, কোন ঝাঁকে তা থেকে বেড়িয়ে যাওয়া যায়। কাজেই সেটা আসল কথা নয়। আজকে সমস্ত ব্যাঙ্ক আমাদের অর্থনীতিকে গ্রাস করে আছে এবং ব্যাঙ্কের যে টাকা আমরা দেশের অগ্রগতির কাজে, কৃষির কাজে বা অন্যান্য কাজে ব্যবহার করতে পারতাম একথা আজকে সবাই স্বীকার করছে। কিন্তু ব্যাঙ্ক থেকে যে অর্থ কৃষকের পাওয়া প্রয়োজন, সে অর্থ সে পাচ্ছে না। যারা নাকি ফটিকাবাজী করে, তারা সেই অর্থ নিয়ে কৃষকের মাল গুদামজাত করে artificial crises create করছে এটা অতি সত্য। কাজেই প্রশ্ন হচ্ছে কি করে এটা বন্ধ করা যায়। Bank nationalise করলে সমস্ত ইণ্ডাস্ট্রিগুলির finance Capital থাকবেনা একথা যে কি করে তার মস্তিস্কে আসে তা আমি বুঝি না। ব্যাঙ্ক nationalise যখন আমি করলাম তখন private Industry আর থাকল না। যারা নাকি এই ধরনের উদ্ভট চিন্তা করে, যাদের মস্তিস্কে এই ধরনের fertiliser ভর্তি তাদের কথা স্বতন্ত্র। কাজেই তাদের সঙ্গে আলোচনা করে আর কোন লাভ নেই। যারা কোন কিছু বুঝতে চাইবে না—তারা ঐ খানে থাকুক, পরে দেখা যাবে যে তারা সবকিছু থেকে বিচ্ছিন্ন হয়ে পড়ে আছেন। কাজেই আমরা সেখানে আঘাত দিতে চাই। উনারা বারবার আইনের কথা বলছেন। আইনত আছে। Gold Control আইন করা হয়েছে। কেহই সোনার গয়না তৈয়ার করতে পারবেনা Gold Control আইন করে কত ভরি সোনা পাওয়া গিয়াছে? পাওয়া যায়নি। সোনা আজও যাদের ঘরে আছে, তাদের ঘরে ঠিকই আছে। কিন্তু মাঝখান থেকে যারা ব্যবসা বানিজ্য করত তারা গরবেছে। আর আজকে কি হয়েছে, আজকে সেই সোনা যারা মজুত করে রেখেছে তাদের আরও লোভ দেখিয়ে Gold bond বিক্রী করা হচ্ছে। তোমার সোনা নিয়ে এস, তোমার নাম ধাম কিছু বলা হবে না, তোমাকে দশ গ্রাম সোনার জন্ত শতকরা দুই টাকা করে সুদ দেওয়া হবে। তুমি সব জিনিষ ফেরৎ পাবে, তোমার ভয়ের কোন কারণ নেই। তুমি আসল সোনাটা দিয়ে তুমি একটা bond কিনে নিয়ে যাও। অর্থাৎ চুরি করলে পরে একটা punishment দেওয়া হয়। কিন্তু Gold bond এর ব্যাপারে একথা বলা হল যে যারা চুরি করে সোনা গুদামজাত করে রাখে তাদের কোন ভয় নেই। তাদের আবার আশ্বাস দেওয়া হল। অর্থাৎ যারা চুরি করল তাদের না ধরে তাকে আরও মুনাফা করার আরও concession পাওয়ার সুযোগ করে দিলাম। তাই করা হচ্ছে। শুধু আইন দেখিয়ে লাভ নেই কারা আইন করেন আর কারা স্বার্থের দিকে চেয়ে আইন করেন তা

বুঝতে আর আমাদের বাকি নেই। কাজেই bank nationalisation এর কথা শুনে হয়ত উনারা আশ্চর্য্য হচ্ছেন কিন্তু দেশের মহলের জন্যই এ কথা আমরা বলছি। পশ্চিমবঙ্গে বিধান সভায় অনেক আগেই এই প্রস্তাব পাশ হয়ে গিয়েছে। এখানকার বন্ধুদের মগজে কিছু আছে কিনা, আমি জানি না।

কিন্তু সেই বিধান সভাতে Bank nationalisation এর প্রস্তাব পাশ হয়ে গিয়েছে। কাজেই আজকে আমি এই প্রস্তাবটা এখানে রাখছি, আমি জানি এই প্রস্তাবটা এখানে তারা পাশ করবেন না, কারণ এখানকার যারা কংগ্রেসী তাদের সঙ্গে রাজনীতির একটা বিশেষ সম্পর্ক নেই। দেশের কাজ করবার জ্ঞান তাঁরা আসেননি, তারা এসেছেন নিজের স্বার্থটা কতটুকু বৃহত্তর করা যায়, নিজের পকেটে যাতে আরও বেশী অর্থ ভরা যায়, কিভাবে নিজের আত্মীয় স্বজনকে দরবার করে আরও বেশী সুখ সুবিধা করে দেওয়া যায় তাদের মূল লক্ষ্যটা সেখানে। সেজগুই জনসাধারণের কাজকর্মে তাদের বিশেষ পাওয়া যায়না। কিভাবে চা-বাগান করা যায়, কিভাবে আত্মীয় বন্ধুদের—সে কাহিনী আমি বলব, সময় আসবে, সেটি হচ্ছে মূল লক্ষ্য। এখানে দেশ সেবাটা একটা উপলক্ষ্য মাত্র। কাজেই এখানে এই প্রস্তাব পাশ হবে এটা আমি আশাও করিনা।

MR. SPEAKER :— The discussion is over. I would now put the question to vote. The question before the House is that whereas in view of the present National Emergency it is essentially necessary to be self sufficient in food, so in order to mobilise resources for the production of food grains and to stop speculation and to make cheap credit available to the peasant, this House requests the Central Govt. to take immediate measures to nationalise all banks.

As many as are of that opinion will please say "Ayes".

Voice 'Ayes'

As many as of contrary opinion will please say "Noes".

Voice—"Noes".

"Noes" have it, "Noes" have it, the Resolution is lost.

The House is adjourned till 11 A.M. on Monday the 15th November, 1965.

APPENDIX— 'A'

UNSTARRED QUESTION NO. 18

BY SHRI AGHOR DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION

REPLY.

১। গত ১৯৬৪—৬৫ ইং সালে বিশালগড়
B. D. C এলাকার যোগাযোগ ব্যবস্থা উন্নত
করার জন্য কতটা রাস্তার নাম প্রস্তাব
করা হইয়াছে।

সমষ্টি উন্নয়ন খাতে—৪টা

আদিবাসী উন্নয়ন খাতে—১টা
মোট—৫টা

২। বিশালগড় B.D.C মিটিংএর প্রস্তাবিত
রাস্তাগুলির নাম এবং কোন রাস্তায় কত টাকা
ব্যয় বরাদ্দ ধরা হইয়াছিল।

সমষ্টি উন্নয়ন খাতে যে সমস্ত রাস্তা
বিশালগড় ব্লক ডেভেলপমেন্ট অফিসার
ব্লক ডেভেলপমেন্ট কমিটির সাথে পরা-
মর্শক্রমে প্রস্তাব করিয়াছেন তাহা 'ক'
লিখিত সংগ্রহিত বিবরণীতে এবং অধি-
বাসী উন্নয়ন খাতে সংশ্লিষ্ট রাস্তা 'খ'
লিখিত সংগ্রহিত বিবরণীটিতে দেখান
হইয়াছে।

৩। সেই প্রস্তাবিত রাস্তাগুলির মধ্যে
Culvert এর জন্য কোন ব্যয় বরাদ্দ ধরা ছিল
কিনা।

হ্যাঁ, সমষ্টি উন্নয়নে—২০.৫০ টাকা

৪। সেই Culvertগুলি কোন কোন রাস্তায়
কতটি এবং স্থানের নাম সহ।

সমষ্টি উন্নয়ন খাতে

১। আমতলী (ব্রজপুর) লালসিংগুড়া
রাস্তার উপর এস্ পি টি ব্রীজ—২টা।

২। বিশালগড় নতুন বাজার হইতে
লক্ষ্মীবিল রাস্তায় ড্রাম কালভার্ট—৬টা।

৩। বিশালগড় নরোঁরা রাস্তায় আর সি
পি কালভার্ট এবং ড্রাম কালভার্ট—৪টা।

৪। বরদোয়ালী বর্ধিত রাস্তায় পুরাতন
হাওড়া নদীর উপর এস্ পি টি ব্রীজ—১টা

আদিবাসী উন্নয়ন খাতে

১। সেসরীমাই—বরজলা প্রথম ২ মাইল

রাস্তায় এস্ পি টি ব্রীজ—২টা।

২। উক্ত রাস্তায় প্রথম মাইলে আর সি

সি কালভার্ট—২টা।

উক্ত ব্রীজ ও কালভার্ট এর কাজ এখনও
করা হয় নাই।

সমষ্টি উন্নয়নের প্রগ্রাম সংশ্লিষ্ট (২) ও (৩)

নং ড্রাম কালভার্ট ও আর সি সি

কালভার্ট এর কাজ চলতি বৎসরে শেষ

করা হইবে।

৫। সেই প্রস্তাবিত রাস্তা ও Culvertগুলির
মধ্যে কতটা করা হইয়াছে; না হইয়া থাকিলে
কত দিনের মধ্যে কাজ আরম্ভ হইবে?

বিবরণ 'ক'

ক্রমিক নং	কাজের নাম	পরিমাণ
১।	(১০' ফুট প্রশস্ত) এস, পি, টি, ব্রীজ নির্মাণক্রমে আমতলী (ব্রজপুর) হইতে লক্ষ্মী সিংমুড়া পর্য্যন্ত বিকল্প রাস্তার উন্নতি।	—৪৫৭০ টাকা।
২।	(১০' ফুট প্রশস্ত) এস্ পি টি ব্রীজ নিম্নাণক্রমে পূর্বোক্ত রাস্তার উন্নতি।	—৪১৪০ টাকা।
৩।	৬টি ড্রাম কালভার্ট নির্মাণক্রমে বিশালগড় নূতন বাজার হইতে পশ্চিম লক্ষ্মীবিল পর্য্যন্ত রাস্তার উন্নতি।	—৮৪০ টাকা।
৪।	২টি আর সি সি কালভার্ট ও ২টি ড্রাম কালভার্ট নিম্নাণক্রমে বিশালগড় হইতে নরোরা রাস্তার উন্নতি।	—৩৬১০ টাকা।
৫।	১টি এস পি টি ব্রীজ নির্মাণক্রমে পুরাতন হাওড়া নদীর উপর বরদোয়ালী বর্ধিত রাস্তার উন্নতি।	—৩৭৪৩ টাকা।
		মোট—১৬,৯০৩ টাকা

বিবরণ 'খ'

ক্রমিক নং	কাজের নাম	পরিমাণ
১।	সেসরীমাই বরজলা রাস্তার প্রথম ১ মাইলের উন্নতি	—৪০৩০ টাকা।
২।	উক্ত রাস্তার দ্বিতীয় মাইলে এস পি টি ব্রীজ নির্মাণ	—৭৬৯০ টাকা।
৩।	উক্ত রাস্তায় প্রথম ১ মাইলে এস্ পি টি ব্রীজ নির্মাণ	—৪৫৭০ টাকা।
৪।	উক্ত রাস্তায় প্রথম ১ মাইলে ২টি আর সি সি কালভার্ট নির্মাণ।	—৩৩৬ টাকা।
		মোট—১৯৬৫ টাকা

UNSTARRED QUESTION NO. 198
BY SHRI NIPENDRA CHAKRABORTY M. L. A.

QUESTION.

1. Whether any Soil Survey Work was done in Tripura ;

2. if so, whether the Soil was classified and mapped out with a view to properly planning the management and Agricultural use of the Soil resources ;

3. if so, details of such classification ?

ANSWER.

Yes, Reconnaissance Soil Survey in 228 Sq. miles and details Soil Survey (land capability) in 7836·25 acres.

Soil has been classified and mapped out as per capability with a view to properly planning the management of soil in areas where soil conservation works were taken up.

The following six classes of land have so far been noticed in the areas where detailed soil survey (Land capability) has been conducted.

Class I—The inhibitory factors are practically absent in this type of land. The soil is deep, levelled, permeable with a good texture and no erosion.

Class II—The inhibitory factors like shallow depth of soil sloppyness, poor or high permeability, coarse texture, presence of erosion etc. are present in this class of land to a slight extent.

Class III—The degree of presence of inhibitory factors are more in this class of land than that of class II.

Class IV—The degree of presence of inhibitory factors are more than that of class III land.

Class V—In this class of land the inhibitory factors are present to a further extent than that of class IV.

Class VI—Evaluation of this type of land is also being done over the degree of the presence of inhibitory factors than that of class V land.

—:—

UNSTARRED QUESTION NO. 200—BY SHRI NRIPENDRA CHAKRABORTY M. L. A.

REPLY

QUESTION

1. Total number of cattle treated for foot and mouth disease and Haemorrhagic septicaemia ;

2,384.

2. a sub-division-wise break up of the figure ;

Name of Sub-divisions.	Total No. of cattle treated	Foot and Mouth		Haemorrhagic Septicaemia		Steps taken
		Attack	Death	Attack	Death	
Amarpur	264	264	nil	8	8	945 animals were vaccinated against H. S.
Belonia	1	1	nil	7	7	468 —do—
Dharmanagar	87	87	nil	nil	nil	199 —do—
Kailashahar	92	92	nil	nil	nil	1718 —do—
Kamalpur	20	20	nil	29	22	1579 —do—
Khowai	Animals were free from F. M.			13	9	955 —do—
Sadar	1823	1823	nil	20	20	9839 —do—
Sabroom	87	88	1	47	47	3255 —do—
Sonamura	10	10	nil	6	6	1119 —do—

1 Foot and Mouth.

119 Haemorrhagic septicaemia.

3. number of cattle succumbed to the attacks of these diseases ;

4. steps taken against attack of these diseases ?

All affected animals are being treated against the Foot and Mouth disease measure to prevent spread are taken as far as practicable.

Therapeutic measures for animals affected by the diseases and prophylactic measures to prevent and control the disease by vaccination are always taken. Regular vaccination in endemic areas are undertaken.

UNSTARRED QUESTION NO. 204.

SHRI NRIPENDRA CHAKRABORY, M. L. A.

QUESTION

REPLY

Name of block

year of
commencement

- | | |
|--|--|
| 1. Names of blocks which adopted Rural work programme, | (1) a) Sadar East Stage II Block, Jirania. 1961.
b. Dharmanagar Post Stage II Block, Panisagar 1962.
c. Belonia Stage II Block, Bogafa. 1962.
d. Kailashahar Stage II Block Kumarghat. 1963.
e. Kamalpur Stage II Block, Salema. 1963.
f. Khowai Stage I Block, Khowai. 1964. |
| 2. what are the details of that programme. | (2) The Rural works programme is taken up for providing additional employment opportunities to agricultural labourers during the slack season, especially in the areas exposed to high incidence of unemployment and under employment. The cost of the whole scheme to be undertaken in a particular block should be within the ceiling of Rs. 2 lakhs for two years excluding public contribution. Generally the following items of work are undertaken under the Rural Works programme.
a) Construction of Irrigation channels bands etc.
b) Excavation of Irrigation tanks.
c) Reclamation of land.
d) Construction and improvement of market road etc. |

3. total amount of money spent for the proposal; (3) Name of block Total expenditure incurred upto 31.3. '65.

- | | |
|---|--------------------------------|
| a) Sadar East Post Stage II Block,
Jirania. | Rs. 2,01,970/— |
| b) Dharmanagar Post Stage II
Block, Panisagar | Rs. 1,08,627/— |
| c) Belonia Stage II Block
Bogafa. | Rs. 61,278/— |
| d) Kailashahar Stage II Block
Kumarghat. | Rs. 58,886/— |
| e) Kamalpur Stage II Block
Salema. | Rs. 68,952/— |
| f) Khowai Stage I Block,
Khowai. | Rs. 24,000/—
Rs. 5,23,713/— |

- | 4. Number of Villagers provided with employment in each Block. | 4) <u>Name of Block.</u> | <u>Number of Mandays.</u> |
|--|--------------------------|---------------------------|
| a) Sadar Last Post Stage II Block, Jirania. | | 96,735. |
| b) Dharmanagar Post Stage II Block, Panisagar | | 50,713. |
| c) Belonia Stage II Block
Bogafa. | | 40,852. |
| d) Kailashahar Stage II Block, Kumarghat. | | 29,443. |
| e) Kamalpur Stage II Block Salema | | 34,476. |
| f) Khowai Stage I Block Khowai. | | 10,000. |
| | | <u>Total—2,62,219.</u> |

UNSTARRED QUESTION NO. 206 BY SHRI NRIPENDRA
CHAKRABORTY, M. L. A.

QUESTION.

REPLY.

- | | |
|---|-----------------|
| 1) Whether any programme of applied Nutrition has been taken up for implementation in any C. D. Block of Tripura with the assistance of UNICEF, FAO and WHO ; | NO. |
| 2) If so, details of the programme: | Does not arise. |
| 3) The Names of the Blocks where these programmes are being implemented. | Does not arise. |

UNSTARRED QUESTION No. 265.

BY SHRI AGHORE DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION.

ANSWER

- 1) Whether there Is a Development Committee for Agartala. No.
- 2) If so, the scheme so far adopted by the Committee for the Development of Agartala. Does not arise,

UNSTARRED QUESTION No. 267 BY SHRI BIRCHANDRA DEB BARMA, M. L. A.

QUESTION.

REPLY.

- 1) Names of different Tribal Development Block in Tripura.
- 1) Kanchanpur-Longai Tribal Development Block.
- ii) Sabroom Tribal Development Block,
- iii) Chamanu Tribal Development Block.
- iv) Dumburnagar Tribal Development Block.
- v) Amarpur Special Multi-purpose (Tribal Development Stage II) Block.

	<u>Name of Block.</u>	<u>Percentage.</u>
2) Percentage of tribal population in each Block during the years of 1961-62, 1962-63, 1963-64 and 1964-65.	1961-62.	1962-63. 1963-64. 1964-65.
	i) Kanchanpua Longai. T. D. Block	04.4%
	ii) Sabroom T. D. Block	46.8%
	iii) Chamanu T. D. Block	53.3%
	iv) Dumburnagar T. D. Block.	89%
	v) Amarpur Sp. Multi-pur pose (T. D. Stage II) Blpck.	62.5%
		Not available.

UNSTARRED QUESTION NO. 275

BY SHRI BIR CHANDRA DEB BRMA. M. L. A

QUESTION.

ANSWER

1. Numbers of S. C. and S. T.	Schebuled Castes. Scheduled Tribes.	
among the applicants for	For Class III posts—245	319
class III and class IV	For Class IV posts—274	322
services during the years of 1964-65.		
2. Number of such applicants	Class III posts—68	119
actually employed during the said year.	Class IV posts—126	74

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISION OF THE GOVT.
OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

November 15, 1965.

The house met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Monday, the 15 th November, 1965.

PRESENT

Shri Upendra Kumar Roy, Speaker in the chair, three Deputy Ministers, Deputy Speaker and twenty two members.

Mr. Speaker—In to-days list of business, first item is Question. Starred Questions. I would call on Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—22.

Shri M. L. Bhowmik—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 22.

QUESTION

ANSWER

1) Number of Scheduled Tribes recruited in the Police Arm and Civil force during 1964-65.

28

2) Whether the provision under Constitution on the quota of scheduled Tribe is observed at the time of recruitment.

Yes.

3) Total number of persons recruited in the Police Arm and Civil during 1964-65.

346

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কন্টিটুউশান মতে এট রাজ্যের সিডিউল ট্রাইবদের কোটা কত ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক—খাটি পারসেন্ট।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—ট্রাইবেল যাদের নেওয়া হয়েছে, তাদের মধ্যে পুলিশ আর্ম'এ কতজন এবং সিভিল ফোর্সে কতজন বলতে পারেন কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক—I demand Notice.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন ১৯৬৪-৬৫'এ ট্রাইবেলদের মধ্যে কতজন কন্ট্রিবিউতে এপায়ার হয়েছিল ?

Shri M. L. Bhowmik—Number of persons who were interviewed ?

I demand Notice.

Mr. Speaker—Next I would call on Shri Atiquel Islam.

Shri Atiquel Islam—55

Shri M. L. Bhowmik—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 55.

QUESTION

ANSWER

১) ত্রিপুরা বাস সার্ভিসের ভাড়া কি ভিত্তিতে নির্ধারিত হইয়াছে;

রাস্তার প্রকারভেদে মাইলেজ ভিত্তিতে ত্রিপুরা বাস সার্ভিসের ভাড়া নির্ধারিত হইয়াছে।

২) একট রাস্তায় এক স্টেশন হইতে অপর স্টেশনের ভিত্তিতে বাস সার্ভিসের ভাড়া নির্ধারণ করিতে সরকার রাজী আছেন কিনা ?

হ্যাঁ, রাস্তার প্রকারভেদে এক স্টেশন হইতে অপর স্টেশন পর্যন্ত দূরত্বানুযায়ী মাইলেজ ভিত্তিতে বাস ভাড়া নির্ধারণ করা হইয়াছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন আগরতলা-বিশালগঞ্জ রোডে, আমতলিতে একটা স্টেশন আছে কিনা ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে আগরতলা-বিশালগঞ্জ রোডে আমতলিতে একটা স্টেশন আছে এবং সেখানে টিকিট বিক্রী করা হয়, এবং টিকিট চেক করা হয়— একটা স্টেশনের যা কিছু করণীয় সব কিছুই সেখানে করা হয় ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক—স্টেশন থাকলেই করা হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন আগরতলা থেকে আমতলী তার জন্ত কোন আলাদা ভাড়া নির্ধারণ করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক—সমস্ত রাস্তার ভাড়াই নির্দিষ্ট করে দেওয়া হয়েছে এবং সেই হারেই ভাড়া আদায় করা হচ্ছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভাড়ার বেট কি হারে নির্ধারণ করা হয়েছে আমি হাউসকে তা জানিয়ে দিতে চাই।

মিঃ স্পীকার—হুয়েস।

শ্রীএম. এল. ভৌমিক—পৌচ দেওয়া রাস্তায় প্রতি আরোহীকে প্রতি মাইল পাঁচ পয়সা, পাকা রাস্তায় প্রতি আরোহীকে প্রতি মাইল ৬ পয়সা, কাঁচা রাস্তায় প্রতি আরোহীকে প্রতি মাইল ১০ পয়সা হিসাবে দিতে হয়। যে কোন রাস্তায় একজন পরিভ্রমণকারীকে হ্রানতম বাস ভাড়া ২৫ পয়সা হিসাবে দিতে হয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন আগরতলা থেকে শেরকোট পর্যন্ত দূরত্ব, আগরতলা থেকে আমতলি যে স্টেশন তার থেকে অনেক বেশী, তৎসঙ্গেও আগরতলা থেকে শেরকোট যে ভাড়া, আগরতলা থেকে আমতলি সেট ভাড়াই নেওয়া হয় কেন ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়ে পরে আমি হাউসকে জানাব।

Mr. Speaker :—What is the fare from Agartala to Sekerkote ?

Shri Atiquil Islam :—65 paise,

Mr. Speaker :—Alright, any more supplementary ?

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে বিভিন্ন রাস্তায় যে ভাড়া নির্ধারণ করা হয়েছে সেগুলি স্টেশন ভিত্তিতে করা হয়নি এবং মালিক ইচ্ছামত কতগুলি ভাড়া নির্ধারণ করেছেন ?

শ্রীমণীশ্রীলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাইলেজ এবং স্টেশন ভিত্তিতেই ভাড়া নির্ধারণ করা হয়েছে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি স্বীকার করবেন যে আমতলীর ক্ষেত্রে ভাড়া নির্ধারণ সেই ভিত্তিতে কেন করা হয়নি ?

শ্রীমণীশ্রীলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি পূর্বেই বলেছি আমতলীতে স্টেশন আছে কিনা আমি সঠিক জানি না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে রাণীর বাজারে একটি স্টেশন আছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—রাণীর বাজারে এখন পর্যন্ত নেই বলেই আমাদের খবর।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে রাণীর বাজারে একটি স্টেশন আছে এবং স্টেশনে যা যা করণীয় কাজ তার সব কিছুই সেখানে করা হয় ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটা যদি করা হয় তাহলে আন-অফিসিয়াল করা হয়ে থাকে। আমরা পরে খবর নিয়ে জানাব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি যে আগরতলা হইতে জিবানীয়া যে ভাড়া আগরতলা হইতে রাণীর বাজার সেট একটু ভাড়া ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—সেটা অবশ্য আমতলী বা সেকেরকোট সম্পর্কে যা বলছেন সেট একটু কথা। অতএব আমি এটা খবর নিয়ে পরে জানাব।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে যদি এই সমস্ত সামঞ্জস্য নীতীন কাজ হয়ে থাকে তাহলে এঁগুলি সংশোধন করার জন্য তারা প্রয়োজনীয় স্টেপ নেবেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যদি এতদকম ডিসক্রিপেনসী থাকে তাহলে সরকার নিশ্চয় স্টেপ নেবেন।

শ্রীলুডা আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি আগরতলা থেকে যদি বাঁঠখোড়া যেতে হয় তাহলে জোলাইবাড়ীর ভাড়া দিতে হয়।

মিঃ স্পিকার :—তারা নামতে পারে কিনা বাঁঠখোড়াতে ?

শ্রীলুডা আং মগ :—নামতে পারে। কিন্তু ভাড়াটা দিতে হয় জোলাইবাড়ীর।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অর্থক্ষ মহোদয়, ইচ্ছা করলে তারা জোলাইবাড়ী পর্যন্ত যেতে পারেন তারপর হেঁটে বাকী পথটা বাঁঠখোড়াতে যেতে পারেন।

শ্রীসুনীল কুমার চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, যে সব রাস্তাগুলিতে অন্ততঃ বাজার আছে সে সব জায়গায় স্টেশন খুলতে সরকার রাজী আছেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—জনসাধারণের প্রয়োজন বোধে খোলা হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সব জায়গাগুলিতে বাস সিক্রেট কোম্পানী টিকেট নেচা কেনা করে সে সব জায়গাগুলিতে স্টেশন হিসাবে ঘোষণা করার জন্য এখন সেট স্টেশন ভিত্তিক ভাড়া নির্ধারণ করার জন্য তারা প্রয়োজনীয় স্টেপ নেবেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—জনসাধারণের প্রয়োজন বোধে সব ব্যাপ্তা গ্রহণ করা হয়।

শ্রীহেমন্ত দেব :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, যে সমস্ত বাস স্টেপেজ করা হয়েছে সেগুলি কোন নিয়ম অনুযায়ী করা হয়েছে কিনা ? বাস স্টেপেজ যেখানে করা হয়েছে সেখানে উঠবে না রাস্তায় উঠবে লোক, এমন কোন আইন আছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যেখানে স্টেপেজ আছে সেখানেই জনসাধারণ উঠবে। রাস্তায় উপরইতো স্টেপেজ থাকে।

শ্রীহেমন্ত দেব :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানান কি যে বাস যেকোনো সেখানে যেমন যাত্রীদের তোলা হয়ে থাকে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—যেকোনো সেখানে থামাবার তো কথা নয়। বাস ষ্টেপেজই থামাবার কথা এবং রাস্তার উপরেই ষ্টেপেজ আছে বলে আমরা জানি।

শ্রীহেমন্ত দেব :—এই বাপারে কোন আটন কাটন আছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এইরকম কোন আটন আমাদের নাট।

শ্রীলুড়া আং মগ :—বাইথোড়তে কোন ষ্টেপেজ নাই। তবে সাক্ষমগামী বাস বাইথোড়তে থামে এবং সেখানে খাওয়া দাওয়ার জন্য বিশ্রামে ঘন্টাখানেক দেয়ী হয়ে যায় যাত্রীদের এবং যারা বাইথোড়া যায় তারা জোলাইবাড়ীর ভাড়া দেয়। এই সমস্ত কারণে সেখানে ষ্টেশন থোলায় কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যারা সাক্ষম যাবেন তাঁরা বাইথোড়ায় হলটেজ নিচ্ছেন। খাওয়ার যদি সময় হয়ে যায় তাঁরা নিশ্চয়ই সেখানে যাবেন। না খেলে পরে যাওয়ার সময়টা পার করে তো কেউ খেতে চান না, কাজেই খাওয়ার সময় সেখানে যাবেন। খেতে যে সময়টুকু নেবে সে সময়টুকু নেওয়া উচিত। নয়ত ভাড়াহুড়া করে খাওয়াটা ঠীক হবে না।

শ্রীলুড়া আং মগ :—সেখানে ষ্টেশন থোলা তবে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—সেখানে বাস ষ্টপ আছে এবং এর আগেই আমরা বলেছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রয়োজন বোধে জনসাধারণের সুবিধার্থে সেখানে থোলা হবে।

শ্রীলুড়া আং মগ :—আমার কথা হল প্রয়োজন বোধ করেন কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় সেখানে ষ্টেশন খুলতে ?

শ্রীবি, দাস :—জনসাধারণের সুবিধার্থে প্রয়োজন বোধে সেখানে থোলা হবে এইটুকুই আমি বলছি।

শ্রীহেমন্ত দেব :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্মৃতি করবেন কি যে যেকোনো সেখানে বাসযাত্রীদের তোলায় ফলে রাস্তার বাজার থেকে আগরতলা আসতে প্রায় এক ঘন্টা সময় লেগে যায় যাত্রীদের ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাস যেকোনো সেখানে থামে না। রাস্তা দিয়ে বাস চলে এবং বাস ষ্টপ যেকোনো আছে সেখানে থামবার কথা।

শ্রীহেমন্ত দেব :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি পৌজ নিয়ে দেখবেন যে বাস যেকোনো সেখানে থামে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বাস ষ্টেপেজই থামে বলে আমাদের বিশ্বাস।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে আগরতলা তে সেকেন্ডকেট বাস সার্ভিস রিটার্ণ টিকিট ইস্যু করে, কিন্তু আগরতলা তে বিশালগড় তারা রিটার্ণ টিকিট ইস্যু করেন না কেন এবং করার ব্যবস্থা করতে তারা রাজী আছেন কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা সিণ্ডিকেটের ব্যাপার। তবে সে সম্বন্ধে আমরা পূর্বর
নেব।

শ্রীমুড়া আং মগ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সাক্ষর গ্রামী যে সমস্ত বাস থেকে
বাইথোড়াতে যে যাত্রীগুলি নামে তাদের কাছ থেকে জোলাইবাড়ী পর্য্যন্ত ভাড়া নেওয়া উচিত কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—আইনে যে ভাবে আছে, সেই ভাবেই কাজ করা হয়ে থাকে।

Mr. Speaker—Shri Birchandra Deb Barma.

Shri Birchandra Deb Barma—Starred Question No. 134.

Shri M. L. Bhowmik—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question no. 134.

QUESTION

ANSWER

1) Whether the Central Govt. has intima-
ted the Tripura Government that the rank of
the Radio Operators are the same as that of
S. I. of Police;

No.

2) If so, what are reasons of not revising
the pay scale of Radio Operators in the line
of the revised pay scale of S I. of Police.

Does not arise.

3) Whether Supdt. of Police has intimated
the Chief Secretary of Tripura to revise
the pay scale of Radio Operators as per
recommendation of the Technical Reco-
mmendation Committee;

Yes.

4) If so, whether the pay scale of the Radio
Operators have been revised} in accordance
with the recommendation of the said
Committee;

Not yet.

5) If not, the reasons thereof ?

The matter is under considera-
tion of the Govt. of India.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, পেয়েল যে রিভাইজ করা হয়েছে সেটি কিভাবে রিকমেন্ডেশন করা হয়েছে। What is the recommendation of the Supdt. as regards payscale of the Radio Operators ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক—As per recommendation of the Technical Recommendation Committee.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা—What is the recommendation of the Technical Recommendation Committee.

শ্রীএম. এল. ভৌমিক :—এরই মধ্যে এটা বলা অসম্ভব, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা আমি পরে জানাবো।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, সেটি গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার কাছে কবে পাঠানো হয়েছে ফর কনসিডারেশন ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—প্রায় ছয় মাস আগে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, পুলিশ সুপারিন্টেন্ডেন্ট সাহেব কবে chief secretary এর কাছে লিখেছিলেন তাদের payscale revise করার জন্য as per recommendation of the Technical Recommendation Committee.

Shri M. L. Bhowmik—I demand Notice.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, Central Govt. 31st July 1959 একটি circular দিয়ে জানিয়েছেন কিনা রে'ড ও অপারেটর ও S I, of police এর একটি scale হবে।

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—I demand notice.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, Technical Recommendation committee radio operator দেয় payscale Rs. 150/- to 300/- করার জন্য সুপারিশ করেছেন কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—আমি পূর্বেই বলেছি যে কি হারে সেটি 'রকম' করা হয়েছে তা এখনই বলা সম্ভব নয়। So I demand notice.

মিঃ স্পিকার :—I would like to draw the attention of the Hon'ble Minister. If the Hon'ble Minister is to give reply to the question put by the member, he need not give the promise to do so in future, some other day—promise not necessary.

Next I would call on Shri Bulu Kuki.

শ্রীবুলু কুকী :—Starred question no. 136.

Shri M. L. Bhowmik—Starred question no. 136.

QUESTION

REPLY

১। বীরগঞ্জ ও.সির বিরুদ্ধে এক বা একাধিক বিধান সভার সদস্য সরকারের নিকট যে অভিযোগ করিয়াছিলেন, অভিযোগকারী সদস্য বা সদস্যগণ সহ ভাচার পুনঃ তদন্ত হইয়াছে কিনা ?

“না”

২। না হইয়া থাকিলে কি কারণে হয় না ?

বিষয়টি সরকারের তদন্তাধীনে আছে।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানাবেন কি, এই তাউসে আমাদের Deputy Minister Mr. Bhowmik এটি আশ্বাস দিয়াছিলেন যে তদন্ত করার সময়ে যে সমস্ত M. L. A. বা complain করেছেন তাদেরকে নিয়ে তদন্ত করা হবে ?

শ্রীমণীজলাল ভৌমিক :—আমি এই প্রশ্নের উত্তরে বলেছি, বিষয়টি এখনও তদন্তাধীন আছে। যারা অভিযোগকারী তাদেরকে ডাকা হবে, প্রয়োজন হলে সরকার তাদেরকে ডাকবেন।

শ্রী অতিকুল ইসলাম :—শ্রীর আমি আপনার attentionটা questionএর প্রতি draw করতে চাই যখন নাকি আমরা questionটা ঐ dateএ করেছিলাম তখন উত্তর দিয়েছিলেন “আমরা তদন্ত করেছি; তদন্ত করে দেখা গেছে যে অভিযোগটি সত্যি নয়।” তখন আমরা প্রশ্ন করেছিলাম, যারা নাকি complain করলো সরকার তাদেরকে নিয়ে তদন্ত করলেন না। তখন তিনি, Mr. Bhowmik এই assurance দিয়েছিলেন যে আমরা আবার আপনাদিগকে নিয়ে enquiry করব। কাজেই তদন্তাধীন আছে এই প্রশ্ন এখানে আসে না। কাজেই আমরা এখন সেটা চাচ্ছি যে আমাদেরকে নিয়ে enquiry করার যে assurance Mr. Bhowmik দিয়েছিলেন এট হাউসে, সে enquiry তারা এখনও করলেন না কেন ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় fresh enquiry সেখানে হচ্ছে এবং হলে পরেই অভিযোগকারীদের সে enquiryতে সমবেত থাকার জ্ঞান জানানো হবে।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—Fresh enquiry করার সময়তে আমাদেরকে খবর দেওয়ার কথা, যারা নাকি complainer তাদেরকে খবর দেওয়ার কথা ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—যখন সময় হবে তখন ডাকা হবে।

Mr. Speaker :—At such and such stage of the enquiry ?

Shri M. L. Bhowmik :—Yes, at such and such stage of the enquiry.

শ্রীঅভিজিৎ ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, enquiryটা এখন কোন stageএ আছে এবং enquiry টা তারা কবে শুরু করছেন ?

Shri M. L. Bhowmik :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, I demand notice.

Shri Ershad Ali Chowdhury :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন O/c. কি এখনও বীর-গঞ্জ P. S. এ আছে ?

Shri M. L. Bhowmik :—সম্ভবত তিনি এখন সেখানে নেই, transfer হয়ে গেছেন।

Mr. Speaker :—Shri Sudhanwa Deb Barma.

Shri Sudhanwa Deb Barma—Starred question No. 292,

Shri B. Das (Deputy Minister)—Starred question No. 292.

QUESTION

REPLY

a) Whether the Govt. feels that stipends sanctioned for the students in the Boarding house at Agartala and other places of the Union Territory of Tripura is inadequate in consideration of the price index of the essential commodities ;

Not quite inadequate. But a slight enhancement is considered necessary.

b) if so, whether the Govt. contemplates to increase stipends for the students of all Boarding houses ?

Yes, it is under consideration.

শ্রীসুধনু দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, সাধারণতঃ কত করে Stipend দেওয়া হয়ে থাকে ?

শ্রীবি. দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা সাধারণতঃ ১৮। ১'২৫ পয়সা দিয়ে থাকি।

শ্রীসুধনু দেববর্মা :—আমার কথা হচ্ছে ১ মাসের পোরাকি ছাত্রদের প্রথম advance দিতে হচ্ছে, এই কথা সত্য কিনা ?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটি ছাত্রদের concern. কারণ boarding houseএ ছাত্ররা নিজেরাই management করে চলে। সাধারণতঃ আমরা ১ টাকা, ১'২৫ পয়সা per day per head দিয়ে থাকি। এইটুকু আমাদের জানা আছে। আর managementটা ছাত্রদের নিজের।

শ্রীসুধা দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যখন মাসের শেষে টাকা কম পড়ে, তখন ছাত্ররা নিজদের পকেট থেকে দিয়ে গেতে হয়, এটুকু ঘটনা কি মাননীয় মন্ত্রী মহাশয়ের জানা আছে?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—আমি আগেই বলেছি যে stipendএর slight enhancement under consideration of the Govt.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় জানানেন কি যে, এই rateটা বাড়িয়ে কত করা হয়েছে?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা একটা recommendation Govt. এর কাছে পাঠিয়েছি, সেটি এই মুহূর্তে আমি এখানে বলতে পারছি না।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—আপনারা একটা recommendation পাঠিয়েছেন, নিশ্চয় তাতে সমস্ত কিছু বলা হয়েছে যে কত হওয়া উচিত? সেটাইতো আমাদেরকে বলতে পারেন?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় details আমার কাছে নেই। আমি শুধু এটা বলছি যে slight enhancement দরকার, সেটি মাত্র আমরা recommend করে পাঠিয়েছি।

Shri Birchandra Deb Barma :—When that rate has been first fixed up and whether that has been enhanced from the date on which it has been first fixed up?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—যখন করা হয়েছে তখন থেকে enhanced করা হয়নি।

Shri Birchandra Deb Barma—When that rate has been fixed up?

শ্রীবি, দাস—সে তারিখটা আমার কাছে নেই এই মুহূর্তে।

শ্রীসুধা দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কি জানা আছে যে কোন কোন সময়ে ছাত্ররা চাউল সংগ্রহ করতে না পেরে বাজার থেকে রুটি কিনে খেয়ে থাকে?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা শুধু ছাত্রদের বেলাই নয়, অনেকে হয়ত রুটি প্রস্তুত করেন এবং ভাতের পরিবর্তে রুটি খেয়ে থাকেন?

Mr. Speaker :—I would now call on Shri Sunil Kr. Choudhury.

Shri Sunil Kr. Choudhury :—Question No. 264.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker Sir, Starred Question No. 264.

QUESTION

REPLY

1) What is the number of persons arrested under Rule 41(5) and other rule than 30 (1) (b) of the D. I. R. since August, 1965 ;

125 persons.

2) in how many cases charge-sheets have been submitted ;

5 cases.

3) how many of them have been released ;

19 persons.

4) how many of them released on bail ;

53 persons.

5) will the rest be released in near future ?

It depends on the merits of the individual cases based on the results of the investigation.

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—কোয়েশচান নম্বর ২৬৪ ?

মিঃ স্পীকার :—ভয়েস, কোয়েশচান নম্বর ২৬৪। First question is that—‘What is the number of persons arrested under Rule 41(5) and other rule than 30 (1) (b) of the D. I. R. since August, 1965.’

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—আমরা যেটা পেয়েছি সেটাতে এতসব কথা সেখানে নেই।

Mr. Speaker :—The thing is that, on this more than one Member submitted and we have edited together and put them here.

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—সেই কোয়েশচানটা আমাদের কাছে থাকা দরকার।

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker Sir, I think the question Nos 264 and 331 has been braketted.

Mr. Speaker :—Yes, the question No. 331 has not been seperately shown.

Shri M. L. Bhowmik :—Hon'ble Speaker Sir, should I read out the question and replies again ?

Mr. Speaker :—Yes.

Shri M. L. Bhowmik :—Starred Question No. 264.

QUESTION

REPLY

1) what is the number of persons arrested under rule 41(5) and other rule than 30(1) (b) of the D. I. R. since August, 1965 ;

125 persons.

2) in how many cases charge sheets have been submitted ;

5 cases.

3) how many of them have been released ;

19 persons.

4) how many of them released on bail ;

53 persons.

5) will the rest be released in near future ?

It depends on the merits of the individual cases based on the results of investigation.

শ্রীসুনীলকুমার চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে রুল ৪১(৫)এ কতজন আ্যারেস্টেড হয়েছে ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ডিটেন্‌স আমার কাছে এখন নাই কতজন আগার রুল ৪১(৫) আ্যারেস্টেড হয়েছে, কাজেই এটা এখন বলা সম্ভব নয় ।

শ্রীসুনীলকুমার চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েস্‌চান নম্বর ২৬৪ তার মধ্যে একেবারে পরিষ্কার আছে যে ৪১(৫), এই সেক্টরের পর থেকে কতজন আ্যারেস্টেড হয়েছিল, সেখানে কংক্রীট দেওয়া আছে ।

Shri M. L. Bhowmik :—But the question has not been put like that in this question.

Mr. Speaker :—Each and every question was sent to the Government just on receipt to this Assembly Secretariat and after a few days of passing order on one question, came another and so they were put in a bracket. Now the government should have been prepared for individual question as well as the combined question.

Shri Birchandra Deb Barma—It is the Hon'ble Speaker to bracket the question, but they may answer both the questions simultaneously. The answer must be on individual question.

Mr. Speaker—The answer must cover all the points.

শ্রীঅঘোর দেববৰ্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, যে পাঁচ জনের চার্জসীট দেওয়া হয়েছে, তাদের নাম কি ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, নামগুলি এখন আমার কাছে নাই, কাজেই এখন দেওয়া সম্ভব নয় ।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববৰ্মা :—কবে রিগিঙ্কড হয়েছে বলতে পারেন কি ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—ডেট এখন বলা সম্ভব নয় ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, এখন যারা জেলে আছেন তারা সকলেই কম্যুনিষ্ট পার্টির সদস্য কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—ডি, আই, রুলে যারা আর্রেস্টেড হয়েছেন তারা সকলেই কম্যুনিষ্ট পার্টির সদস্য। একথা মাননীয় সদস্য কি করে বুঝলেন আমি জানি না ।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববৰ্মা :—যারা রিগিঙ্কড হয়েছেন বা যারা রিগিঙ্কড অন বেল্ হয়েছেন তাদের কেউ কম্যুনিষ্ট পার্টির সদস্য নন, হোয়েদার ইট ইজ এ ফ্যাক্ট ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখন সেটা বলা সম্ভব নয়, তাদের কে কম্যুনিষ্ট পার্টির সদস্য, কে সদস্য নয় ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় একথা সত্য কিনা যে এখন যারা জেলে আছেন যেহেতু তারা কম্যুনিষ্ট পার্টির সদস্য সেহেতু তাদের জামিন দেওয়া হচ্ছেনা ?

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একথাটা ঠিক নয়, কারণ শুধু কম্যুনিষ্ট পার্টির সদস্যকে ডি, আই রুলে আর্রেস্ট করা হয়নি, অগ্গ্রেও করা হয়েছে ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন, এখন যারা নাকি হাজতে আছেন তাদের কাহাকেও তারার ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক :—সেটা এক্সুনি বলা সম্ভব নয় ।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে এখানকার চিত্ত চন্দ্র কম্যুনিষ্ট পার্টির সেক্রেটারী, তার জন্ম তারার ক্লাসিফিকেশন চাওয়া হয়েছিল, কিন্তু অনু দি গ্রাউণ্ড তাহাকে দেওয়া হয়নি যে তাকে ক্লাসিফিকেশন দিলে সমস্ত লোককে 'each and every person' কে ক্লাসিফিকেশন দিতে হবে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হায়ার ক্লাসিফিকেশান যে সমস্ত গ্রাউণ্ডে দেওয়া হয়, তিনি নিশ্চয়ই সে সমস্ত গ্রাউণ্ড ফ্লফিল করছেন না, সেজন্যই তাকে হায়ার ক্লাসিফিকেশন দেওয়া হচ্ছে না।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—ফ্লফিল করছেন বলেই আমরা চেয়েছি, but the decision of the D. M. is that if we give classification to this man, that is Shri Chitta Chanda, we have to give classification to each and every one.

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এস, ডি, ও, এর ডিসিসান কি সেটা আমরা জানি না। কিন্তু আমাদের ধারণা যারা হায়ার ক্লাসিফিকেশান পাওয়ার যোগ্য তারা পাবেন।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে যদিও ওঁদের প্যাটিটুটিজম সম্বন্ধে কোন প্রস্ট নেট, তবুও ওঁদের হায়ার ক্লাসিফিকেশন না দিয়ে তাদের হায়াসমেন্ট করার উদ্দেশ্যে তাদের আটকিয়ে রাখা হয়েছে কিনা ?

শ্রীএম. এল. ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তট তজ নট এ ফ্যাক্ট। চার্জশীট দিতে হলে পর অ্যাডজুডিকেশনের দরকার। এডজুডিকেশন না হলে পর চার্জশীট দেওয়া সম্ভব নয়।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে তাদের চার্জশীট কবে দেওয়া হবে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—No time limit can be given for the submission of charge sheet.

মিঃ স্পীকার :—শ্রীঃমহাশয় দেব :

শ্রীহেমন্ত দেব :—৩১৯।

শ্রীবি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ষ্টারড কোয়েশ্চান নম্বার ৩১৯।

প্রশ্ন

উত্তর

১) ইচ্ছা কি সত্য যে তঞ্জিনিয়ারিং কলেজ সদর বিভাগের বড়জলা মোড়ায় স্থানান্তরিত করার পরিকল্পনা করা হইয়াছে ;

হ্যাঁ।

২) সত্য হইয়া থাকিলে কত পরিমাণ ভূমি খাস করা হইবে ;

৪৫০'৬৬ একর। তার মধ্যে ৪৩৩'৯৪ একর খাসের ভূমি ও ১৬'৬২ একর জোত ভূমি।

প্রশ্ন

উত্তর

৩) এবং কত সংখ্যক কৃষক ক্ষতিগ্রস্ত হইবে ?

ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন অফিসার,
আগরতলা চাইতে জমির নকশা ও
বিস্তৃত বিবরণসহ কাগজপত্রাদি
পাওয়ার পরই ক্ষতির পরিমাণ নির্ণয়
করা সম্ভব।

শ্রীহেমন্ত দেব :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বলতে পারেন কি যারা ক্ষতিগ্রস্ত হয়েছে তাদের এই ক্ষতিপূরণ দেওয়া হয়েছে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এতে প্রশ্নে, কত সংখ্যক ক্ষতিগ্রস্ত হবে তার উত্তরে বলেছি ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশন অফিসার, আগরতলা থেকে জমির নকশা ও বিস্তৃত বিবরণসহ কাগজ পত্রাদি পাওয়ার পরই ক্ষতির পরিমাণ নির্ণয় করা সম্ভব, এর আগে আমরা বলতে পারছি না।

শ্রীহেমন্ত দেব :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে যদি উচ্ছেদ করা হয় এবং যে যে কৃষক উচ্ছেদ হয়ে যাবে তাদের কোন ভায়গায় পূর্ণরাসন করার পরিকল্পনা আছে কিনা গভর্নমেন্টের ?

শ্রীবি, দাস :—ক্ষতিপূরণ দেওয়া হবে।

শ্রীহেমন্ত দেব :—ভায়গা দেওয়া হবে কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—সরকার তা পরে বিবেচনা করে দেখবেন।

Mr. Speaker :—Next I would call on Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Starred Question No. 44.

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ষ্টারড কোয়েস্‌চন নম্বর ৪৪।

প্রশ্ন

উত্তর

১) বিশ্রামগঞ্জ হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলে জল
সরবরাহ করার জন্য যে পাম্পিং মেশিন বসানো
হইয়াছে, তাহা বর্তমানে চালু আছে কিনা ;

না।

প্রশ্ন

উত্তর

২) যদি চালু থাকে, স্থল সংগ্রহ সরকারী প্রশ্ন উঠে না ?
চিকিৎসালয়ে এই জল সরবরাহ করার কোন পরিকল্পনা
সরকারের আছে কিনা ?

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি কেন এই পাম্পিং মেশিনটা চালু হচ্ছে না ?

শ্রীবি, দাস :—পাম্পিং মেশিনটা বর্তমানে চালু নেই। চালু করতে গেলে যন্ত্রপাতির অংশগুলি পরিবর্তন করা দরকার। সেই অংশগুলি যতদিন পর্যন্ত পরিবর্তন না হচ্ছে ততদিন পর্যন্ত চালু হবে না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—এই পাম্পিং মেশিনটা তা হলে নষ্ট হয়ে আছে নাকি ?

শ্রীবি, দাস :—কতগুলি যন্ত্রপাতি পরিবর্তন করা দরকার সে কথা আমি বলেছি। চালু নয় বলেছি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে সেখানে টেকনিক্যাল স্টাফ নেই বলেই পাম্পিং মেশিনটা চালু হচ্ছে না, একথা সত্যি কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের যতটুকু জানা আছে তাতে কয়েকটা যন্ত্রপাতির অংশ পরিবর্তনের দরকার, তাহলেই এটা চালু হবে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় 'ক' জানাবেন যে এই যন্ত্রপাতি যেগুলি পরিবর্তন করা দরকার সেগুলি পরিবর্তনের জন্য আপনারা কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করেছেন।

শ্রীবি, দাস :—আমরা যথা সম্ভব সেটা পরিবর্তনের ব্যবস্থা করছি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি এটা পাম্পিং মেশিন চালু হওয়ার পর কতদিন চালানো হয়েছিল ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা তথ্যটা এক্ষণে আমার কাছে নেই।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে, যে যন্ত্রপাতি নষ্ট হয়ে আছে সেগুলিকে পরিবর্তন করে আনার জন্য কোন অর্ডার আপনারা কোথায়ও প্রেরণ করেছেন কিনা ?

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, 'এই প্রশ্নের উত্তরে আমি আগেই বলেছি যথাসম্ভব চেষ্টা করা হবে।

Mr. Speaker :—The question is that whether orders have been placed ?

৭, দাঁস :—এই তথ্যটুকু আমার কাছে নেই। তবে আমি চেষ্টা করছি যাতে যথা সম্ভব চান্স করতে পারি।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—স্বাধ, আমি একটা অ্যানসার চাই, অর্ডার দেওয়া হয়েছে কি দেওয়া হয় নি। তা না বলতে পারলে তিনি বলবেন “আই ডিমান্ড নোটিশ।”

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে সমস্ত যন্ত্রপাতির কথা সেখানে বলা হয়েছে এইগুলি লোকাল মার্কেটে পাওয়া যাচ্ছে না। কাজেই এইগুলির জন্য আমরা অল্প জায়গায় অর্ডার প্রেস করেছি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—এই কথা ঠিক যে এট পাম্পিং মেশিনটা আবশ্যিক থেকেই পরিভ্যক্ত

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এর উত্তর এখন দেওয়া সম্ভব নয়।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—কতদিন যাবত এট মেশিনটা পরিভ্যক্ত অবস্থায় আছে বলতে পারেন কি ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটাও বলা সম্ভব নয়।

শ্রীঅতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ‘ক জানাবেন যে এই মেশিনটা তৈরী করতে কত খরচ পড়েছে ?

শ্রীমণীন্দ্রলাল ভৌমিক :—এটাও বলা সম্ভব নয়।

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মণ :—He should say ‘I demand notice’ বলা সম্ভব নয়, এটা বলা উচিত নয়।

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি মনে করেন না যে এই ধরনের পাম্পিং মেশিন বসানোর অর্থ ভাল অর্থেই অপচয় করা ?

শ্রীএম. এল, ভৌমিক :—এটা জলসরবরাহের জগতি করা হচ্ছে। মেশিন মাত্রই নষ্ট হতে পারে। অপচয়ের উদ্দেশ্যেই এই মেশিনটা বসানো হয়েছিল, আমার মনে হয়, এই জাতীয় প্রশ্ন করাটা ঠিক নয়।

মিঃ স্পিকার :—আই উড কল অন শ্রীলুডা আং মগ।

Shri Hlura Aung Mog :—Starred question No. 43.

Shri B. Das (Deputy Minister)—Starred question No. 43.

QUESTION

REPLY

১। বর্গাফা আশ্রম স্কুলে বিলোনিয়ায় শিক্ষক
সংখ্যা বর্তমানে কত ?

১৫ জন

২। ঐ সংখ্যা পর্যাপ্ত কিনা।

হাঁ

Shri Hlura Aung Mog ;—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, সেখানে কোন Asstt. Headmaster নেই, এটা কথা সত্য কিনা ?

Shri B. Das. (Deputy Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে ১৫ জন শিক্ষক ছাড়া আরও একজন graduate teacher কে নিয়োগ পত্র দেওয়া হয়েছে।

Mr. Speaker :—Whether there is an Asstt Headmaster ?

Shri Hlura Aung Mog—এই আশ্রম স্কুলের ছাত্রের সংখ্যায় বর্তমানে কত ?

Shri B. Das (Dy Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যখন পশ্চিমঙ্গ শিক্ষাপর্ষদের নিকট Higher Secondary School এর হিসাবে অনুমোদন জ্ঞাত আবেদন করা হয়, তখন এর ছাত্রসংখ্যা ছিল ১৬৭ জন। কখনও কখনও ২/৩ জন এ'দিক সে'দিক vary করছে। কাজেই আজকের figure টা আমরা এখন বলতে পারছি না।

Shri Hlura Aung Mog—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, আশ্রম স্কুলে কোন history-র teacher নেই, subject teacher নেই, এটা সত্যি কিনা ?

Shri B. Das (Dy Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই question টা আমি follow করতে পারিনি।

Mr. Speaker—Subject teacher আছে কিনা ?

Shri B. Das (Dy. Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কাছে এটা মুহুর্তে কিছু নেই. so I demand notice.

Mr. Speaker—I would now call on Shri Atiqul Islam.

Shri Atiqul Islam—Starred question No. 153.

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister) :—Starred question No. 153.

QUESTION

REPLY

1. Whether it is a fact that Sri Nripendra Chakraborty & Sri Saroj Chanda, two detenues of Tripura now detained in the Dunka Jail, Bihar have been, suffering from serious illness.

No.

2) if so, the names of disease.

Does not arise.

3) Whether it is a fact that their treatment is not being properly done due to lack of specialist doctors ;

No.

4) if so, what steps have been taken in the matter ?

Does not arise.

Shri Atiqul Islam :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, চন্দ ও নূপেন চক্রবর্তী এবং দশরথ দেব M. P. কে চিকিৎসার জন্তু বাঁচি রাজেন্দ্রপ্রসাদ Medical College এ transfer করা হয়েছে কিনা ?

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister)—হ্যাঁ হয়েছে, general treatment এর জন্তু transfer করা হয়েছে ।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, চন্দ ও নূপেন চক্রবর্তী কি রোগে আক্রান্ত হয়েছেন এবং শ্রীদশরথ দেব কি রোগে আক্রান্ত হয়েছেন ?

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister)—নূপেন চক্রবর্তী is suffering from Partial deafness on the right ear, chronic dysentery and error of refraction আর সরোজ চন্দ is suffering from কেরিজ অব টুথ ।

Shri Atiqul Islam—আর দশরথ দেব ?

Shri M. L. Bhowmik :—শ্রীদশরথ দেবের নাম তো আপন বলেন নি । আপনি শুধু দুই জনের নামই বলেছেন ।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—তিন জনের কথাই আমি বলেছি ।

Shri M. L. Bhowmik :—I demand notice regarding the health and disease of Shri Dasarath Deb.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—Last Session এর question টা এখন আসছে । এই questionটা আমাদের গত session এ ছিল unfortunately সেটা তখন আসে নি সময়াভাবে কিন্তু that might have been answered.

শ্রীএম, এল, ভৌমিক :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, that was not in his question. He wanted to know the present disease of M. P. Shri Dasarath Deb.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—আমি তার দশরথ দেবের প্রশ্নটা এই Session এ করছি । আর এই questionটা last Session এর pending question ছিল, এটা এখন আসছে তাতে দশরথদেবের উপর প্রশ্ন ছিল না । এখন সেই প্রশ্নটা জানার কথা, না জানার কোন কারণ নেই ।

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় question টা এসছে শ্রীনূপেন চক্রবর্তী এবং শ্রীসরোজ চন্দের উপর তার উত্তর ও আমরা দিয়েছি এবং শ্রীদশরথ দেবের question এর উত্তরে আমরা বলেছি যে “I demand notice”

Mr. Speaker ;—This question is carried over to the present Session from the last Session. As this question could not be answered at that time this has come in this form in which they are submitted, In the meantime another M. P. was detained and he was suffering. He is to say that though in his question the name of Shri Dasarath Deb has not been mentioned but at the present moment he may be eager to know the condition of Shri Dasarath Deb.

If you are not in a position of the materials of the answer, you may say so.

শ্রীবি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই জ্ঞাপন আমরা বলেছিলাম যে materials আমাদের কাছে নেই, so I demand notice.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—আমরা যখন Chief Minister এর কাছে শ্রীদশরথদেব সম্পর্কে representation দেই, তখন তিনি বলেছিলেন যে এই সম্পর্কে পরে আপনাদিগকে আমি জানানো এবং তিনি অসুস্থ হওয়ার পর medical college এ transfer হয়েছেন যখন তখন তিনি (মুখ্য মন্ত্রী) স্বীকার করেছেন। তখন আমাদের Deputy minister Mr. Bhowmik ও সেখানে ছিলেন। তিনি (মুখ্য মন্ত্রী) বলেছিলেন যে আসসা একটা খবর পেয়েছি, কিন্তু তিনি (মুখ্য মন্ত্রী) এখন নেই। কাজেই যিনি নাকি ওনার charge এ আছেন তিনি তো খবরটা আমাদের কাছে দিতে পারেন। সেখানে আমিও ছিলাম, তখন তিনি বলেছেন যে খবরটা নিয়ে বলব দশরথদেব কি রোগে আক্রান্ত হয়েছেন। কাজেই তিনি এটা হাউসে বলতে পারেন (দশরথদেব) কি রোগে আক্রান্ত হয়েছেন।

Shri B. Das (Dy. Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কি রোগে তিনি ভুগছেন যতক্ষণ পর্যন্ত আমরা ডাক্তারের কাছ থেকে report না পাচ্ছি। ততক্ষণ আমরা কি করে জানাবো। কি রোগে ভুগছেন তা আমাদের জানা নেই।

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister)—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যা বলেছেন, আমি সেখানে উপস্থিত ছিলাম ঠিকই। তবে তখন উনি যে ব্যারামের কথা বলেছিলেন, এখন তিনি সেটা ব্যারামে ভুগছেন না। আসসা যতটুকু information পেয়েছি তিনি Sciatica রোগে ভুগছেন। সে জ্ঞাপন বলেছিলাম medical report পেলেই ঠিক মত বলতে পারতাম। সেটি বাত জাতীয় রোগ।

Shri Atiqul Islam—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কি সত্য নয় যে তিনি bone T. B. তে আক্রান্ত হয়েছেন ?

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister)—This is not a fact. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, he is not suffering from bone T. B.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এটা কি সত্য নয় যে দশরথ দেবকে plastering করে হাসপাতালে রাখা হয়েছে গত ২ মাস ধরে।

Shri M. L. Bhowmik :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, plastering করলেই bone T. B. হবে এটা আমি এটা প্রথম শুনলাম। সামান্য disease এ plastering করা হয়ে থাকে।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—সেটা বলুন না, কি disease ?

Shri M. L. Bhowmik :—বললাম তো sciatica.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—এটা কি সত্য নয় যরোজ চন্দ্রের সামনের ৬টি দাঁত ভুলে ফেলে দেওয়া হয়েছে।

Shri M. L. Bhowmik :—দাঁত কয়টি তুলে ফেলে দেওয়া হয়েছে কিনা তা এই মুহূর্তে আমার পক্ষে বলা সম্ভব নয়। যদি কেরিজ অব টুথ হয়ে থাকে তবে সাধারণতঃ দাঁত extract করা হয়ে থাকে, number of tooth extracted আমার পক্ষে একুনি বলা সম্ভব নয়।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এটা কি সত্য নয় যে সরোজ চন্দ phistulla রোগে আক্রান্ত হয়েছেন এবং ২টি operation করা হয়েছে “ভগন্দর”।

Shri M. L. Bhowmik :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি phistulla রোগে ভুগেছেন বলে এমন কোন খবর আমার কাছে এসে এখন পর্যন্ত পৌঁছায়নি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এটা কি সত্যি যে সরোজ চন্দ piles রোগে আক্রান্ত হয়েছেন?

Shri M. L. Bhowmik :—তা piles রোগে অনেকে ভুগে থাকেন। more than 80 % of people এই রোগে ভুগছেন and I am also suffering from piles.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে শ্রীনূপেন চক্রবর্তী paralysis রোগে আক্রান্ত হয়েছেন কিনা?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীনূপেন চক্রবর্তী paralysis রোগে আক্রান্ত হননি। তিনি chronic dysenteryতে ভুগছেন এবং error of refraction, চক্ষুর errors খানিকটা হয়েছে, তাতেই তিনি ভুগছেন। আর খানিকটা deafness in right ear.

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় এটা কি সত্যি নয় যে হুমকা জেলের অব্যবস্থা এবং সেখানকার hot climatic conditionএর জন্তই এই সমস্ত রোগে আক্রান্ত হয়েছেন, আমাদের detenueয়া।

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই কথাটা সত্যি নয়, কেননা এখানে ওনাদের স্বাস্থ্য improve করেছে এবং আমরা specialistএর সাথে consult করেছি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—তাদের স্বাস্থ্য যদি improve হয়েই থাকে তাহলে তাদেরকে চিকিৎসার জন্য রাঁচিতে পাঠানো ঠাণ্ড কেন?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—তাদেরকে Specialist treatment ও তো দেওয়া হতে পারে। আমাদের সে specialist আছে তাদের সাথে সাধারণতঃ আমরা consult করে থাকি।

শ্রীআতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, তাদেরকে কাজাখিবাগ সেন্ট্রাল জেলে transfer করা হবে কিনা for better treatment and better facilities?

শ্রীবি, দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—For better treatment and better facility. সেটি তো অল্প পক্ষে দাঁড়িয়ে যায়। আমরা এই মুহূর্তে দেখতে পাচ্ছি যে তাদের যে অসুখ হয়েছে সেগুলি serious ailment বলে কিছু নয়।

শ্রী আতিকুল ইসলাম :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন যে শ্রীদশরথ দেবকে parole এ মুক্তি দেওয়ার কথা আপনারা বিবেচনা করেছেন কিনা ?

শ্রী বি. দাস (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় শ্রীদশরথ দেব সম্পর্কে কিছুক্ষণ আগেই বলেছি যে, সমস্ত তথ্য আমাদের কাছে আসে না। সেজন্য আমরা notice demand করেছি।

শ্রী সুধনু দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি বলবেন, যে তাঁরা কাজারিবাগে বদলির জন্ত চীফ কমিশনারের কাছে কোন দরখাস্ত পেশ করেছেন কিনা ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—তা করতে পারেন।

শ্রী সুধনু দেববর্মা :—তার result কি হয়েছে।

Mr. Speaker :—There is a separate question on this which will come later on.

শ্রী সুনীলকুমার চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহাশয় কি জানাবেন, যে weight বাড়লে স্বাস্থ্য ভাল হচ্ছে, একথাটা বুঝা যায় কিনা ?

শ্রী এম. এল. ভৌমিক (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—সাধারণতঃ আমরা বুঝে থাকি, যে weight বাড়লেই স্বাস্থ্য ভাল হয়।

Mr. Speaker :—Question hour is over, answer to the remaining starred Questions and answer to the Unstarred Questions may be laid on the table.

(Replies to the starred questions and unstarred questions are appended at Annexure 'A' and 'B' respectively.)

Mr. Speaker—Next Business of the House, the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965) is to be taken into consideration. I would request the Hon'ble Minister in-charge to move his motion for consideration of the Bill.

CALLING ATTENTION

Shri Birchandra Deb Barma :—Hon'ble Speaker Sir, there is a calling attention notice.

Mr. Speaker :—Yes, Yes. I have received a Calling Attention Notice from Shri Atiqul Islam on the subject 'Death of Manindra Deb, Lecturer, B. K. Institution, Belonia, and the manner of his treatment'. I have given consent to this. I would request the Hon'ble Minister in-charge to make a statement. If the Hon'ble Minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly give me a date when the Calling Attention Notice will be shown on the order paper for statement.

Shri B. Das :—Hon'ble Speaker Sir, ১৭ তারিখে আমি এই লঙ্কায় বলব।

Mr. Speaker :—17th ? The Hon'ble Minister will give reply on 17th.

GOVERNMENT BILLS

Mr. Speaker :—Yes, now we come to the Government Business—Legislation—Consideration and passing of the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965).

Mr. Speaker :—Next business of the House, the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965) is to be taken into consideration. I would request the Hon'ble Minister in-charge to move his motion for consideration of the Bill.

Shri M. L. Bhowmik :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965) be taken into consideration at once.

Mr. Speaker—Is there any Member to raise a discussion ? Then I am to put the question. The question before the House is the motion moved by the Hon'ble Minister in-charge that the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965) be taken into consideration at once.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

AYES.

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'

Mr. Speaker—AYES have it.

The Motion is passed.

I would now put the Bill clause. by clause.

Clause 2 do stand part of the bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

AYES.

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

AYES have it ; AYES have it.

Mr. Speaker —The Motion is passed.

Cl. 3 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

AYES.

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

Mr. Speaker—AYES have it ; AYES have it ;

The Motion is passed.

Cl. 4 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

AYES.

As many as are of contrary opinion will please 'NOES'.

Mr. Speaker—AYES have it ; AYES have it ; The Motion is passed.

Cl. 1 do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say AYES.

AYES.

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

Mr. Speaker—AYES have it : AYES have it.

The Motion is passed.

The title do stand part of the Bill.

As many as are of that opinion will please say AYES.

AYES.

As many as are of contrary opinion will please say NOES.

Mr. Speaker—AYES have it ; AYES have it.

So the Bill is passed.

Mr. Speaker—Consideration is over. The Next business is passing of the Bill. I would request the Hon'ble Minister in-charge to move his motion for Passing of the Bill.

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister)—**Mr. Speaker**, Sir, I beg to move that the Police (Tripura Amendment) Bill, 1965 (Bill No. 6 of 1965) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker—As there is no objection, I put the Motion to vote.

The question before the House is that the Police (Tripura Amendment) Bill (No. 6 of 1965) as settled in the Assembly be passed.

As many as are of that opinion will please say 'AYES'.

AYES.

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

Mr. Speaker—Ayes have it ; Ayes have it.

The Bill is passed.

Next item is consideration & passing of the Tripura Tribal Inhabitants (House Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965).

The next Business of the House, the Tripura Tribal Inhabitants (House Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965) is to be taken into consideration. I shall request the Hon'ble Minister-in-charge to move his motion for consideration of the Bill.

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister):—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that the Tripura Tribal Inhabitants (House Tax) Bill, 1965 (Bill No 7 of 1965) be taken into consideration at once.

Mr. Speaker—I have received a Notice of amendment from the M. L. A., Shri Birchandra Deb Barma to this. The amendment is that the Tripura Tribal Inhabitants (House Tax) Bill, 1965 (Bill No. 7 of 1965) be referred to a Select Committee of the House. I would call on mover of the amendment.

শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় স্পীকার, শ্রাব, আমি ত্রিপুরার ট্রাইবেল ইনহ্যাবিটেন্টস হাউস ট্যাক্সস বিল যেটা কন্সিডারেশনের জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মোশন এনেছেন তার একটা আ্যামেন্ডমেন্ট নিয়ে এসেছি যে The inhabitants house tax bill 1965 be referred to the Select Committee from the House. কেন সিলেক্ট কমিটিতে দেওয়া দরকার সেই সম্পর্কে আমার যে রিজনিং সেটা হাউসের সামনে রাখছি। পূর্বে যেটা ছিল পার্লামেন্ট প্রজারগের বরচুক্তি সংশোধনী আইন সেটা রিপিল করে এটা ত্রিপুরা ট্রাইবেল ইনহ্যাবিটেন্টস বিল, ১৯৬৫ সেটাই নিয়ে আসা হয়েছে। এখানে কতগুলি বিষয় বলা হয়েছে যেগুলি কমিটিটিউশন বিরুদ্ধ এবং বর্তমানে চঞ্জ ইন্ আউ-মিনিট্রেশান অ্যান্ড সোসিয়াল স্টেটসের দরুণ এতগুলি নিয়ে আসা হয়েছে। সর্বপ্রথম আমি এই যে ট্রাইবেল ইনহ্যাবিটেন্টস এর জন্য হাউস ট্যাক্স বিল যেটা রাখা হয়েছে, আমি সেটার নো মেন ক্লেচার-পরিবর্তন করতে বলছি। It should be House Tax or Ghar Chukti or Jum Tax Bill, জুম ট্যাক্সটা কি? যারা জুম করে তাদের উপর ট্যাক্স আদায় করতে হবে। It should be the very title of the Act. কারণ আমি মনে করি যে, বর্তমানে যারা জুম করে, it is not only the tribals, it is non-tribals also are accustomed to Jumming. সেটা অনেক নিজে করে, অনেকে ট্রাইবেল লেগারায় দিয়ে করায়। কাজেই ট্রাইবেল ইনহ্যাবিটেন্টস, হাউস ট্যাক্স বিল যদি হয়, only the tribals will be liable to pay this tax. কিন্তু যদি কেউ, নন-ট্রাইবেল জুম করে তাহলে কেন they will not be liable to pay this tax? এখানে আমি কতগুলি দৃষ্টান্ত দিচ্ছি।

কোয়াইট অ্যাট ছাণ্ড আমি বিশ্রামগঞ্জ তহশীল থেকে কয়েকজন লোকের নাম করছি। শ্রীমুখলাল দাস, son of late Jadab Chandra Das, Jogendra Ch. Nath, S/o late Gobinda Ch. Nath, Banka Ch. Nath, Nitai Ch. Sarma S/o late Ishan Ch. Sarma, Nagendra Ghosh, father's name is not known, Nandalal Dey, S/o late Gopal Ch. Dey, Paritosh Ghosh, father's name is not known. এরা জুম চাষ করে। আর হাওয়াটবাড়ীর হরেন্দ্র দেবনাথ বলে একজন নন-ট্রাইবেল, তিনি জুম চাষ করেন। তিনি নিজ পাসেঁজালী জুম চাষ করেন। এখনি জুম চাষটা, অনেক সময় জমিটা, যখন নাকি ফাটে রিক্লেম করতে হয় যেমন টিগা ল্যাণ্ড, এটা যখন ফাটে রিক্লেম করতে হয় তখন জুম চাষ করেই সেটা রিক্লেম করতে হয় এবং প্রথম কয়েক বছর জুম চাষ করে এবং সেটা উপযোগী তলেই সেখানে অত্যাঁজ কিছু ফলানো যায়। কিন্তু কোয়েশচনটা আবারাঁজ করেছে এই যে অন্ত্রী ট্রাইবেলস্ উইল বী লায়াবল্ ফর জুম ট্যাক্স। এই হাউস ট্যাক্স যেটা স্বরচুক্তি ট্যাক্স বলে বাংলায় বলা হয়, হাউস ট্যাক্স সেটার ইংরেজী ঠিক হয় কিনা জানিনা তবে স্বর চুক্তি সন্দেহে। আমার মনে হয় ইট ইজ মোর ওয়াইডাও, 'ফ্যামিলী ট্যাক্স'। হাউস ট্যাক্সটা ঠিক নোমেনকেলচার হয় কিনা সে সম্বন্ধে আমার সন্দেহ আছে। যাক আমার কোয়েশচনটা হচ্ছে এই যে ট্রাইবেল জুম চাষ করলে ট্রাইবেলকে ট্যাক্স পে করতে হবে কিন্তু যদি নন-ট্রাইবেল জুম চাষ করে হাওয়াট উইল বি ভিজ পজিশান সেটা বর্তমান আইনে নেই। পূর্বে সেটা ছিল না। কিন্তু সেটাকে যখন নাকি পূর্বে পার্কভা প্রজাদের মধ্যে ক্লাসিফিকেশান ছিল তখন অনেক পার্কভা প্রজাদের দিতে হত না অপর কারো কাঁধে দিতে হত। তার মধ্যে একটি হোদা সম্প্রদায়, জোলাই প্রজা ইত্যাদি নানা রকম আছে। কোন সম্প্রদায়ের প্রজা, কাকে কাকে দিতে হবে, কাকে কাকে দিতে হবেনা তার একটা ক্লাসিফিকেশান ছিল। যা হোক সোশ্যাল স্টেটাসের পরিবর্তে আজকে যদি বলা হয় যে সমস্ত পার্কভা প্রজাদের দিতে হবে এবং ট্রাইবেল ইনহ্যাবিটেন্টস আর লায়বল টু ট্যাক্স তাহলে আমি বলব যে কেন Non-tribals who are making jum cultivation they will not be liable to tax. কাজেই এই ট্রাইবেল ইনহ্যাবিটেন্টসদের জন্মট প্যাটিকুলারলী পেয়েল্ বাই ট্রাইবেল ইনহ্যাবিটেন্টস্ ফর প্র্যাকটিকিং জুম আমার মনে হয় হট উইল নট বি ভেরী জাস্টিফাইড। যদি কেউ জুম চাষ করে হয়েভার হী মে বী, যদি কেউ জুম চাষ করে হী উইল বী লায়াবল্ টু ট্যাক্স। সে কেবলমাত্র ট্রাইবেল জুম চাষ করতে পারবে, ট্রাইবেল তলেই ট্যাক্স দিতে হবে, নন-ট্রাইবেল হলে দিতে হবে না, দিস শুড নট বি ফলোড কাজেই এই সম্পর্কেও একটা চিন্তা করে দেখে দরকার যে এটা আমাদের কিভাবে এই আইনটাকে অল কমপ্রেহেনসিভ করতে পারি বাতে করে আইনের যে উদ্দেশ্য সেটা বজায় থাকে এবং তার উপর জাস্টিস, ইকোইটি আণ্ড গুড সেন্স সকলের উপরে ইকোয়েলী উই ক্যান আডমিনিস্টার। কাজেই আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে এই যে যারা জুম চাষ করবে, জুম চাষ করবে কি করে, করণ না করে, নট প্লাউয়িং, যারা শিফটিং কালটিভেশন করবে তাদের জুম ট্যাক্স

দিতে হবে বা বর চুক্তি ট্যাক্স দিতে হবে বা হাউস ট্যাক্স দিতে হবে। কাজেই এই বর ট্রাইবেল ইনস্টিটিউটস হাউস ট্যাক্স বিল এই নোমেনক্লেচারের ভেতর টাইটেল অব দি অ্যাক্ট সম্পর্কেই আমার প্রথম আপত্তি হচ্ছে ইট ডাক নট কান্সার অল। যেমন আজকে দেখতে হবে যে অনেক খান জুম করা একটা প্রফিটেবল ব্যাপার অনেকে বাই টেকিং ট্রাইবেল লেবারার দে টেটক জুম চাষ। জুম কালটিভেশান তারা করে আর অনেকেই তারা নিজেরা নিজেরা যে সমস্ত জংগল থাকে সেগুলি পুড়িয়ে চাষ করে। কাজেই আইনটা অল কম্প্রিহেন্সিভ করতে গেলে আমার মনে হয় যে যারা জুম চাষ করে সকলের উপরেই এটা অ্যাপ্লিকেবল হবে ইম্পেকটিভ অব দি ফ্যাক্টস্ দ্যাট ভোয়েদার ট্রাইবেল ইনস্টিটিউটস অব নন-ট্রাইবেল অব সামওয়ান এলস্। কাজেই এই ভেতর টাইটেল অব দি অ্যাক্ট এবং তারপরে যে চলে আসছে সে পেয়েবল বাই ট্রাইবেল ইনস্টিটিউটস অনলী, আমার মনে হয় it is not just and it is not in consonant with the fact that is available here because we find all nontribals also are now making jum cultivation because they think that it is profitable one. তারপরে আর একটি জিনিস দেখতে হবে জুমিয়াদের মধ্যে এই জিনিষট। জুমিয়ার কোয়েশান নয় অনলী কোয়েশান জুম কালটিভেশান। জুম কালটিভেশান যে করে তাকে দিতে হবে। এখন কেউ কেউ আছে যে অনলী হী ভক্ত ডিপেন্ডেন্ট অন জুম কালটিভেশান। তাদের আমরা জুমিয়া বলি। তাদের আর কোন কিছু প্রি-অকুপেশান নাই, কোন কিছু তার সাবসিস্টেন্স নাই, একমাত্র জুম কালটিভেশানের উপর তাদের নির্ভর করতে হয়। আবার কেউ কেউ আছে যারা সেটেল্ড তারা কৃষিকার্য করে আবার ধারে কাছে জুম চাষও করে। তারা শিফটিং করে খুব বেশী নয়। যেখানে শিফট করে জুমিয়া, তারা একবার সেখানে করে এবং তারপর আবার অন্য ডিভিশনে গিয়ে আবার কেউ কেউ জুম চাষ করে যেমন আমার নিজের বাড়ী আছে, আমার নিজের বাড়ীতে জুম চাষ করবার উপযোগী জায়গা আছে সেখানে আমি জুম চাষ করি। কিন্তু আমার যে ঘর সেটা ফিকসড। আমি প্লাও কালটিভেশানও করি। কাজেই এই দিক থেকেও ডিফারেন্সিয়েশানটা রয়েছে এবং পূর্বে যে আইন সেট পূর্বের আর্ডনে সেই ডিফারেন্সিয়েশানটা বন্ধ করা হয়েছিল কিভাবে যে পূর্বের আর্ডনটা হচ্ছে পার্বত্য প্রজাগণের বরচুক্তি সম্পর্কীয় আইন। তার মধ্যে বলা হয়েছে, সেকসান ১৭ এবং ১৮ বলছে যে পার্বত্য প্রজা জুম এবং চলকর্ষণ উভয়বধ প্রণালী অবলম্বনে কৃষিকার্য করলে যে কাল পর্যন্ত সেট প্রজার চাষের ভূমির খাজনা বরচুক্তি করার তুল্য না হবে সেট কাল নির্দিষ্ট অর্জিত্বের ভূমির রাজস্ব এবং বরচুক্তি প্রদান করিতে বাধ্য থাকিবে। অথচ সে জুম চাষও করে, প্লাও চাষ করে আবার জুম চাষও করে। এখন যে প্লাও কালটিভেশান করে তার যে খাজনা সেট খাজনাটা বরচুক্তি করেও নীচে যদি হয় তাহলে আমি যে গভর্ণমেন্টকে রেভেন্যু দান আর বরচুক্তি কর আমার যে দিতে হবে, বরচুক্তি কর যদি বেশী হয়, রেভেন্যু বা বেকট সেটা যদি কম হয় তাহলে বরচুক্তি কর আমার হাফ দিতে হবে আনটল অ্যাণ্ড আনলেস তট বিকামস ইকোয়েল। ইকোয়েল যদি হয় যতদিন পর্যন্ত, যে কাল পর্যন্ত কোন

প্রকার চাষের ভূমির খাজনার বর চুক্তি করের তুল্য না হবে ততক্ষণ পর্যন্ত তাকে বরচুক্তি করের অর্ধাংশ দিতে হবে। আর যদি বেশী হয়ে যায় চাষের ভূমির বর বরচুক্তি করের তুল্য বা তদপেক্ষা অধিক হওয়ায় পর যে পার্বত্য প্রজা, জুমিয়ারা পরিত্যাগ না করিবে সে প্রজা ভূমি রাজস্বের অতিরিক্ত নির্ধারিত হারের ঠে অংশ পরিমাণ বরচুক্তি কর প্রদান করিবে। যদি তাদের rentটা বরচুক্তি করের বেশী হয়ে যায়, যে জমির জন্ত আমি খাজনা নিচ্ছি, সেই জমির rent যদি আমি যে বর চুক্তি কর দেব তা থেকে বেশী হয় তবে আমি বরচুক্তি করের ঠে অংশ দেব। কাজেই that the difference between who are permanently Jumiars. একমাত্র জুম চাষের উপর নির্ভর করে চলতে হবে। আর যারা হাল চাষ করেন, জুমের কৃষিকার্যও করবে এটী বকম একটা different relation তাদের মধ্যে আছে এবং সেটী different থাকার ফলে স্রবধা হচ্ছে এটী perfect জুমিয়া করা আমরা বুঝতে পারি। কেননা, perfectly জুমিয়া যারা তাদেরকে full amount বরচুক্তি কর দিতে হবে, আর যারা partially হাল cultivation করে, তাদের যদি খাজনার হার বরচুক্তি করের কম হয় তাদের দিতে হবে half of the amount of the বরচুক্তি। কাজেই এর মধ্যে আমরা differentiation পাই, যাদের classification হচ্ছে, যাহারা exclusive জুম চাষে অভ্যস্ত, the entire amount বরচুক্তি গারে দিতে হবে। আর partially যারা জুম চাষও করে আবার হাল চাষও করে তাদের খাজনার হার যতক্ষণ পর্যন্ত বরচুক্তি হারের সমান হচ্ছে, until and unless it will become equal তা হ'লে তাদের ই ভাগ গারে দিতে হবে, আর যদি equal এর চাইতে একটু বেশী হয়ে যায়, অর্থাৎ আমার যদি এত জমি থাকে তাহ'লে খাজনার হার বরচুক্তি করের বেশী হয়ে যায়, আমাকে দিতে হবে one third of the rate of বরচুক্তি tax. কিন্তু বর্তমান আইনে সেটি একেবারেই উঠে যাচ্ছে। তার ফলে হচ্ছে কি? আমরা দেখলে যদি আমি একটা জুমও করি তাহ'লে আমাকে equal quantity of Jhum tax দিতে হবে। তাহ'লে একটা অস্রবধা দাঁড়াচ্ছে এটী যে perfectly Jhumia কে, আর কে জুমিয়া নয় তার একটা গোলমাল এসে যাচ্ছে। কারণ আমরা জানি Jhumia settlement এর জন্ত বরচুক্তির যে আদায় পত্র বা রসিদ, (it is one of the document) যে গারে যার জন্ত জুম ঠিক করা হয় যা করে জুমিয়াদিগকে rehabilitation দেওয়া হয়। কাজেই বর্তমান আইন অনুযায়ী every one যার ২৫ জমি আছে, ৩/৪ দ্রোণ; আমি সেটি হাল কার্য করি, আর একটি বড়তো টিলা land এ আমি জুম করি আমার বাড়ীর কাছেই। I am also a Jhumia because I pay the full rate of Jhum tax for the purpose of Jhum. এই যে differenceটা উঠে যাওয়া কি ভাল হবে? আমার মনে হয় এটা উঠে যাওয়া ভাল নয়, কেননা তাদের কে জুমিয়া, কে জুমিয়া নয়, it is the pertinent question, আমাদের জুমিয়া settlement এ আমরা অনেক সময়ে দেখি যে those were not jumia they are taking the facilities of the jumia rehabilitation। কাজেই

এই যে differentiationটা সেটা পূর্বেও ছিল যে জুমিয়াদের full rate দিতে হবে। কিন্তু যারা হালচায় করে জুম কৃষিকাজ যারা করে তাদেরকে differentiationটা দিতে হবে in some cases half. যতক্ষণ পর্যন্ত equal না হয় আর তাদের দিতে হবে one third. কিন্তু বর্তমান আইনে we are taking away this differentiation and making a flat rate of Rs. 3/- in cases of jumias. হারটার কথায় এখন আমি আসছি না, হারটার কথায় পরে আসব। আমি কেবল classificationটা পড়ে যাচ্ছি। এই classification না থাকার দরুণ আমাদের একটা অসুবিধা হবে যে জুমিয়া কে, কে জুমিয়া নয়। আমরা সেটি realise বা স্থির করতে পারব না। কেবল perfectly সে জুম জুমিয়া জুমের উপর নির্ভর করে যাদের একমাত্র চলতে হচ্ছে, সেও ৩ টাকা ঘরচুক্তি দেবে আর যে partially জুম settlement হবে, তাকেও ৩ টাকা ঘরচুক্তি কর দিতে হবে। কাজেই আমাদের পক্ষে কে জুমিয়া, কে জুমিয়া নয়, সেটা ঠিক করা কঠিন কাজ হবে এবং সে জিনিষটা প্রকাশ করছে সেই সমস্ত differentiation থাকা সত্ত্বেও অনেক সময় যারা perfectly jumia নয় তারাও জুমিয়া rehabilitation পাচ্ছে। আমাদের বাপের এগুলি আরও complicated হয়ে দাঁড়াবে বলে আমি মনে করি, যদি তার মধ্যে আমরা কোন বকম differentiation না রাখি। আর একটা কথা হচ্ছে এখানে যে হারটা আছে তা এখানে নেই, যে হারটা এখানে বলা হয়েছে পার্বত্য rule 14 of old ঘরচুক্তি আইনে পার্বত্য প্রজাগণের এবং বিভিন্ন সম্প্রদায় নির্বিশেষে ঘরচুক্তি করের বিধান হার নির্ধারিত আছে অল্পরূপ বিধান না হওয়া পর্যন্ত তাহারা সেটা নির্ধারিত হারে ঘরচুক্তি কর প্রদান করবে। কাজেই it presumes that there is another notification or order of the Maharaja যেখানে ঘর চুক্তি করের বিধান স্থির করা আছে। এখানে repeal এর মধ্যে আমি পাচ্ছি যে একটা ১৩৪৭ T. E. যেখানে top of Dumboorএ যাদের ৪½ টাকা করে addl. tax দেওয়ার একটা বিধান আছে former Ruler of Tripura dated 16. 12. 1347 T. E. সেখানে ডম্বুরের উপর যারা আছেন তাদের addl.

tax of Rs. 4/- for the area situated on the top of Dumboor and Dumboor hills সেটা repeal করার provision হয়েছে। কিন্তু এই আইনে দেখতে পাচ্ছি সে আইনের পূর্বেও একটা হার ছিল এবং বর্তমানের এটা সেটা পুরানো আইনের sec. 14এ বলে গেছে যে সেই নিকারীত হারে ঘরচুক্তি কর প্রদান করিতে হবে। কাজেই কি হারে এই ঘরচুক্তি করের orderটা ছিল সেটা দরকার সেখানে repeal করতে হবে। কেননা এই আইনটা, it is not by it self sufficient. এই আইনে দেখা যায় আরও একটা ঘরচুক্তি করের হারের notice ছিল by the ruler এবং সেই হার অনুযায়ী ঘরচুক্তি কর আদায় করা হবে। সেটি sec. 14 of the ঘরচুক্তি কর. পার্বত্য প্রজাগণের ঘরচুক্তি কর সম্বন্ধে আইন। কাজেই আবার যদি repeal করতে হয় তবে সেটিও repeal করতে হবে।

I am not as present আমি সেটি দেখেছি imposition order of the ruler যার দ্বারা

স্বচুক্তি কৰেৰ বিধান হ'ব আছে। তেওঁ as per as I collected এই বিধান হ'ব আছে কোন খানে ৬ টকা দিতে হয়, আবার কোন খানে সম্ভৱ্য বিশেষ বিধান হ'ব আছে। কিন্তু সেই আইনটো, সেই order টো repeal কৰতে হ'বে। সেটা আমাৰ repeal কৰিছো না, কিন্তু আমাৰ repeal কৰিছো কোনটো? Act 4 of 1329 TE. আৰু একটা repeal কৰিছো order of former ruler dated 13/16. 12. 1347 TE. এটা কছে 1329 এর আতন এবং 1347এ মহারাজাৰ একটা আদেশ আছে সেখানে ডব্লুৰে যায়া আহেন তাদের জন্য addl. tax এই বন্দোবস্ত করা হয়েছে। We are repealing only two—one law another order। কিন্তু আমি দেখছি 1339 এর পূৰ্বেও একটা order ছিল যে order এর অনুবলে স্বচুক্তি কৰেৰ একটা হ'ব নিৰ্দ্ধাৰিত ছিল এবং Sec. 14 of স্বচুক্তি আইন বলছে যে এই order অনুযায়ী সে হ'ব দেওয়া আছে, সেই হ'ব অনুসারেই স্বচুক্তি কৰ আদায় কৰা হ'বে। কাজেই that order of the Maharaja will also be repealed এবং সেই orderএ আমাদিগকে দেখছে হ'বে যে কি কি differentiation করা হয়েছে। কাজেই এখানে আমাৰ দেখছি স্বচুক্তি কৰেৰ orderটা আমাৰ repeal কৰিছো। কাজেই এখানে আমাৰ দেখছি স্বচুক্তি কৰেৰ যে অৰ্ডাৰ, সেই অৰ্ডাৰটা আমাৰ বিপীল কৰিছো। সেটা যদি বিপীল না কৰি তাহলে তেটো ঠাণ্ডা শুভ। কাজেই আমাদেৰ যে অৰ্ডাৰ যে অৰ্ডাৰেৰ বলে বিভিন্ন হ'ব প্রভাৱিত ছিল, সে অৰ্ডাৰটিকে বিপীল করা হ'বে, কেননা এই যে আতন ইট ইজ নট নাই ইট সেলফ সেলফ কণ্টেণ্ড। সেকশান ১৪ রেফাৰেন্স টু জাট অৰ্ডাৰ হুইচ ষ্টজ ফিফাৰ ১৩২৯ টি, ৪, সেখানে স্বচুক্তি আইনেৰ বিভিন্ন হ'ব নিৰ্দ্ধাৰিত আছে। কাজেই আমাদেৰ সেই অৰ্ডাৰ যে অৰ্ডাৰেৰ বলে মহারাজা বিভিন্ন হ'ব নিৰ্দ্ধাৰিত কৰেচেন সেটাকে বিপীল কৰতে হ'বে। কাজেই আমি বলছি যে এটা বিপীল না কৰলে পরে আমাৰ সেটাকে বিপীল কৰতে পাৰবনা। এই চল আমাৰ সেকণ্ড কণ্টেম্পশান। পাৰ্ড কণ্টেম্পশান চল এসেমবলি। এসেমবলিৰ একটা প্রজ্ঞান আছে, এখানে পূৰ্বান কাগজ পত্রে দেখা যাচ্ছে। তাৰ মধ্যে একটা খানসুমাৰী হল সরকারেৰ প্রাপ। (সেকশান ১২) স্বচুক্তি কৰেৰ পরিমাণ নিৰ্দ্ধাৰনার্থে পার্ণতা প্রজ্ঞাগণেৰ খানাব সংখ্যা নির্ণয় কৰিয়া যে কৰেৰ তালিকা প্রস্তুত করা হয় তাৰ নাম খানসুমাৰী। পার্ণতা প্রজ্ঞাগণেৰ একাধিক স্বত্ব পরিবারকে খানা বলা হয়। এখানে অনেকটা ফেমিলিৰ যে ডেফিনিশান তাৰ মধ্যে থেকে কিছুটা নেওয়া হচ্ছে। Family means relation to a person, wife and husband or such person as his children, grandchildren, parent and brothers. শুধু ব্রাদাৰস'ৰ কেন, সিষ্টাৰস'ৰ কোথায় যাবে? যদি ব্রাদাৰ বলতে আনমেৰিড ব্রাদাৰ বুঝায়, তাহলে আনমেৰিড সিষ্টাৰস'ৰ কোথায় যাবে, তারা কি পবিত্রকৰেৰ বাইরে চলে যাবে? তাৰ পর আছে in case of a joint Hindu family any number of such family. কেবল হিন্দুদেৰ বেলায় কেন, আমি জানি অনেক খৃষ্টান আছে, অনেক ট্ৰাইবেল আছে, বুদ্ধিষ্ট আছে, জৈন আছে—জৈন হিন্দু ফেমিলি বলে এনি মেম্বাৰ অ' সাচ্ ফেমিলি। তাই ইট ইজ পসিবল। হিন্দু হলে এনি মেম্বাৰ এসে যাবে। কিন্তু যদি খৃষ্টান হয়—তাদের একাধিক পরিবার আছে।

পূৰ্বে যেটা ছিল একান্তৰূপে স্বতন্ত্ৰ পৰিবারকে খানা বলা হয়, ইট ওয়াজ মোৰ বিকিটিং। সেখানে বলেছে যে একান্তৰূপে পৰিবার লিভিং ইন এ কমন মেস্ যাৰা থাকে তাদের সকলকেই একটা পৰিবার বলেতে হবে। এখানে আমরা করলাম কি—ফেমিলি ইন বিশেষান টু এ পার্সন. ওয়াইফ এণ্ড চাইল্ড্রেন, অর সাচ পার্সন আজ গ্র্যান্ড চিলড্ৰেন, প্যারেন্ট এর পরে একটা ব্রাদার নিয়ে আসা হয়েছে কিন্তু সিস্টাররা কোথায় যাবে এবং এর পরে বলা হচ্ছে যে in case of Hindu joint family any member of such family. সেটা কেন? হিন্দু জয়েন্ট ফেমিলি শুধু থাকতে পারে, খুষ্টান অনেক একান্তবৃত্তি পৰিবারে আছে টাইবেলদের মধ্যে তাদের অস্থায়ী কি হবে? কাজেই এতে যে ফেমিলির ডেফিনিশন, ইট ইজ নট পারফেক্ট। আমার মনে হয় পুরাতন ডেফিনিশন যেটা ছিল যে পৰ্ব্বতী একান্তৰূপে পৰিবারকে খানা বলা হয়, ইট ওয়াজ মোৰ আপ্ৰাইয়েন্ট। এখন আমি বলছিলাম মৌনস্ অব এসেসমেন্ট—কি করে সেটা করতে হবে। এখানে খানাসুয়ারী বলে একটা কথা আছে কিন্তু খানাসুয়ারী কিভাবে হবে আমি এই পুরানো আইনের মধ্যে কিছু পাইনি। এখানে একটা কথা আছে যে এসেসমেন্ট করতে হবে—ভাল, কিন্তু এসেসমেন্ট করে হবে তার ঠিক নেই। আজকে আমি টিলায় জুম চাষ করতাম, কিন্তু পরে যদি আমি জুম কাল্টিভেশন আনাগুনু কাঁচ তাহলেও আমাকে স্বরচুক্তি করা দিতে হবে। আমার নাম একবার এসেসমেন্টে উঠলে পরে কি করে এসেসমেন্ট থেকে বাদ যাবে তার কোন প্রভিশন আমি এটাতে পাইনি। একটা কথা বলা হয়েছে যে Collector may any time amend the assesment list. কিন্তু আমি একবার জুম চাষ করে তারপর আর করলাম না—আমার নাম একবার লিটে উঠল (যা সাধারণতঃ হয়ে থাকে) সেটা বাদ দেওয়ার কোন প্রভিশন নাই, সব সময়ই আমাকে স্বরচুক্তি করা দিতে হবে। কাজেই সেটার ইম্প্রভমেন্ট দরকার। কাজেই এসেসমেন্টটার একটা টাইম লিমিট থাকা দরকার। আমি বলি যে সেটা অ্যাজুয়েলি এসেসমেন্ট হওয়া দরকার, বছর বছর দেখা দরকার যে তারা সেখানে জুম করছে কিনা? এবং যদি না করে থাকে, অতঃপর কোথাও যদি তারা জুম করে তাহলে সেটা অ্যাসেসমেন্ট করে নিতে হবে। কাজেই এই যে প্রভিশন যে এই ডেফিনিট টাইমের মধ্যে অ্যাজুয়েলি এসেসমেন্ট করতে হবে সেটার জন্য একটা প্রভিশন থাকা দরকার এবং যেখানে যেখানে এসেসমেন্ট করা হয়েছে—লিটে নাম তোলা হয়েছে সেখানে সেখানে তারা যদি জুম চাষ না করে, কি করে তাদের নাম তোলে নিতে হবে সেটা দেখা দরকার। এটা শুধু এত ব্যাপারেই নয়, ফরেস্ট ভিলেজারস যারা টাংগিয়া সিস্টেমে জুম করে, সেটা সরকারী কাজ কিন্তু সেখানেও—সো ফর ইনফরমেশন আমি কালেক্ট করেছি, তাদেরও স্বরচুক্তি করা দিতে হচ্ছে। এখানে আমরা দেখছি যে হদার এবং জুলাই প্রজা যে সকল প্রজা রাজধানীতে উপস্থিত হয়ে সরকারের কার্য্য করবার নিমিত্ত স্বরচুক্তি করে থেকে বঞ্চিত থাকে তাদেরকেই হদার বলে। উক্তবিধ কর্ষকে হদার কার্য্য বলে। There are some exemption; সরকারী কার্য্য করবার নিমিত্ত রাজধানীতে উপস্থিত হয়ে যারা কাজ করে তাদের হদার বলা হয় এবং তারা স্বরচুক্তি করে থেকে বঞ্চিত থাকে। কাজেই যারা ফরেস্ট

ভিলেজাস, ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্টের অর্ডারের বলে জুম চাষ করে এবং জুম চাষ করার সংগে সংগে ফরেষ্ট প্র্যানটেশন করে। ফরেষ্ট প্র্যানটেশন হয়ে গেলে তারা সেখানে জুম চাষ করেনা, কিন্তু তাদেরও স্বরচুক্তি কর দিতে হয়। কাজেই আমি বলি there should be some sorts of exemption. আমাদের যে একসাম্পশানের প্রভিশন আছে তার মধ্যে আছে, if the family occupying Jhum cultivation or house abandones Jhum cultivation of that land or abandones that house should be exempted from that tax, যদি আমি জুম কালটিভেশন ছেড়ে দেই তাহলে আমাকে জুম ট্যাক্স দিতে হবেনা। কিন্তু যদি আমি সরকারের কাজের জন্য কোন জুম চাষ করি যেমন টাংগিয়া সিস্টেমে ফরেষ্ট ভিলেজাস, ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্টের অর্ডারে—আমার যতটুকু মনে হয় তারা ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্ট থেকে টাকা পরস্যাও পেয়ে থাকে, আমি জানিনি what is the actual position, যদি তারা জুম চাষ করে তাহলে কেন তাদের জুম ট্যাক্স দিতে হবে, কিন্তু তাদের বর্তমানে দিতে হচ্ছে। কেননা এখানে পূর্বে যে একসাম্পশান ছিল ঠিক হদার মধ্যে তারা পাবেনা কিন্তু তারা রাজ প্রজা, রাজ সরকার ভিন্ন রাজ পরিবার সংশ্লিষ্ট অন্যান্য সরকারী কার্য পরিবার নিমিত্ত যে সমস্ত পার্বত্য প্রজা নিয়োজিত থাকে তাদের জুলাইয়া প্রজা বণা হয়। হদা বা জুলাইয়া প্রজা তারা নয়। টাংগিয়া সিস্টেমে তারা জুম চাষ করে। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে যারা সরকারী কার্যের জন্য সরকারী লোকের দ্বারা নিযুক্ত হয় এবং জুম চাষ করে জাষ্ট আজ ফরেষ্ট ভিলেজাস—they should be exempted from 'GHAR CHUKTI' tax.

Shri M. L. Bhowmik :—ফরেষ্ট ভিলেজাস' যারা তাদের স্বরচুক্তি কর দিতে হয়না।

Shri Birchandra Deb Barma :—Where is that exemption clause? 'Every one who is to make jhum cultivation is liable to pay House-Tax', There is no exemption that the forest villagers would not be liable to give House-Tax. There is no such exemption clause. আমি বলছি একটা একসাম্পশান থাকা দরকার যে যারা সরকারী কার্যে জুম কালটিভেশন করবে—কেননা ফরেষ্ট পরিষ্কার করতে গেলে ফাষ্ট ইয়ারে জুম করতে হয় এখানেও তাদের একসাম্পশান থাকা দরকার, কিন্তু এখানে একসাম্পশান নাই। কেননা এখানে বণা হয়েছে যে 'প্রাকৃতিজিং জুম' যে কেউ, shall be charged for every year House-Tax at the rate of Rs. 3 per annum for each family for taking Jhum cultivation of any land at any time during the year. যেকোন জায়গা যদি আমি জুম কালটিভেশন করি যে কোন সময়ে বছরে আমাকে স্বরচুক্তি করা বা হাউস ট্যাক্স দিতে হবে। ফরেষ্ট ভিলেজাস' যারা ফরেষ্ট লাণ্ডে জুম কালটিভেশন করবে তারা যে একসাম্পশান টেড হবে তার কোন প্রভিশন এখানে নাই কিন্তু আমার মনে হয় they should be exempted. তৈতুল হচ্ছে অলাদা। গমনাগমন উপলক্ষে এক পল্লী হঠাৎ অল্প পল্লীতে সংগীয় জিনিষপত্র পৌঁছিয়ে দেওয়ার জন্য পথ প্রদর্শক হিসাবে পার্বত্য প্রজাতে সংগে নেওয়া হয় তাকে তৈতুল বলে। কিন্তু আমার কথা হচ্ছে

যে যারা সরকারী কাজে জুম চাষ করবে তাদের জন্য একটা একসাম্মান থাকা দরকার—there should be some short of exemption—তাদের যাতে জুম ট্যাক্স না দিতে হয় তার জন্য একটা ব্যবস্থা থাকা দরকার।

তারপর আর একটা বলেছি যে ডিফারেন্সিয়েশান থাকা দরকার। আর পাটিকুলারলী জুমিয়া যারা, এক্সক্লুসিভলী জুমিয়া যারা তাদের ক্ষেত্রে বর্তমানে যেটা তিন টাকা করা হয়েছে আমি বলব যে এটা কমছে। পূর্বে বেশী ছিল। এখন কমছে কিন্তু ঐ ডিফারেন্সিয়েসানটা ভাল হয় নাই। কাজেই পূর্বে যারা তাল চাষ করত তাদের একটা ডিফারেন্সিয়েসান আছে। পারফেক্টলী জুমিয়া যারা তাদের ফুল বরচুক্তি কর দিতে হয়। যারা পার্শিয়ালী জুমিয়া, পার্শিয়ালী কালটিভেটরস তাদের ঐযে হাফ পর্যন্ত ইকোয়াল না হওয়া পর্যন্ত তাদের হাফ দিতে হবে এবং বরচুক্তি করের বেশী হয়ে গেলে তাদের ওয়ান থার্ড নিতে হবে।

Mr. Speaker :—While appreciating the systematic ways which the Hon'ble Member is giving in the subject I would request him to avoid repetition so that we may save some time.

Shri Birchandra Deb Barma :—Of course I will be abided by the rulings of the Speaker. আর একটা কথা আমি বলছিলাম যে সাব সেকশান 3 of sec. 8 সেটার ওয়ার্ডিং এর মধ্যে কিছু গোলমাল আছে। Every rule made under this Act shall be laid as soon as may be after it is made before the Assembly while it is in session for a total period of not less than 14 days which may be comprised in one session or in two or more successive sessions and if before the expiry of the session in which it is so laid or the sessions aforesaid the Assembly makes any modification in the rule or beside that the rule shall not be made, the rule shall thereafter have effect only in such modified form or be of no effect, as the case may be so, however, that any such modification or annulment shall be without prejudice to the validity of anything previously done under that rule. এখন দুইটা সেশনে যদি হয় কারণ আমাদের সেশনগুলি একটু অল্প দিনের জন্য হয়। নট লেস থান ফোরটিন ডেজ তাকে রাখতে হবে। এটা টু অর মোর সাকসেসিভ সেশনেও রাখতে হবে। এটা ঠিক প্রভিশনটা কিভাবে আছে, সেকশান ৪ এর সেকশান থ্রি সম্পর্কে আই হ্যাভ সাম সর্ট অব ডাউট। এটা আরও পরিষ্কার হওয়া দরকার। আর একটা কথা সবশেষে আমি বলতে চাই। আই হ্যাভ স্পোকেন অগমোস্ট অল দি কনট্রোভার্সিজ যেটা উঠতে পারে। কাজেই আমার মনে হয় ইন ভিউ অফ অল দিজ ম্যাটারস এটা ফট করে আইন না করে এটা যদি আমরা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠাই এবং আমরা যদি টেক্ অভিলেজ এই সম্পর্কে যে সমস্ত বিষয়ে কন্ট্রোভার্সি আছে এটাকে মোর কম্প্রিহেনসিভ করার চেষ্টা করি আই থিনক যে আমরা মোর কম্প্রিহেনসিভ ভাবে এবং মোর কনসিস্টেন্টলী উই থিংস এই আইনটাকে তৈরী করতে পারব। ঠিক সেজন্য before considering at once and passing it, I think that this bill should be referred to the Select

committee of the House and after the recommendation of the select committee to which all these inconsistencies may be looked into and attempt may be made to perfect the bill so that all these inconsistencies may be removed তাহলে এটা সবচাইতে ভাল হবে বলে আমার মনে হয়। So saying I move that this Tripura Tribal Inhabitants House-Tax Bill, 1965 referred to here be referred to the Select Committee of the House.

Mr. Speaker—Any other from the left ?

শ্রী অঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী বীরচন্দ্র দেববর্মণ যে অ্যামেন্ডমেন্ট এখানে মুভ করেছেন তাহা অত্যন্ত যুক্তি সংগত। কারণ যে উদ্দেশ্য নিয়ে এটা আইনটা এখানে উপস্থিত করা হয়েছে যদিও আগে মহারাজার আমলে বিভিন্ন ট্রাইবস্ বিভিন্নভাবে অর্থাৎ কোন কোন ক্ষেত্রে আমরা দেখেছি ততশীলদায়েরা নিজেদের ইচ্ছামত বিভিন্ন ট্রাইবসের উপরেই এটা স্বচরুক্তি খাজনাগুলি আদায় করছে, সেগুলি খুব অসম ব্যবস্থা ছিল। তার একটা সমান ব্যবস্থা করার জন্য যে উদ্দেশ্য নিয়ে এটা আইনটা, তা যদি স্পষ্ট ভাবে ঠিক ঠিক ভাবে আমাদের চালু করতে হয় তাহলে তার সমস্ত দিক বিচার বিবেচনা করেই আইনটা উপস্থিত করা দরকার বলে আমি মনে করি। কারণ একটা কথা পরিষ্কার, পারিপার্শ্বিক অবস্থার কারণে যে সমস্ত নন-ট্রাইবেল যারা কোনদিন জুম দেখে নাট, এখানে এসে তারা কয়ত জীবনধারণের প্রয়োজনে, তারাও কোন কোন ক্ষেত্রে, আমরা দেখতে প্রায় সর্বত্র, অনেক জায়গায় আমরা দেখতে পাই, তারাও বাধ্য হয়ে জুম করতে আরম্ভ করেছে। কাজেই এটা আইনের দিক দিয়ে, যেটা আমরা আইন হিসাবে এখানে উপস্থিত করেছি, শুধু জুম করাটাই এটা স্বচরুক্তি আদায়ের যদি একমাত্র উদ্দেশ্য হয়ে থাকে তাহলে যারা জুম করেন, শুধু ট্রাইবেল না রেখে যারা যারী জুম করবে তাদের উপর এটা আইনটা প্রযোজ্য হওয়া দরকার। কাজেই ঐ দিক দিয়ে বিবেচনা করে যাতে আইনটা নিখুঁত হয় এবং সামগ্রিক বা সার্বজনীন ভাবে যাতে আমরা এটা করতে পারি বিশেষতঃ একটা ট্রাইবস্ বা সম্প্রদায়ের উপর না করে যাতে আইন হিসাবে ব্যবহার করা যায় সে জন্য আমরা তাড়াহুড়া না করে এই আইনটা যাতে বিশেষ ভাবে বিচার বিবেচনা করবার জন্য সুযোগ পাওয়া যায় সেই জন্য এই বিলটা সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানো হউক। এই জন্য এটা অ্যামেন্ডমেন্টটা আমি সমর্থন করি।

Mr. Speaker—Any other member from the right ?

শ্রী নিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের সামনে যে আজকে আদিবাসী অর্থাৎ ট্রাইবেল হাউস ট্যাক্স বিল সম্বন্ধে যে বিরোধী দল থেকে অ্যামেন্ডমেন্ট এসেছে সেটার পক্ষে আমি মত দিতে পারছি না। তাঁরা যে যুক্তি দেখিয়েছেন এটার বিপক্ষে আমি দুয়েকটা কথা বলব; তাঁরা যে নন-ট্রাইবেল সম্বন্ধে দুয়েকটা কথা বলেছেন যে নন-ট্রাইবেলরাও জুম করে কিন্তু ট্রাইবেলদের উপরই ট্যাক্সটা ধরা হয়েছে নন-ট্রাইবেলকে ধরা হয় নি, এটা ঠিক নয়। নন-ট্রাইবেলরা

জুম করে না। তবে তাদের যে জোত আছে, জোতের সঙ্গে যদি কোন টিলা বা লুঙ্গা থাকে সেটা জোতেরই অংশ। সেটা তারা হয়ত কোন কোন আবাদ অস্থগান করে হয়ত ফসলাদি করে। কিন্তু তাদের খাজনা দিতে হয়। গভর্ণমেন্টকে খাজনা দিতে হয়। তার জমিটা খাসের নয়। তাছাড়া যারা জুম করে তাদের বেলা যে ট্যাক্সটা ধরা হয়, যারা জুম করে না সেটা তাদের জোত লাগু আছে, তাঁরা যে যুক্তি দেখিয়েছেন যে যারা হালচায় করে বা জুম খানিকটা করে তাদের বেলায় এটার পার্থক্য হয় কিনা। আমি বলব তাদের জায়গা জমি আছে তাদের সেট ভৌজিপত্র এবং সরকারের ঘরে তাদের রেকর্ড পত্র থাকে। অতএব তাদের বেলায় জুম ট্যাক্স ধরা হবে এ কোন যুক্তিসংগত কথা নয়। যারা জুম করে তাদের বেলায় আগে ছিল ৫ টাকা না কত, এখন তার থেকে আমি দেখছি অনেক কম। আর যে আইনটা এখানে আনা হয়েছে আমি বলব ট্রাইবেলদের পক্ষে খুবই ভাল হয়েছে। তারা বরং সুবিধা পেয়েছেন, কেন না আগে আদিবাসীরা যে জায়গায় বাস করত তাদের গাড়ীর জায়গাটা কখনও তাদের জোতের মধ্যে ছিল না, বেশীর ভাগ দেখছি আমি সেটা একটা মন্তু বড় টিলায় হয়ত ২/৪ ঘর বাস করত। সেখানে তাদের এটা খাস জয়গা ছিল। তারা কোন ট্যাক্স দিত না। কিন্তু জুম তারা করত। যারা জুম করত তারা একটা ট্যাক্স দিত মচারাজ্যকে। কিন্তু এখন তাদের রাষ্ট্র এসে যাচ্ছে। সেই টিলাও অধিকার তারা পেয়ে যাচ্ছে। সেটেলমেন্টের পরে সেটা তাদের জোত সাব্যস্ত হচ্ছে। তাদের বেলায় জুমিয়া ট্যাক্স আসতেই পারে না। আবার উনি বলেছেন ফরেস্ট ডেভেলপারদের বেলায় ট্যাক্স নেই। এটা কিন্তু ঠিক নয়। ফরেস্ট যে জায়গাটা নেয় বাগান করার জন্য, বিভিন্ন জায়গা থেকে জুমিয়া কেন বিভিন্ন ট্রাইবেলরা সেখানে কাজ করতে যায়, সেখানে তাদের জুম ট্যাক্স দিতে হবে। হাউস ট্যাক্স দিতে হবে, এটা কোন কথা নয়, কেননা তারা এসে কাজ করে চলে যায়। বরং ফসলটা তারা নিয়ে নেয়। ফরেস্ট থেকে তারা একটা সুবিধা পায়। আর যে বছরটা তারা সেখানে ফসল করে সেট ফসলটা তারা নিয়ে যায়। তাদের বেলায় ট্যাক্স আসতে পারে এটা আমি ভাবতেও পারি না। (এ ভয়েসঃ আটন দেখুন) আটনের কথাই আমি বলছি। যেটা বাস্তব সেটাই আমি বলছি। তাছাড়া যারা জুম করে, জুম করতে চায় তাদের বেলায় একটা ট্যাক্স ধরা হয়। তাছাড়া এখন যে আইনটা আমাদের এখানে এসেছে সেটা ট্রাইবেলের পক্ষে কোন অংশেই আমি অতিরিক্ত বলে মনে করি না। মনে করি না এইজন্য যে এখানে উনারা বলেছেন ভাগাভাগি তারতম্য করতে হবে। তারতম্য করার কোন যুক্তি এখানে নাই, যেহেতু জুম সেটেলমেন্ট দেওয়াটার পক্ষে সরকার নয় এবং তাঁরাও স্বীকার করছেন আস্তে আস্তে জুমিয়া পুনর্বসতি দিয়ে জমির সংগে ওদের সম্বন্ধ করা হচ্ছে। অতএব এখানে আমি বলছি, যারা জুম করে তাদের বেলায় যে ট্যাক্সটা ৫ টাকা থেকে ৩ টাকা ধরা হয়েছে, কেউ হয়ত ১ দ্রোণ জুম করে, কেউ হয়ত ২ দ্রোণ করে আবার কেউ হয়ত ১০ কানিও করে—ওদের বেলায় একটু হারে ৩ টাকা ধরা হয়েছে। সেটা তাদের পক্ষে অতিরিক্ত কিছুই হয় নাই। আর উনি যেভাবে সেখানে বলেছেন সেটা বরং

তাদের পক্ষে অনুবিধা হবে যে খানিকটা অমুক করছে, কারো হয়ত জোত জমি আছে আদিবাসী ভাইদের আমি দেখেছি। তারা হয়ত পাশাপাশি একটা জঙ্গলে ভরীভরকারী, শাক্ সজ্জী ইত্যাদি করে। কিন্তু তাঁরা যেভাবে এই বিলটার আলোচনা করছেন তাতে দেখা যাচ্ছে ওদেরও জুমিয়া বলে ধরবার একটা পথ তাঁরা খুঁজে বেড়াচ্ছেন। তবে আমি বলব সিলেক্ট কমিটিতে পাঠানোর জন্ত যে প্রস্তাব তাঁরা করেছেন এটা সিলেক্ট কমিটিতে প্রেরণের মোটেই যুক্তি আছে বলে আমার মনে হয় না। এই বলেই আমি এর বিপক্ষে মত প্রকাশ করছি।

Mr. Speaker :—I would now call on Shri M. L. Bhowmik.

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমি যে বিলটি এই হাউসে উপস্থাপন করেছি তার আলোচনা চলছে। এই বিলটি ত্রিপুরার পার্বত্য প্রজাগণের স্বার্থের জন্তই উপস্থাপন করা হয়েছে। কারণ, মহারাষ্ট্রের আমলে, প্রাক স্বাধীনতার যুগে ত্রিপুরায় স্বরচুক্তি সম্পর্কে যে আইন প্রচলিত ছিল তা অত্যন্ত বৈষম্যমূলক। কারণ উপজাতীয়দের বিভিন্ন সম্প্রদায়কে বিভিন্ন হারে কর দিতে হ'ত। এটাকে আমরা যদি স্বরচুক্তি স্বাক্ষরীয় Act of 1929 দেখি তাহ'লে দেখতে পাব, সে সম্প্রদায়, বিভিন্ন প্রকারে বিভিন্ন হারে সেট স্বরচুক্তি কর দিত। এই বৈষম্যমূলক ব্যবস্থা, প্রজাসাধারণের কর সম্বন্ধে ছিল সেটা ভারতীয় সংবিধান বিরোধী। মাননীয় সদস্য শ্রীবীরচন্দ্র বাবু বলেছেন যে বর্তমানে এখানে শুধু পার্বত্য প্রজাগণের জুম চাষ করে না, যারা non-tribal তারাও জুম চাষ করে, এবং তিনি ২/১টী লোকের নামও এই সভাতে উল্লেখ করেছেন, তারা tribal labour নিয়োগ করে জুম চাষ করছেন। কিন্তু ব্যবস্থাটা ঠিক তা নয়, সেই non-tribal লোক জায়গাটা settlement থেকে বন্দোবস্ত নিয়েছেন। টিলা ভূমি, সেই টিলাকে reclaim করার জন্ত তিনি tribal labour engage করেছেন, to reclaim the land তিনি জুম চাষ করছেন to bring the whole land under plough, কিন্তু he is not making Jum cultivation but he is trying to reclaim the land by this progress। সেই জন্তই exemption এর প্রশ্ন এখানে নেই, তাকে land revenue দিতেই হবে। আপনারা জানেন যে বর্তমানে আমাদের যে Land Reform Act হয়েছে, land এর classification অনুসারে তাকে খাজনা দিতে হবে। সে খাজনা তাকে দিতেই হবে, সে স্বরচুক্তি কর থেকে অব্যাহতি পায় আর না পায়, তাকে সেই land revenue দিতেই হবে। সেই আটনে এই কথাটা স্পষ্ট আছে যে প্রজা খাস land বন্দোবস্ত নিলে, তাকে সে জায়গাটা reclaim করার জন্ত জুম প্রথা অগলবন্দ করছে, তাকেও জুম কর দিতে হবে না তা নয়, তাকে land revenue যা দেওয়ার আইন অনুসারে তাকে তা দিতেই হবে। তিনি জুম করুন আর না করুন কিন্তু reclaim করছেন তো। আমি গোড়াতেই বলেছি, তিনি জুম চাষের উদ্দেশ্যে তা করেন না, তিনি জায়গাটা reclaim করার উদ্দেশ্যে তা করেছেন, কাজেই যারা non-tribal তাদেরকে

tribal এর পর্যায়ে ফেলা, তাদেরকে একটি ভাবে আইনের আওতার মধ্যে আনবার চেষ্টা করছেন সেটি ঠিক নয়। তিনি যা করেছেন সেটি হচ্ছে reclamation for land. He is not entitled to any exemption তারপর তিনি বলেছেন যে এটি রাজ্যে আমরা কি করলাম, যে হারে প্রবর্তন করলাম তাতে আগে যে অসুবিধা ছিল partially সে জুম করত তার যে খাস জুম ছিল তার বিভিন্ন ভাবে, বিভিন্ন ভাবে দিতে হত। যেমন একটি জায়গায় তিনি বলেছেন যে একজন একটা জমিতে স্থায়ীভাবে বসবাস করছেন তার পাশাপাশি যদি লুণ্ডা জায়গা থাকে এবং সে জায়গাতে তিনি যদি জুম চাষ করেন, তার যে জুমের সেটা তিনি যে খাজনা দিবেন তার সমতুল্য, না হওয়া পর্যন্ত তাকে ই ভাগ দিতে হবে এবং বেশী হয়ে গেলে তাকে তে ভাগ দিতে হবে। এখন আমরা জানি নির্ণায়ক করা আছে ৩ টাকা। এখন যদি যে চারে খাজনা দিচ্ছি তার থেকে যদি বেশী হয়, জুমের খাজনা, তাতে তার যে কি অসুবিধা, আমি সেটা বুঝতে পারছি না। Practically যে সামান্য জায়গা যেটা তার খাস land বা খাস জোত যা তিনি for reclamation করার জন্য জুম পদ্ধতি অবলম্বন করে থাকেন, সেটাকে প্রকৃতপক্ষে জুম চাষ বলা চলে না। যিনি স্থায়ীভাবে বসবাস করছেন সেটাও exemption করা হবে না।

Mr. Speaker :—The discussion will be continued after the recess.

The House stands adjourned till 2 pm.

Mr. Speaker—Consideration motion was being discussed. I would request the Deputy Minister Shri Bhowmik to continue his Speech.

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক (ডেপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি বলছিলাম যে Non Tribal যে প্রজাতির পার্শ্ববর্তী জায়গার উপর—যে জায়গা তার বন্দোবস্তীয় তা যদি তারা জুম প্রথায় Reclaim করেন তাহলে পর তাকে জুম কর দিতে হবে না। কারণ তিনি তার জোতের রাজস্ব দিচ্ছেন। কাজেই Non Tribal প্রজাতির জুমের প্রকার সংগায় পড়ে না। কারণ তিনি দুইকম খাজনা, একটা Land Revenue এবং আর একটা জুম কর দিতে পারেন না। কাজেই মাননীয় সদস্য বীরচন্দ্র দেববর্মা যে বলেছেন, যে তাকে Doubly দিতে হবে—একবার জুম Tax এবং আরেক বার Land Revenue তা ঠিক নয়। আর তিনি বলেছেন যে Forest Reserveএ Forest villagers যে জুম করবে তার জন্য কোন বকম exemption এর ব্যবস্থা এই বিলে নেই। এই প্রসঙ্গটা এখানে আসেই না। কারণ Forest Reserve এর ভিতরে Plantation এর উদ্দেশ্যে তারা জুম করতে এটাও হচ্ছে reclamation of the Forest for Plantation purpose কাজেই যারা Forest villagers তাদের House Tax দেওয়ার প্রসঙ্গ এখানে আসে না। এবং এই জন্যই exemption এর কথা এই বিলে নেই। তারপর এই যে বিল এই বিলে আরেকটি বিশেষ প্রথা এই রাজ্যে চালু ছিল, সেটি হচ্ছে পূর্বে পার্শ্ববর্তী প্রজাতি যারা ছিল, যারা রাজস্বকাণ্ডে কাজ করত, রাজবাড়ীতে পারিশ্রমিকের কাজ করত, তাকে শ্রমের বিনিময়ে এই House Tax থেকে অব্যাহতি দেওয়া হতো।

এই যে প্রথা, এটাও এই বিলে বহিষ্ঠ করা হয়েছে। তারপর আরেকটি প্রথা—যে প্রথায় পার্বত্য প্রজাতি যদি কোন সরকারী কর্মচারীর গাইড্ হিসাবে কাজ করত, যেমন পূর্বে রাজ্যের আমলে করতেন, সেই গাইড পার্বত্য প্রজাতি জুম tax থেকে অ্যাণ্ডিতি দেওয়া হতো। এই প্রথাটাও এষ্ট বিলে বহিষ্ঠ করে দেওয়া হয়েছে। কাজেই এষ্ট যে কয়েকটি আমাদের সংবিধান বিরোধী ব্যবস্থা, সেই সমস্ত ব্যবস্থার অবসান ঘটানো হয়েছে এষ্ট বিলে। সেটা আমাদের পার্বত্য প্রজাদের স্বার্থের অগ্রকূলে। সর্বোপরি এই যে সমান একটি হার প্রবর্তন করা হয়েছে পার্বত্য প্রজাদের জন্যে, Tribal Inhabitantsদের জন্যে সেটা অত্যন্ত সময়োচিত। কারণ বর্তমান সমাজ ব্যবস্থায় খাজনার তারতম্য থাকতে পারে না। কোন কবের তারতম্য থাকতে পারে না। সেই উদ্দেশ্য নিয়েই সকলকে যাতে একই ভাবে কর দিতে হয় তার জন্যে এষ্ট বিলে ব্যবস্থা করা হয়েছে এবং সেটা according to the Constitution. মাননীয় সদস্য বীরচন্দ্র বাবু বলেছেন যে সকলে মিলে সেই স্বরচুক্তির অংশ গ্রহণ করতেন। আমার মনে হয় এই কথাটার interpretation তার ঠিক হয়নি। কারণ Head of the family যিনি তাকেই এষ্ট Tax দিতে হবে। সকলে মিলে দিবে না। কাজেই সর্বাঙ্গিক বিবেচনা করেই Tribal inhabitantsদের মঙ্গলের জন্যে তাদের কল্যাণের জন্যে এষ্ট বিলটি আমরা উত্থাপন করেছি। আশা করি এষ্ট বিলটি House গ্রহণ করবেন। তবে তিনি বলেছেন যে এটা select committeeতে দিয়ে তার পর যেন এষ্ট বিলটি আনা হয়। সে সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে এষ্ট যে এই বিলটি আইনে পরিণত হওয়ার পরেও আমাদের Assembly এই আইন amend করতে পারেন। কার্যক্ষেত্রে প্রয়োগ করার পর যখন আমরা কোন রকম anomaly বা error উপলব্ধি করব তখনও আমরা আইনকে amend করতে পারবো। তখনও আমাদের সুযোগ রয়েছে। অতএব বর্তমান অবস্থায় এটা select committeeতে পাঠিয়ে তারপর বিল House এ আনা ঠিক হবে না বলে আমি মনে করি। তারপর আরেকটি বক্তব্য আমি এত প্রসঙ্গে রাখছি যে collector^{স্ট্র} ত্রুটি করলে পর এষ্ট যে assessment তা যদি ভুল হয়ে থাকে তাহলে তিনি rectify করতে পারেন। সে ক্ষমতা এষ্ট বিলে আমরা তাকে দিয়েছি। অতএব after passing of this Bill when it will be enacted তখনো আমরা তার দোষত্রুটি যদি কিছু থাকে তা দেখতে পাব। অতএব তখনই মাননীয় সদস্যরা এই আইন amend করার জন্য প্রস্তাব আনতে পারেন। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr Speaker :—Any one else from this side.

Sri Monchar Ali :—মাননীয় স্পীকার মহোদয় আমাদের সামনে যে বিল আনা হয়েছে তা আমি সমর্থন করি। সমর্থন করতে গিয়ে বিরোধী পক্ষের দুই একজন যে বিরোধীতা করতেন তার সম্বন্ধে দুই একটি কথা বলব। মাননীয় বীরচন্দ্র বাবু বলেছেন যে যারা non-tribal যারা জুম করবে তাদের নাম এখানে নাহ এবং তাদের জন্য কিছু করার মত provision এষ্ট বিলে নাই। এষ্টটা ঠিক নয় কারণ আজকে আমাদের ভূমিহীন যে প্রজাতি আছে তাদেরই জমি দেওয়ার মত জমি নাই। কাজেই সেই সব বিষয় চিন্তা করলে আজকে খাস জমিতে একমাত্র জুমিয়া ব্যতীত অন্যে চাষ করতে পারে

এমন কোন ক্ষমতা নাই। কারণ কেহ যদি সেই ক্রম জুম করে তবে সে আইনভাঙ দণ্ডনীয় হবে। আজকে জমি যেভাবে settlement হচ্ছে তাতে যারা ভূমিহীন তাদের জমি দেওয়ার জন্য খোজ খবর নেওয়া হচ্ছে। সেটাদিক থেকে চিন্তা করলে যারা non-tribal তারা জুম করবে অথচ তাদের থেকে tax আদায় হবে না একথা আসেন। উ'র আবার বলেছেন যে যারা নাকি জুম করে এবং জমি আছে তাদের যদি জুমের থেকে জমির খাজনা বেশী হয় তবে তাদের টু ভাগ দিতে হয় এবং তার জন্ত এখানে একটা provision রাখা উচিত ছিল। আজকে দেশের যে অবস্থা সেখানে যে যেসকল কাজ করবে সেই পরিমাণ খাজনা তাকে দিতে হবে। এটা সর্বত্রই আজকাল চলছে। এবং অতিরিক্ত যে জুম করবে তারজন্ত আলাদা যে ঘরচুক্ত সেই জমিকে খাজনা দিবে। কাজেই আজকে এই দিকটা চিন্তা করলে দেখা যায় যে একজন দুটো কাজ করবে অথচ একটার জন্ত খাজনা দেবে সেইটা কোন দিনই চলা উচিত নয় এবং চিরকাল এভাবে থাকা উচিতও নয় বলে আমি মনে করি। সেজন্য আমি বলি যে, উনাদের যে বক্তব্য সেটা যেভাবে বেখেঁচেন সেইভাবে রাখা ঠিক হয়নি এবং আমার মনে হয় শুধু বিরোধিতা করার জন্যই এভাবে বক্তব্য রাখছেন। আজকে যদি বিশেষ কোন অসুবিধা হয় তার জন্য বিশেষ provision আছে যেটা D.M. বা Collector সংশোধন করতে পারেন। জনসাধারণের তরফ থেকে যদি কোন অসুবিধার কথা আসে এবং জনসাধারণ কোন অসুবিধা মনে করেন তবে D. M. & Collector এর নিকট যেতে পারেন। যদি জনসাধারণকে ফাঁকি দেওয়ার জন্ত এই আইন করা ততো তবে D. M. & Collector কে এই ক্ষমতা দেওয়া ততেনা। যেহেতু সংশোধন করার Provision রয়েছে সেই হেতু এই বিলটাকে Select Committee তে পাঠানোর কোন যৌক্তিকতা আছে বলে আমি মনে করিনা। এটা আমার বক্তব্য।

Mr. Speaker—Any one else other than the mover? No. Then I would call on the mover of the amendment Shri Birchandra Deb Barma.

Shri Birchandra Deb Barma.—আমি বিলের merit সম্পর্কে যা বলা দরকার সেইটা House এর সামনে বেখেঁচি। Select committee তে প্রেরণ করার অর্থ বিরোধিতা নয়। এখন আমাকে যদি বলা হবে যে Select Committee তে প্রেরণের অর্থ আইনের বিরোধিতা করা হচ্ছে। এতেগুলির কোন অর্থ হয় না। কাজেই এই সমস্ত প্রশ্নের উত্তর দেওয়ারও দরকার হয় না। একটা প্রশ্ন arise করেছে যদি খাস land এ জুম করা হয় তারজন্ত tax দিতে হবেনা। Where is the provision? তাহো আমি খুঁজে পেলাম না। Section 3 Sub-section I বলছে subject to other provision of this Act there shall be charged for every year—House tax at the rate of rupees three per annum on each family for taking part in Jhum cultivation of land at any time, during the year এটা land এ এমন কোন কথা নেই যে এটা খাস land. কাজেই যদি কারো জোতের জায়গায় কেউ জুম করে তাহলে তাকে খাজনা দিতে

হবে না এটা আইনে আমি পাইছি না। এবং এর পরবর্তী সময়েও এমন কোন কথা নেই—একটা কথা আছে exemption এর মধ্যে Sub clause হচ্ছে, যেটা বলছে—“So long as House tax is payable under this Act in respect of any land occupied by a family, such a land shall not be liable to payment of land revenue to the Government. যদি House tax কোন land সম্পর্কে দেওয়া হয় সেই land এর land revenue দিতে লাগবে না। কাজেই Land Revenue দিলে তার house tax দিতে হবে না। এইসব কথা নয়, কথাটা হচ্ছে,—যদি home tax—ঘরচুক্তি কর কোন land সম্পর্কে দিতে হয়, সেই land সম্পর্কে তাকে পাজনা দিতে হবে না, this is the position; কাজেই এই কথার উল্টা এইটো নয় যে যাকে land revenue দিতে হচ্ছে, তাকে ঘর চুক্তি দিতে হবে না। এই কথাটা তা নয়। কথাটা পরিষ্কার যে ঘরচুক্তি কর যদি কোন land সম্পর্কে কেউ দেয়, সেই land সম্পর্কে তাকে land revenue দিতে হবে না। He is exempted from Land Revenue to the Government in respect of the land for which he is liable to pay house tax. কিন্তু এর উল্টোটা সত্য নয় He is not liable to pay house tax in respect of land for which Land Revenue is payable, this is not true কথাটা হচ্ছে এতে যে Land সম্পর্কে Land Revenue দিতে হবে না—He will be exempted from paying Land Revenue of that plot of Land for which house tax is leviable কিন্তু এই কথাটা যদি উল্টায়ে বলা হয়। He is not be liable to pay house tax for this land for which Land Revenue is payable. This not true. কাজেই আমার কথা হচ্ছে whether in Khash Land or in jote Land of any one practice Jhum cultivation he will be liable for giving house tax. But if he once pay house tax in respect of any land for which he is cultivating Jhum taking two cultivation he will not be liable to pay revenue to the Government for that plot of land. সে Land Revenue দিও থেকে exempted হ'ল কিন্তু House tax থেকে Exempted হ'ল না। Jhum Cultivation করতে গেলেই House Tax দিতে হবে। But he will be exempted from paying Land Revenue to the Government. কাজেই এই সম্পর্কে যারা বলছেন যে reclamation এর জন্ম লাগবে না, Khash land এর জন্ম লাগবে না, আইনের মধ্যে এমন কোন provision আমি পাই না তা যদ্বারা he will be exempted. আর একথা বলা হয়েছে যে D. M. করতে পারবেন: D. M. কি আইন বাতীবেকে কিছু করতে পারবেন? D. M. কি করতে পারবেন? D. M. শুধু assesment এর list টি verify করতে পারবেন, কারো নাম কেটে দিতে পারবেন, কারো নাম add করতে পারবেন, insert করতে পারবেন। কিন্তু আইনে যা লিপিবদ্ধ হয়েছে তার বাতীরে এক পাও যাওয়ার ক্ষমতা D. M. এর নেই। কাজেই “D. M. এর ক্ষমতা আছে, যে তিনি অনেক কিছু করতে পারবেন”—this is not true. He can not go beyond the Act. He is to do

every thing within the four corners of this Act. কাজেই এই সম্পর্কেও কোন কথা বলার প্রয়োজন পড়ে না। কাজেই আমি আমার বুদ্ধি বিবেচনার ভিত্তিতে যে সমস্ত inconvenient দেখেছি, সেগুলি House-এর সামনে তুলে ধরেছি এবং আমি মনে করি আমি যা বলেছি সেগুলির যৌক্তিকতা আছে এবং I shall try my level best to put it before the House. আর একটি কথা সম্পর্কে যা বলেছিলাম সেটা হচ্ছে এট যে উনি বলেছেন যে একই Khash Land'র উপরে যদি plough cultivation করে Land Cultivation করে তবে তাকে tax দিতে হবে না। দিতে হবে না কারণ তখন আটন ছিল না। কিন্তু এখন তাকে পুরাপুরি দিতে হবে। এখন একটা inconvenience দেখা দিবে যে pure Jhumia করে আর Partial Jhumia করে সেটা এখন আমরা Ascertain করতে পারবো না। আগে সেটা ascertain করার সুবিধা ছিল কারণ half tax যাগা দিত বা ভূঁই যারা দিত তাদের automatically আমরা ধরে নিতাম they are not pure Jhumias কারণ তার একটা remissions সে পাচ্ছে because he is making one cultivation. কিন্তু Under the present Act, ঢালাওভাবে আমরা যখন সকলের কাছ থেকে tax নিয়ে নিচ্ছি, তখন এট যে Classification—যে pure jhumiaকে আর Partial Jhumiaকে তা আমরা ধরতে পারব না। কাজেই এর দ্বারা আগাদের jhumia settlement সম্প্রতি একটু গোলমালের সৃষ্টি হতে পারে সেটা আমি House এর সামনে তুলে ধরেছি। কেননা যে pure Jhumiaকে partial Jhumia তা আমরা ধরতে পারি না। কাজেই এট দিকথেকে আইনের যে leakage আছে তা আমি House এর সামনে তুলেছি। I think the House will do what is needful for the benefit of the people. এট বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—The discussion on the Consideration motion is Over. I would now put the amendment to vote. Then I shall take up the main motion. The amendment was put and vote of lost.

Mr. Speaker :—I would now put the main motion to vote. The question before the House is that the motion moved by the Hon'ble Minister in charge that the Tripura Tribal Inshabitant (House-Tax) Bill, 1965, Bill No. 7 of 1965 be taken into Consideration at once... The main motion was put to vote and Carried.

I would now put the clauses of the Bill. Clause 2 do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and carried.

Clause 3 do stand part of the Bill,

The motion was put to vote and carried.

Cluse 4 do stand part of the Bill.

Mr. Speaker.—The motion was put to vote and Carried.

Clause 5 do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and Carried.

Clause 6 do stand part of the Bill.

The motion was put to vote & Carried.

Clause 7 do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and Carried.

Clause 8 do Stand part of the Bill.

The motion was put to vote and carried.

Clause 9 do Stand part of the Bill.

The motion was put to vote and carried.

Clause 1 do Stand part of the Bill.

The motion was put to vote and carried.

The title do stand part of the Bill.

The motion was put to vote and carried.

Next business is the passing of "The Tripura Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965. (Bill No. 7. of 1965.)

I would request the Hon'ble Minister-in-charge to move his motion for passing of the Bill.

Shri M. L. Bhowmik (Dy. Minister)—Hon'ble Speaker, Sir, on the recommendation of the Administrator I beg to move that 'The Tripura Tribal Inhabitants (House the Tax) Bill 1965—(Bill No. 7 of 1965.) as settled in the Assembly be passed.

Mr. Speaker :—The question before the House is that ' The Tripua Tribal Inhabitants (House-Tax) Bill, 1965. (Bill No. 7 of 1965) as settled in the Assembly be passed.

The Bill is passed.

Next item-presentation of the Report of the public Accounts Committee.

Next item in the list of business is the presentation of the Report of the Public Accounts Committee.

I would call on Shri Krishnadas Bhattacharjee, the Chairman of the public Accounts Committee to proved to present before the house the Report of the Public Account Committee.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Hon'ble Speaker Sir before presenting the Report of the Committee on Public Accounts I beg to move in pursuance of provision under Rule. 183 of the Rules of procedure that the time for presentation of the Report of the Committee on Public Accounts on the Audit Report of 1962, 1963 & 1964 of the erstwhile Tripura Territorial Council be extended upto the 15th November, 1965.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই মোশনটি আমি রাখছি। আমাদের রিপোর্টটা প্রেজেন্ট করার যে টাইম ছিল তা দেরী হয়ে যায় কারণ আমরা আমাদের মিটিংগুলি ঠিক টাইম মত করতে পারিনি; কারণ আমাদের যে মিটিং হয় তাতে একাউন্টেন্ট জেনারেলের বিশেষ সাহায্যের আয়োজন হয়। তাকে ঠিক সময়মত পাওয়া যায়না বলে টাইমটা extend করতে হয়েছে। আমি এই মোশনটি হাউসের সামনে রাখছি। আশা করি হাউস সেটি নিশ্চিনা করে পাশ করবেন।

Mr. Speaker :—I would now put the motion for extending the time to vote.

The motion was passed and so the extension was granted. I would now put the question. The question before the House is that time for Presentation Accounts Committee of the Report of the Public on audit report of 1962 1963 and 1964 of the erstwhile Tripura Territorial Council be extended upto the 15th November 1965, which has been passed.

The report may be presented before the House,

Shri Krishnadas Bhattacharjee placed the report of the Public Accounts Committee on audit report of 1962, 1963 and 1964. of the erstwhile Tripura Territoial council before the House.

Mr. Speaker—Next item in the list of business is the presentation of the Report of the Committee on Estimates. I would call on Shri Krishnadas Bhattacharjee' Chairman of the Committee on Estimates, to proceed to present before the House the Report of the Committee on Estimates.

Shri Krishnadas Bhattacharjee presented the report of the Committee on Estimates before the House.

Mr. Speaker—The Report on the Committee of Estimates is closed. Now we pass on to the next item—. Private Members' Business (Resolution) Next item in the List of business is Private Members' Resolution I would

call on Shri Birchandra Deb Barma M. L. A. to move his resolution that—
 “Where in the Tripura Land Reforms and Land Revenue Act. there is no provision for any right, title & interest of the non-agricultural land holder this, House is of opinion that necessary legislation should be made immediately for conferring right, title and interest upon non-agricultural land holder”.

Shri Birchandra Deb Barma :—মাননীয় স্পীকার, আমি এই বিষয়টা সম্পর্কে আমি এই House-এর দৃষ্টি আকর্ষণ করছি by moving a Resolution. It is purely a legal matter তবে I feel it my responsibility to draw the attention of the House. এই সম্পর্কে একটা anomaly রয়ে গেছে। সেই anomaly quote করা হচ্ছে। Questionটা arise করছে যে এখানে non-agricultural land holder-দের right title and interest সম্পর্কে এখন first I will refer to definition of Rayot has been given in Section 2(x).

Section 2(x) states that a person who wanted land for purpose of agriculture paying land revenue to the Government & includes his successors in the interest of such person, এখন রায়ত বলতো ক বুঝাবে সেটা define করে দিয়েছে, রায়ত হচ্ছে তাই যা for the purpose of agriculture, চাষের উদ্দেশ্যে জমি যাদের আছে সেই land revenue to Govt. the and includes the successors in the interest of such person অর্থাৎ চাষের জন্য জমি যাদের আছে একমাত্র তাগতি হচ্ছে রায়ত এবং তাদের successor যারা তাদের পুত্র পৌত্রাদি ক্রমে যারা successor হবে তাগতি রাখত। কাজেই the definition of রায়ত is quite clear. Agricultural purpose এ যারা land own করবে তাগতি রাখত। এখন agricultural purpose ছাড়াও purpose আছে, non-agricultural purpose, dwelling house এর purpose এ যারা land own করেন, manufacturing purpose এর জন্য land own করেন what will be their position? তাদের position টা কি হবে? তাদের position এর যারা so far the definition Rayat is concerned they are not included in it; কেননা particularly this question arises mostly in case যারা town area-র মধ্যে রয়েছেন তারা mainly for dwelling purpose land owned করেন, not for agricultural purpose. আমরা যারা town এ বাড়ীঘর করে আছি we own land for dwelling purpose, not for agricultural purpose. কাজেই রায়তের যে definition রয়েছে তাতে agricultural purpose ছাড়া অন্য purpose এ যারা যারা land own করবে তারা রায়ত হচ্ছেন না। এর জন্যই আমাদের দেখতে হবে এর পরের part II. Chapter 9. rights of Rayot in land, Section 99. Section 99এ

রায়তের কি কি right হবে সেটা সেখানে declare করা হয়েছে। For removal of doubts সন্দেহ অপনোদনের জন্ত it is hereby declared that subject to other provision of this Act the rights of the Rayots in his land shall be permanent heritable and transferable. রায়তের যে right সেটা স্থায়ী হবে, সেটা পুত্র পৌত্রাদিক্রমে ওয়ারিশদের যারা heritable হবে তারা সেটার মালিক হবে and will be transferable, এবং সেটা বিক্রয় যোগ্য হবে, অল্পের কাছে হস্তান্তর যোগ্য হবে। এখন এই right টা হচ্ছে রায়তদের। তাদের right রায়ত as defined as Section 2(x). রায়তের যে definition রয়েছে সেই definition হিসাবে যারা ভূমি দখল করে আছে বা যারা ভূমিদখলের মালিক তাদের কতকগুলো right দেওয়া হয়েছে। সেগুলো হচ্ছে কি, রায়তদের যে right হবে সেটা permanent হবে, সেটা স্থায়ী হবে, সেটা heritable হবে সেটা ওয়ারিশান ক্রমে ভাগ দখল করবে এবং it will be transtrable, এটা হস্তান্তর যোগ্য। কিন্তু what will be the case of those who are holding land for non agricultural purpose? যারা non agricultural purpose এর জন্ত ভূমি দখল করে আছে তাদের অন্তর্গত কি হবে? তাদের অবস্থা সম্পর্কে আমি আগেই দেখালাম যে তারা রায়তের যে definition দেওয়া হল সেই definition এর আওতায় পড়েনা। Because we are not holding land for agricultural purpose. আমি বাড়ীঘর করার জন্ত যদি জমি দখল করে থাকি, আমি agricultural purposeএ জমি দখল করিনা। It is a simple fact. আমি যদি agricultural purpose এ জমি দখল না করে থাকি that I am not a Rayot is defined in section 2 (a) of land revenue & land reforms Act, আমি যদি rayot না হই আমার যে right non agricultural purposeএ যারা জমি দখল করে আছে তাদের permanent heritable, transferable যে কথা সেগুলি apply করছেন। কাজেই আমার right কি, সেটা কি permanent কিনা আমি বুঝতে পারছি না। আমার right কি heritable কিনা আমার ছেলেরপলে সেটা পাবে কিনা তা ও বুঝতে পারছি না। কাজেই এখানে রায়তের যে definition আছে সেই definition অনুসারে যারা agricultural land hold করে আছে তাদের এই যে right permanent heritable, transferable এগুলো তাদের উপর আসছেন, বর্তায় না। Rayot shall be entitled by himself, his servant under Rayot, Agent or other representatives to erect farm building, কি কি করতে পারবে? Agricultural purpose, যেমন agriculture এর জন্ত agriculture এর farm building যেটা সেটা করতে পারবে গোলাঘর তৈয়ারী করতে পারবে, will Construct tank and make other improvement. They are all for the better cultivation of the land for its convenient and profitable use. Agriculture এর জন্ত সেখানে tank করতে পারবে improvement করতে পারবে for better cultivation of the land. সেই land টাকে যাতে আরো ভালভাবে চাষোপযোগী করতে পারি

তার জন্ত ব্যবস্থা করতে পারব। কাজেই improvement বলতে যদি কেউ বলেন পাকা করলেই সেটা improvement হয়, তা হয় না। So far as the language of the section is concerned, সেখানে for the better cultivation of the land, Landএর ভালরকম চাষ যাতে করা যায় তারজন্ত সেখানে improvement সে করতে পারে। The Rayot is likely to plant trees on his land occupied or to fell or utilise or dispose of timber of any tree on the land. গাছগাছড়া লাগাতে পারবে এবং সেগুলি to fell utilize, dispose ও করতে পারবে। এটা এখন অনেকখানে apply করা হচ্ছে না কোন কোন জায়গায় applied হচ্ছে। Notwithstanding in Sub-section 1 shall not be entitled by law to use this land to the detriment of the adjoining land which is not his or in contravention of the provision অর্থাৎ পার্শ্ববর্তী জমির অসুবিধা করে কোন রকম জমির use আমি করতে পারব না, to the detriment of the adjoining land তা আমি করতে পারব না, কাজেই একথাটার অর্থ হল এই রায়তের যে definition এবং তার যে সমস্ত incident দেওয়া হয়েছে, it is permanent, it is heritable, it is transferable, non-agricultural land সম্পর্কে এইগুলি পড়ছে না, এইগুলির আওতায় আসছে না, কাজেই we can not understand what is the fate of those persons holding land not for agricultural purpose but for dwelling purpose or for other purpose, say manufacturing purpose. What will be their fate, what interest they will have in their own land whether it is permanent, whether that land is transferable, whether that land is heritable we can not understand. Because this definition of Rayot makes it quite clear that those who hold land for non-agricultural purpose they are not Rayots only those who hold land for agricultural purpose, they are Rayots. কাজেই যারা non-agricultural purposeএ land hold করছে তারা Rayot নয়। এবং যদি তারা রায়ত না হয়ে থাকে তাহলে রায়তের যে সমস্ত interest আছে, Permanent, heritable, transferable তাদের উপর সেগুলি বর্তাবে না। এর পরে আর একটা বাপার আসছে, যেগুলি intermediary তাদের সম্পর্কে বলা হয়েছে, জমিদার, তালুকদার intermediary যারা তাদের হচ্ছে? কি Their right will vest to the Govt. তালুকদারের তালুকী স্বত্ব আছে from the passing of the vesting date, the Talukki right will vest in the Govt. এবং তালুকদার যারা তাদের সম্পর্কে বলছে যে তালুকদাররা কি করেন, নিজের যে land

Intermediary which entitled to retain possession of any land under sub-section I shall hold such land directly under the govt from the vesting date as a rayot, they are liable to pay land revenue at the full rate which would be applicable in similar lands in the locality. তালুক বাদেব আছে তাদের ব্যাপারে বলতে কি—তালুকের যে তালুকি সত্ত্ব সেটা govt কে vest করবে এবং তারা রায়ত হিসাবে govtকে revenue দেবে। কাজেই তালুকদারদের সম্পর্কে একটা কথা বলে দিল, তালুকদারের যদি dwelling purposeএ land থাকে তাহলেও এটা তারা rayot হিসাবে নিতে পারবে। Though the landlord in the definition does not speak so, তালুকদারের যে তালুকি সত্ত্ব govtএ চলে যাবে এবং তালুকদার যেটা তার নিজের possessionএ retain করতে পারবে, যেমন dwelling houseএ retain করতে পারবে, এবং কিছু জমি upto the extent of 25 acres সে retain করতে পারবে। সেগুলি করবে কি, he will hold land as rayots direct from the govt. তালুকদার সম্পর্কে একটা বলে ছিল যে তালুকদাররা রায়ত হিসাবে govtএর কাছে যেতে পারবেন। Rayot এর definitionএ এটা পড়েন। still যখন আটনে কথা রয়েছে তখন তালুকদার are saved কেননা তালুকদাররা govt এর রায়ত হয়ে যায় কিন্তু যারা জোত সঙ্গে আছে বা যারা নতুন জোত সত্ত্ব নেবে for dwelling purpose, for non-agricultural purpose তার rate সম্পর্কে কোন কিছু নেই। কাজেই এখানে এই আইনগুলি রয়ে গেছে আর একটা জিনিষ রয়ে গেছে। I will place everything before the house, সেটা হচ্ছে ceilings. Ceilings দ্বারা দেখাচ্ছে যে পূর্বে যে সমস্ত আটন চালু ছিল সেটা আটন নলে যদি কারো কোন সত্ত্ব উপাঞ্জিত হয়ে থাকে, সেই সত্ত্ব নষ্ট হবে না by introduction of the said Act. এখানে আরেকটা clause এসে পড়ল যার বলে আমরা দেখতে পাচ্ছি যে যারা পূর্ব থেকে, পূর্বের আইনে অন্তর্ভুক্ত জোত সত্ত্ব বলে তেমন কিছু ছিল না কিন্তু still সেখানে আমাদের যা ভৌজী আছে, ভৌজীতে জোত বলে একটা word তারা use করে আসছে। আটনে কিন্তু ঠিক সেই রকম নেই, তবু যদি কোন right, any right, privilege, obligation, liability accrued or incurred under such an amendment. পূর্বের amendment এ যদি কোন right, privilege, obligation arise করে থাকে সেগুলি নষ্ট হবে না। কাজেই এর দ্বারা যারা পূর্বেই যা right পেয়েছে সেটা right accrued যদি হয়ে থাকে, বর্তমান আইনের দ্বারা সেগুলি নষ্ট হবে না, এটাও পরিষ্কার কথা নয়। পূর্বে কি right ছিল, সেই right সম্পর্কেও we are not sure. কারণ পূর্বের যে প্রজার ভূম্যধিকারী আইন তাতে টহা পরিষ্কার নয়। তাতে চাষী প্রজার definition আছে কিন্তু dwelling houseএ যারা আছে তারা কি শ্রেণীর প্রজা হবে এটা সম্পর্কে there is not clear cut definition, তবে by convention একটা right চলে আসছে। যে right, পূর্বের right অন্তর্ভুক্তি ভৌজি বসেছে, ভৌজি হবার পর সেগুলি any how হয়ে আসছে এবং

জ্যোত সবে ছিল যে কোন জ্যোতদার মরার হয় মাসের মধ্যে যদি নামজারি করতে না পারে this rights will be extinguished. যদি সে সম্পত্তি কেউ কেনে কালেও হয় মাসের মধ্যে নামজারি করতে হবে, ইত্যাদি নানাবিধ provision সেখানে ছিল। কাজেই জ্যোতদারের একটি provision ছিল খুব restricted; কাজেই সেই provisionএ যে right আমরা পূর্বের আইন বলে পেয়েছি সেটা rightটা extinguished হবে না। কিন্তু সেই right টা কি? আগের যে আইন ত্রিপুরার প্রজা ভূম্যাধিকারী আইন it is not clear in this respect. Heritable or transferable কিনা? অথবা heritable এবং transferable হয়েই আসছে। কিন্তু there is ruling যে ভাষ্যদারের permission ছাড়া কেউ কোন জ্যোত সত্ত্ব হস্তান্তর করতে পারবে না। There some provision in ত্রিপুরা প্রজা ভূম্যাধিকারী আইন এটা পূর্বে ছিল। কাজেই আমাদের জ্যোত সত্ত্ব পূর্বের আইনে কত থা'ন ছিল এবং কতখানি restricted ছিল it is controversial. যাটা হউক, যদি কোন right accrued করে থাকে পূর্বের আইন বলে that right will not be effected by the introduction of Tripura land Revenue and land Reforms Act. কাজেই আমরা পূর্বের যাবা আইন তা'রা any how will get a restricted Right. কেননা যে Right পেয়ে এসেছি তা'র বেশী পাব না। আমাদের ত্রিপুরায় পূর্বের প্রজা ভূম্যাধিকারী আইনে যে restricted Right আমরা পেয়েছি সেই Rightটা retain করবে বর্তমানে যেমন heritable এবং permanent transferable যে Right আছে সেটা Right আমরা পুরাপুরি পাব। পূর্বে প্রজা ভূম্যাধিকারী আইনে যে Restricted Right আমাদের ছিল সেই Rightটা retained হবে, It will not be effected by the introduction of Tripura land Revenue and land Reforms Act, কিন্তু as a whole রাষ্ট্রের Rights যেটা যে Rights সম্পর্কে part (II)তে বলা হয়েছে যে It is permanent heritable transferable. that is only confined to Rayot and Rayots is defined in Section II Sub-section 'F' of Land Revenue and Land Reforms Acts, সেখানে পরিষ্কার বলে দেওয়া হয়েছে that those who owned land only for agricultural purpose they will be termed as Rayot. তাই যদি হয়ে থাকে যাবা non-agricultural land holder আছে তাদের right সম্পর্কে কি হবে we are not quite clear about it. এবং it is the thing যে এখন attestation হচ্ছে। Attestation হওয়ার সময় আমরা দেখেছি প্রথম প্রথম আমাদের 'পরচাটা' দেওয়া হয়েছিল, এতে ছিল রায়তি। এখন attestation হওয়ার পরে সেটা রায়তি কটে দখলকার প্রজা, they are using the term "দখলকার প্রজা"। সেটা কিভাবে তারা লিখে আসছে জানি না, সেটা কোথায় আছে? কিন্তু তারা লিখেছে দখলকার প্রজা। এ সম্পর্কে অনশ্চিৎ —we have enquired into the department concerned. তারা বলল, "বেশ, দেখুন

আপিল টাপিল করুন কি কি আছে। আমরা তা রায়ত লিখতে পারি না। কারণ রায়তে এটা apply করে না। কাজেই আমরা রায়ত কেটে দখলকার প্রজ্ঞা করছি; কাজেই this is the position. এই positionটা আমি কাউন্সের সামনে এই উদ্দেশ্যেই নিয়ে আসছি, যে that is to be clarified. This should be clarified. এত সম্পর্কে পত্র পত্রিকাতেও নানা বকম article বেরিয়েছে, নানা বকম প্রবন্ধ ও news বেরিয়েছে, তারাও সেট সম্পর্কে concerned about the fate of rayots who are holdidg lands for non agricultural purpose. কাজেই আমরা এইদিক থেকে House এর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে that there should be clear legislation as regards my points, যাতে আমাদের কোন বকম uncertainty র মধ্যে না পড়তে হয়। আমরা land hold করি। এখানে আমরা এসেছি, বাইরে থেকেও অনেকে এসেছেন, তারা ঘর বাড়ী করেছেন, building করেছেন and they know it is permanent, it is transferable. তারা সব কিছু জেনেই ঘরবাড়ী করেছেন, building erect করেছেন। সেখানে ঘরবাড়ী আমরা করেছি on the understanding that is permanent, it is heritable, it is transferable, কিন্তু আটনে যা provision, সেট provision এ দেখি যে actually this is not so এবং সেই গুলি it is going to be more strengthened. বর্তমানে আমাদের যে attestation কাজ চলছে, যে Survey Settelment oparation চলছে তাতে আমরা দেখি য় রায়ত শব্দটা পূর্বে পরচার উঠেছিল, সেটা এখন omit করে দিয়ে সেখানে দখলকার প্রজ্ঞা বলে তারা mention করতে। কাজেই we are in a fix, আমরা ঠিক বুঝতে পারছি না, যে আমাদের যে rights for non-agricultural land holders whether they will be exicted just as other persons holding land. Govt. Khas land section 15 apply of Land Revenue & Land Reforms Act, অনুসারে নোটিশ দিয়ে ১৫ দিনের যারা খাস landএ আছে তাদের rights সম্পর্কে যদি আমাদের পরিষ্কার ধারণা না থাকে; কাজেই mis-understanding আমাদের আসতে বাধা যে যারা খাস land দখল করে আছে তাদের অজ্ঞ বাবস্থা হবে কিনা, কাজেই আমি মনে করি for the sake of clarification, এই সম্পর্কে notification হওয়া দরকার যাতে defination টাকে not only for agricultural purpose but also for non-agricultural purposeএ যাগ land hold করে তারাও যাতে রায়তের definitionএ আসে এবং তাদের যে right সেই rightএ যাতে permanent heritable ও transferable হয়। এটা সবখানেই আছে। ত্রিপুরাতেও ছিল কিন্তু restricted formএ ছিল। আমি পূর্বে আমাদের যে প্রজ্ঞা ভূম্যধিকারী আইন ছিল সেটাতেও transferable ও heritable সম্পর্কে, rights সম্পর্কে কিছু ছিল না, restricted right ছিল। যেমন Heritableএর portionএ আছে যে ছয় মাসের মধ্যে যদি নামজারী নাও হয়, সেই অজ্ঞ তার যে right তা নষ্ট হবে না। Transferableএর

বেলায় আমাদের পূর্বের আইন ছিল যে ভূম্যধিকারীর অমুমতি না নিয়ে হস্তান্তর করা চলবে না। transferable ছিল না। কাজেই পূর্বের আইনে আমরা যে right পেয়েছি সেটা affective হবে না, কিন্তু that right is not the full fledged right of Rayot সেটা heritable সেটা heritable এবং transferable ছিল না। কেননা heritable হলে নামজারী না করলে আমার নাম খারিজ হয়ে যাবে, আমার right নষ্ট হয়ে যাবে—সেটা সেখানে ছিল না, এবং transferable এর বেলাতে আমাকে ভূম্যধিকারী Permission নিয়ে বেচতে হবে এটা ছিল না, কাজেই আমার মনে হয় এই সমস্ত doubt দূর করার জন্ত non-agricultural land holder যারা তাদের right সম্পর্কে আমাদের একটা clear cut legislation হওয়া দরকার। রায়তের definition এ আছে in Section 2, in sub-section F. এখানে not only agricultural purpose but for non-agricultural purpose also those who hold land will be termed as Rayot. তাহলে আমার মনে হয় সমস্ত কিছু যে doubt রয়ে গেছে, সেই doubt গুলি পরিষ্কার নিরসন হয় এবং আমরা বুঝতে পারি আমাদের নিজেদের অবস্থাটা কি, এর পূর্বেই বলেছি যে এই অবস্থাটা আরও confusing হয়ে দাঁড়াচ্ছে এই হিসাবে যে আমরা দেখছি আমাদের attestation এর সময় আমাদের পরচাতে লেখা আছে দখলকার প্রজা; not rayot, রায়তের জ্যোত। কাজেই এই সম্পর্কে যে mis-understanding আসছে, আমি মনে করি a legislature should be made that the Rayot titled for non-agricultural land holders অর্থাৎ যাতে heritable হয়, transferable হয়, এবং Permanent right তারা acquire করতে পারে, there should be legislation for this matter I am moving this resolution for the approval of the House.

Mr. Speaker :—I call on Shri Manoranjan Nath

Shri Monoranjan Nath —মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য এই House-এর সামনে যে প্রস্তাব রেখেছেন সেট প্রস্তাবের আমি বিরোধীতা করছি। তিনি বলেছেন যে ত্রিপুরা ল্যান্ড রেভিনিউ এবং ল্যান্ড রিফরমস্‌ অ্যাক্ট এ non-agricultural land holder-দের কোন রকম right, title interest নাই। সুতরাং অবিলম্বে একটা legislation করা চউক যাতে non-agricultural land holder-দের একটা right acquire করেন। এই Act এ Land Revenue & Land Reforms Act এ non-agricultural land holder-দের সম্পর্কে কোন উল্লেখ নেই একথা ঠিক নয়। আমি বলব এই যে Land Revenue & Land Reforms Act হয়েছে সেটা কি উদ্দেশ্যে হয়েছিল। এই Act হওয়ার পূর্বে ত্রিপুরার চাষী বলেছিল যে “লাজল যার মাটি তার”—চাষ যারা করবে তারাই জমি পাবে। সেট উদ্দেশ্যে Agricultural Land purpose এ Land Reforms Act এর condition থাকবে না। এখন আমরা যদি Land Reforms Act দেখি তাহলে দেখব যে এই Act প্রযোজ্য হওয়ায় ত্রিপুরার যে সমস্ত non-Agricultural land holder ছিলেন বা আছেন

তাদের কি affect হয়েছে, তাদের কি ক্ষতি হয়েছে, তাদের right extinguished হয়েছে কিনা। আমরা যদি Section 199 clause 2(b)—যিনি এই Resolution House এর সামনে এনেছেন তিনিও সেই sectionটা পাঠ করেছেন, আমি বলব তাতে উল্লেখ আছে যাদের যে right acquire করা হয়েছে, যাদের যে right accrued হয়েছে সেই সমস্ত right এই Land Reforms Act এ প্রযোজ্য হওয়ায় কোন বকম right extinguished হয়নি। বরং আমি বলব non-agricultural land holder-দিগের right এ safe guard দেওয়া হয়েছে। Section 199 clause—2 that the bill of any enactment or part thereof by sub-section 1 shall not affect any right, privilege, obligation or liability acquired, accrued or incurred under such enactment. সুতরাং এই যে right, এই Land Reforms Act প্রযোজ্য হওয়ার আগে আমরা যে right acquire করেছি সেই right extinguished হয় নাই। বরং সেটা safe guard দেওয়া হয়েছে। সুতরাং এই Act এর মধ্যে non-agricultural land holder-দের কোন right নাই এবং তাতে affected হয়েছে non-agricultural land holder বা একথা বলা চলে না। বরং আমি বলব মাননীয় সদস্য তিনি একজন learned lawyer, তিনি জানেন right, title, interest once vested cannot be diverted. সুতরাং এই সম্পর্কে আমাদের চিন্তা করার কোন আবশ্যিকতা আছে বলে আমি মনে করিনা। তিনি বলেছেন যে non-agricultural land holder-দের বর্তমান settlement operation এ বাধা লিপিবদ্ধ করা হয়েছে তাকে অত্যন্ত বকম আছে। আমি যা দেখেছি, বা আমি যতটুকু জানি, যেমন non-agricultural land, দোকান—দোকানকে কি লেগা হচ্ছে? দপ্তরকার চান্দিয়ানা এবং home stead কে non-agricultural land বলা চলে। Home stead-কে দপ্তরকার বসতি প্রজা বলা হয়েছে। সুতরাং তার দ্বারা তাদের right, title নাই একথা বলায় কোন কারণ নাই এবং এই সমস্ত জোত, এই সমস্ত non-agricultural land তা governed হচ্ছে T. P. Act দ্বারা। সুতরাং আমাদের non-agricultural land holder-দের ক্ষয় একটুকু চিন্তা করার আবশ্যিকতা নাই। সুতরাং আমি বলব ত্রিপুরার এমন কোন লোক নাই যাদের কেবল non-agricultural land আছে, প্রত্যেকেই বাস্তব সংলগ্ন, ভিটার সংলগ্ন বাস্তব জমি আছে। আমার মনে হয় ৯৯% লোকের তা আছে। হয়ত টাউন এলাকাতে কারো না থাকতে পারে, কেবল একটি ভিটা নিয়ে আছে। যদি এই বকমভাবে ত্রিপুরার সর্বত্র ধর্ম্মনগর, কৈলাসনগর ইত্যাদি বিভিন্ন sub-division এ municipality হয় অগাচ্ State এর মত যেমন পশ্চিম বঙ্গ, বিহার ইত্যাদি জায়গাতে আছে। Land Reforms Act এ non-agricultural land holder-দের কোন বকম provision নাই। আছে non-agricultural Tanancy Act এ। আমরা যদি দরকার মনে করি প্রত্যেক sub-division-এ যখন Municipality form হবে তখন আমরা এই Act করে নিতে পারব। সুতরাং বিরোধী পক্ষের সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সমর্থন করতে পারছি না। তার বিরোধিতা করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :— I would now call on Sri Atiqlul Islam.

Shri Atiqlul Islam—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম্মা যে প্রস্তাবটি এনেছেন সেটা আইনের দিক থেকে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং যত সহজে অপরপক্ষ এটাকে নাকচ করে দিতে চাইছেন, ঠিক তত সহজে এটা নাকচ করার মত বিষয় নয়। বিষয় নয় এই জ্ঞা যে আইনে রায়ত সম্পর্কে সব কিছু বলা আছে। সবটা আইনই হচ্ছে রায়তের যে অধিকার আছে বা অধিকার নাই সে সম্পর্কে। আমরা যারা শহরে আছি, আমরা যারা নাকি non-agriculturist যারা চাষ আবাদ করিনা তারা রায়ত কিষা রায়ত নই সেটা হচ্ছে মূল বিচার্য বিষয় এবং according to the Act আমরা রায়ত নই। শহরে নাকি আমরা যারা non-agriculturist তারা রায়ত নই। মতরাজার আমলে আমাদের যে right বা privilege ছিল আমরা, 199(B)তে যে reference দিয়েছেন সেটা যদি আমরা পরে নেই তা হলে সেই আমলে আমাদের যেটুকু সুযোগ সুবিধা ছিল, বড় জোর সেটুকু থাকতে পারি। কিন্তু এখনকার আইনে যেসমস্ত Rights and privilege সেটুকু আমরা পেতে পারি না। পারিনা এই জ্ঞা যে আমাদের রায়ত স্বীকার করছে না। মতরাজার আমলে যে রায়ত ছিল তার জমি বিক্রী করতে চলে Permission লাগত, ছয় মাসের মধ্যে নামজারী করতে চত। এখন বড় জোর সে সমস্ত অধিকারগুলি থাকতে পারে, এর চেয়ে বেশী আমরা পেতে পারি না। কাজেই সেট কথটা মনে রাখতে হবে। নূতন আইন আসার ফলে, নূতন Land Reform Act চালু হওয়ার ফলে আমরা যারা সহরবাসী, যারা নাকি non-agriculturist তারা কি অধিকার পেলাম? কাজেই সেট জিনিষটা আমাদের খুব seriously চিন্তা করার বিষয়। নূতন যে Land Reform Act, সেট আইনে আমাদের যদি সেট অধিকার না দিয়ে থাকে, তাতলে সেট অধিকার আমরা পেতে পারি। কারণ একত রাজ্যে একদল citizen এক রকম অধিকার ভোগ করবে আর একদল citizen আর এক রকম অধিকার ভোগ করবে তা ততে পাইবে না। কাজেই সেট দিক থেকে আমাদের সবটা জিনিস বিচার বিবেচনা করা দরকার, তা নইলে পরে এখানে এট প্রস্তাবটা আমাদের আনার কোন প্রয়োজন ছিল না। এট সম্পর্কে Minister Concernedএর attention draw করাট হচ্ছে আমাদের মূল উদ্দেশ্য। কাজেই এটসন বিবেচনা করে মাননীয় সদস্য শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম্মা যে প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সমর্থন করি কারণ আইনটাকে সংশোধন করা প্রয়োজন। কারণ যাতে শহরে যারা non-agriculturist তারাও একই রকম সুযোগ সুবিধা পান।

Mr. Deputy Speaker :— I would now call on Shri Sunil Chandra Dutta, M. L. A.

Shri Sunil Chandra Dutta—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীবীরচন্দ্র দেববর্ম্মা মহোদয় যে প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন আমি তাহার বিরোধিতা করছি। মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব

উত্থাপন করেছেন এবং তার সমর্থনে যে বক্তৃতা দিয়েছেন তাতে তিনি নিজের তার বিরুদ্ধে কিছু যুক্তি প্রদর্শন করেছেন যেমন—গেছেন যে, এই আইনে আছে যে মহারাজার আমলে যে সব অধিকার এই রাজ্যের আদিবাসীরা ভোগ করতেন সেই সব অধিকার থেকে তারা বঞ্চিত হন। মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছেন যে কৃষি প্রজা চাড়া, অর্থাৎ কৃষি প্রজাদের ভূমি সম্পর্কে রেকর্ড তৈরী করার সময় বর্তমান Survey Settlement Operation তাদের রায়ত বলে উল্লেখ করেছেন। অল্প-দেব বেলায়-যেমন town এর আদিবাসী এবং যারা নাক শুধুমাত্র গাড়ীর মালীক তাদের বেলায় রায়ত শব্দটা লেখা নয় নাট বা কোন কোন ক্ষেত্রে পূর্বে লেখা হলেও পরে তা কেটে দখলকার আর প্রজা বলে উল্লেখ করা হয়েছে। মাননীয় সদস্য আইনের বিভিন্ন ধারার উল্লেখ করে এই সংশয় প্রকাশ করেছেন যে তাতে সরকারের আদিবাসী বা শুধুমাত্র গাড়ীর মালীক যারা তাদের স্বার্থের কানি করে। এই আইনেরই বিভিন্ন ধারায় উল্লেখ আছে এবং বর্তমানে যে survey settlement operation হয়ে গেল তাতে দেখা যায় যে Records ও rights যে ভাবে প্রস্তুত করা হয়েছে তাতে কাউকে বাদ দেওয়া হয়নি। এটি আইনের section 2(j) এ উল্লেখ আছে Holding means a portion of land seperately assessed to land revenue. কৃষি প্রজার দখলের ভূমি চাড়া অল্প জমি সম্পর্কে এই provision আছে। তা চাড়া এই আইনের section 38(3)(b) তে উল্লেখ আছে—

“Regard shall be had in the case of agricultural land to the profits of agriculture to the consideration paid for bases, to the sale prices of land and to the principal money on mortgages, and in the case of non-agricultural land, to the value of the land for the purpose for which it is held” তা হলে আইনে এ কথা পরিষ্কার ভাবে উল্লেখ আছে যে non-agricultural land চাড়াও এই রাজ্যের আদিবাসী যারা আছেন তাদের অল্প land আছে এবং এই land গুলি সম্পর্কে এই আইনের ৪২ ধারাতে Records of rights প্রস্তুত করা হয়েছে। অত্যাধিকার-যেমন মাননীয় সদস্য উল্লেখ করেছেন Section 199 যেখানে আছে যে মহারাজার আমলে যে সব অধিকার এই রাজ্যের প্রজাদের ছিল বিভিন্ন holding সম্পর্কে সেই সব rights কোন অংশায়ই little right interest, নষ্ট হয়ে না। আইন প্রণয়নের সময় পার্লামেন্ট যখন Tripura Land Revenue & Land Reforms Act গ্রহণ করেন, তখন বিশেষভাবে লক্ষ্য রাখা হয়েছিল ত্রিপুরার কৃষক প্রজাদের উন্নতি সাধনের জন্য এবং তারাই এই রাজ্যের শতকরা ৯০ ভাগ। মাননীয় সদস্য প্রস্তাবে যাদের কথা বলেছেন তারা শুধুমাত্র ১০ ভাগ এবং এটি যে ১০ ভাগ তার privileged class—জমিদার। তারা নিজেরাই নিজদের interest সম্বন্ধে যত্নবান এবং as regards Government তারা নিজেরাই নিজদের interest রক্ষা করতে পারে। তাদের তাদের ভাগের উপর ছেড়ে না দিয়ে এটি যে আইন, এই আইনের মধ্যে তাদের সম্পর্কে provision করা হয়েছে এবং এই survey settlement operation এ তাদের records of rights প্রস্তুত করা হয়েছে এবং আদালত বাস্তব ক্ষেত্রে দেখি এই সব

rights যাৰা ভোগ কৰেছিল— তাৰা এই আইন চালু হওঁৱাৰ পৰেই তাঁদের holding এৰ জায়গা কিলী কৰতে পাৰিহেন এবং তাঁদের holding এৰ মূল্যৰ যে কোন ইভৰ বিশেষ হয়েছে তা নৰ বৰং দিন দিন তাঁদের holding এৰ মূল্য বৃদ্ধি পাচ্ছে। কাজেই আটনে তাঁদের জন্ত কোন ব্যবস্থা কৰা হয় নাই— এই বকব কোন সংশয় প্রকাশ কৰাৰ কাৰণ নাই। আটনেৰ কোন বিশেষ ধাৰায় বিশেষ ভাৱে এ সমস্ত দৰ্শনকাৰ স্বয়ং সম্পৰ্কে উল্লেখ না কৰলেও বিভিন্ন ধাৰায় যে ব্যক্তি অংলবন কৰা হয়েছে তাতে প্ৰত্যেকটি rights অৰ্থাৎ বাস্তবিকৰ দৰ্শনকাৰ যাৰা, চান্দিয়ান মছলৈৰ প্ৰজা যাক বা অন্তান্ত ভিটি প্ৰজা যাক, দোকানেৰ বড় বড় বাজাৰেৰ ভিটি প্ৰজা যাক তাঁদের প্ৰত্যেকেৰ rights ও িste এৰ safeguard দেওয়া আছে এই আটনে। কাজেই আইনেৰ সংশোধন কৰাৰ এতে যে প্ৰস্তাব তাৰ কোন প্ৰয়োজন আছে বলে আমি মনে কৰি না। আটনে প্ৰণয়ন কৰা হয়েছিল কৃষক প্ৰজাৰ উন্নতি বিধানের জন্ত, জমিদাৰেৰ হাত থেকে বক্ষা কৰাৰ জন্ত, জমিদাৰী দৰ্শন কৰাৰ জন্ত নয়, এতে ছিল মুখ্য উদ্দেশ্য এবং কৃষক প্ৰজাৰ ত্ৰিপুরা ৰাজ্যেৰ শতকৰা ৯০ ভাগ। তাঁদের উন্নতিৰ সম্পূৰ্ণ ব্যবস্থা এই আইনে রয়েছে। বাকী ১০ ভাগ যাৰা তাঁদেরও কোন অনিষ্ট এতে আইনে কৰা হয়নি। আমি মনে কৰি প্ৰত্যেকেই rights এতে আইনে ৰাখা হয়েছে— তা যে কোন বকমেই কৰা হউক নতুন। কাজেই বৰ্তমান অবস্থায় এই আইনেৰ কোন সংশোধন কৰাৰ প্ৰয়োজন আছে বলে আমি মনে কৰি না।

Mr. Deputy Speaker :—Is there anybody to take part on it ?

Shri Atiquil Islam :—আমরা আশা কৰিছিলাম যে সব point raise কৰা হয়েছে তাতে মন্ত্ৰীৰ কিছু বলবেন, আমৰাত অন্তৰ কথা শুনেতে এখানে আসে নি। আমরা মন্ত্ৰীৰ কথা শুনেতে এসেছি, মন্ত্ৰী কি বলেন এ সম্পৰ্কে আমরা তা শুনেতে চাই।

Shri B. Das (Deputy Minister) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্ৰশ্নটা উনি তুলেছেন, যে আইনেৰ প্ৰশ্ন raise কৰেচেন মন্ত্ৰীৰ কিছু বলবেন অন্তৰা যা বলেচেন তা আমরা শুনেতে আসিনি এই কথাটাক আমি প্ৰতিবাদ কৰছি।

Mr. Deputy Speaker :—Then I request the member, the mover of the resolution to reply.

Shri Atiquil Islam :—অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্ৰীৰা কি কিছু বলবেন না এই সম্পৰ্কে ? মন্ত্ৰীদেৰত বলা উচিত—কাৰণ মন্ত্ৰীদেৰ উত্তৰ তছে একটা real definite answer, তাঁদেরও বলা উচিত। মন্ত্ৰীৰা নিশ্চয়ই অজ্ঞ নয়।

Shri B. Das (Deputy Minister) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য মহোদয় যা বলেন তাৰ প্ৰতি বৰাবৰই আমরা সম্মান দিয়ে আসি, কাজেই মন্ত্ৰীৰা যা বলবেন তা বলা উচিত কি অসুচিত, মন্ত্ৰীৰা তা বুঝবেন। কিন্তু মাননীয় সদস্য যা বলেন, তা বৰাবৰ আমরা সম্মান দিয়ে থাকি। আমরা আশা কৰিছিলাম, যে উনারা সম্মান দিবেন কিন্তু এটা অজ্ঞ বকমেৰ একটা উত্তৰ তছে।

শ্রী আতিকুল ইসলাম:—Parliament এ যখন কোন debate হয় তখন সেই debate এর answer এ মঞ্জুরী দাঁড়ান, দাঁড়িয়ে তাঁরা জবাব দেন এবং তখনই সেটাকে একটা answer বলে গণ্য করা হয়। কাজেই অন্তরা যা বলেন সেটা হল মেম্বারদের একটা personal opinion. Treasury Bench থেকে আমরা একটা answer চাই। Treasury Bench কি ভাবছেন তা জ্ঞানানো দরকার। সর্বশেষ তা হয়ে থাকে; এটা হল Parliamentary practice যখনই opposition থেকে কোন প্রশ্ন করা হয়, তখন Ministerরা আসেন এবং তাঁরা জবাব দেন।

Mr. Deputy Speaker :—The matter has been discussed fully, so I request the mover of the resolution to reply.

Shri Birchandra Deb Barma :—মাননীয় স্পীকার তাঁর আমি যে point raise করেছি তার ভেতর কোন উত্তর পেলাম না। আমি সব কথাই বলেছি, মহারাজার সময়েও ছিল কিন্তু restricted life ছিল। মহারাজার সময়ে fully heritable, transferable ছিলনা। আইনে ছিল যে ৬ মাসের মধ্যে নামজারী না করলে নষ্ট হয়ে যাবে land, that is the ruling; কিন্তু বর্তমান আইনে নামজারী না করলে heritable right নষ্ট হবেনা। Transferable ছিল না কেননা মহারাজার আমলে ভূম্যাধিকারীর অনুমতি ছাড়া বিক্রয় করা চলত না, কিন্তু বর্তমান আইনে স্বায়ত্তীকৃত distransferable. কাজেই এই যে বর্তমান right তা মহারাজার আমলে ছিল না। আরেকটা কথা হচ্ছে যে বর্তমানে বাইরে থেকে যারা এসেছেন তাদের Land settlement দেওয়া হবে। I will refer আমাদের এখানে lawyer যাগা আছেন তারা অনেকেই have got land from the Govt. এবং তাদের কোন settlement হয়নি কিন্তু settlement হবে। settlement হলে তারা কি পাবে। Settlement যে ব্যক্তির বেলার বসত প্রজার কি right সেটা বলেনি। Assessment কিসের হবে? non-agricultural land এর কি কি ভাবে assessment হবে তার provision আছে। Provision করার পর record of right হলে। Record of right কি হিসাবে? বসত প্রজা। দখলকার বসত প্রজা, দখলকার চান্দ্রিয়ারা প্রজা। কাজেই ব্যক্তির যে right যেটা chapter I part III-তে বলা আছে যে it is permanent heritable & transferable আমরা সেটা পাচ্ছি না। আমাদের কথা হচ্ছে যে আমরা সেখানে দখলকার বসত প্রজা, রাজারের ভিটের যদি হয় তবে দখলকার চান্দ্রিয়ারা প্রজা, কিন্তু ব্যত নয়। ব্যত বলে আমাদের স্বীকার করতে হবে। আর আমাদের একজন সদস্য বলেছেন যে non-agricultural tenants Act অজ্ঞানে হয় তা যদি হয় তবে আমাদের এখানে non-agricultural tenants Act হতে বাধাটা কি? non-agricultural tenancy act করে যদি আমাদের একটা definite right দেওয়া হয় যে it is permanent heritable, transferable এই কথা বলে দেওয়া হয় তবে where is the difficulty? কাজেই এই resolution নিয়ে আসার অর্থ এই নয় যে আজন্মে আমাদের Rule 15 এর নোটিশ দিয়ে উঠিয়ে দেব। আমরা সেটা মনে

করি না। কিন্তু still we want যে some permanent right should be conferred upon us. কেননা আমাদের যে right, Record of right হচ্ছে সেটা দখলকার বসত প্রজা হিসাবে হচ্ছে। এবং দখলকার বসত প্রজা হিসাবে কোন right এখানে নাই একমাত্র বায়তী right ছাড়া, কাজেই আমি বুঝতে পারি if there is any assurance from the Govt. side যে হ্যাঁ, আমরা এটা জিনিষটা বিবেচনা করে দেখব এবং আমরা দরকার তলে we will make legislation. কেননা সরকার পক্ষ থেকে বলেছেন যে অত্র খানে non-agricultural tenancy act হয়। আরেকটি কথা বলেছেন উদ্ভলোক যে T.P. Act এর দ্বারা guided হয়। T. P. Act. হচ্ছে transfer of property Act. কিন্তু যে transfer করতে হবে, lease, gift, mortgage এটগুলির কথা আছে।

সেখানে আছে যারা tenant তাদের কি করতে হবে ঠিক 15 days notice দিয়ে tenants will be evicted, 106 T. P. Act, এ monthly tenant এর বেলায় 15 days notice ending with the end of the month of tenancy দিয়ে we can hit him. কাজেই T. P. Act এর যে কথা বলেছেন—T. P. Act will not help up. T. P. Act যদি help করতে তাহলে we have no objection যে T. P. Act যখন আছে সেটা দিয়ে আমরা চলতে পারি। কিন্তু tenant সম্পর্কে monthly tenancy এর বেলায় T. P. Act যে কথা বলেছে সেটা হচ্ছে যে যদি কোন contract না থাকে তাহলে tenant কে যদি আমরা উচ্ছেদ করতে চাই we give 15 days notice and we can evict him. কাজেই T. P. Act এর question এখানে arise করে না। কাজেই আমার মনে হয় এই আইন সম্পর্কে যেটা আমরা নিয়ে এসেছি এটা শুধু আমরা গভর্নমেন্টের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জগুই নিয়ে এসেছি। কেননা এটা একটা vital question এখানে অনেকে বাড়ীঘর করতে, বড় বড় দালান-পাকা করছে গাঠের থেকে অনেকে আসছে এবং এখানে permanently বসবাস করতে চাইছে। কাজেই তার একটা permanent right তার উপর conferred হবে এবং that will be heritable, transferable that goes without saying. Non-agricultural land যে hold করতে আজকে তাদের permanent right গিয়েছে। সেখানে নামজারীর question arise করে না। নামজারী করলে কি না করলে heritable right নষ্ট হবে না। মহারাজার আমলে ছিল নামজারী না করলে heritable right নষ্ট হয়ে যেতো। সেটা transferable right ছিল। (interruption) আমি ruling দিতে পারব। K. C. Nag এর আমলে আমরা নিজেরা case করে দুই এন্ট্রী কেস নষ্ট করেছি। কাজেই আপনি যদি বলেন সেইটা হয় না, আমি বলি হয়। এমন তালুকদার আছে, এমন জোতদার আছে যারা নষ্ট করেছে। They are Vindictive Talukders—Jotders. আতনে যখন provision আছে, সেই সুযোগ নিয়ে অনেক তালুকদার ও জোতদার অনেকের জমির সম্বন্ধ নষ্ট করেছে।

কিন্তু এট সৰ্বট। আমরা চাইনা। মহাৰাজ্যৰ আমলৰ যে restricted right, সেই rightট। আমরা চাইনা, আমরা full right চাই। আমরা চাই to be heritable, to be transferable, to be permanent. কাৰণেই আমাৰ মনে হয় যদি এই সম্পৰ্কে গভৰ্ণমেণ্টৰ side থেকে বলতেন যে আমাৰ এইট। চিন্তা কৰে দেখাওঁ, we will discuss it, we will consider তাহলে জিনিষট। অনেক সোজা হয়ে যেনে। আমরা এইট। discuss কৰতে গৈলে অনেক formalitiesএৰ দৰকাৰ হয়। It may be necessary that Central Govt. এৰ সঙ্গে এই ব্যাপাৰে লেখাপড়া কৰতে হতে পারে, because it is Central Act. এ সম্বন্ধে কেন যে কিছু বলা হচ্ছে তা বুঝতে পাছিনা। বিশেষ কৰে আমাৰ যাবা peoples representative আশা কৰেছিলাম যে সরকারের পক্ষ থেকে এ সম্বন্ধে কিছু বক্তব্য থাকবে এবং সরকারের বক্তব্য থাকবে বলেই আমাৰ এই resolutionট। এনেছিলাম। This was in order to draw the attention of the Govt. concern, এই সম্পৰ্কে Government এৰ কাছ থেকে কোন উত্তৰ না পেয়ে আমাৰ অত্যন্ত দুঃখিত এবং আমাৰ মনে কৰি এই ব্যাপাৰট। ফ'ৰাট। তটুক শুধু তাত তুলে দিয়ে Resolution বাতিল কৰাট। যথেষ্ট নয়, আমাৰা তাউসেৰ দৃষ্টি আকৰ্ষণ কৰেছি তহাট। যথেষ্ট। আমাৰা মনে কৰি যে এইট। একট। vital problem এবং সেই ক্ষতট। we should draw the attention of the House. They may think, they may try to find out ways and means in order to overcome the difficulties. কাৰণেই আমাৰা মনে কৰি যে কাৰণে আমাৰা resolution এনেছিলাম তা সিদ্ধ হয়েচে। এ সম্বন্ধে Government এৰ তৰফ থেকে যদি কোন সিদ্ধান্ত পেতাম that would be better for us to understand the opinion of the Government.

Mr. Deputy Speaker—The discussion is over. I would now put the question to vote. The question before the House is that whereas in the Tripura land Revenue & Land Reforms Act, there is no provision for any right, title and interest of the non-agricultural land holders, this House is of opinion that necessary legislation should be made immediately for conferring right, title and interest upon non-agricultural land holders

(The resolution was put to vote and lost.)

Mr. Deputy Speaker—I would now call on Shri Atiqul Islam M.L.A., to move his resolution that “As West Bengal Secondary Education Board has no legal jurisdiction over Tripura and as there is a need for a separate Secondary Education Board for Tripura, this House is of the opinion that immediate legislation should be made for the constitution of a Secondary Education Board for Tripura.

Shri Atiqul Islam—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এখানে যে প্রস্তাবট। এনেছি, সেই প্রস্তাবট।'র মূল কথা হল এই যে, আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে একটি Secondary Education Board

এতিষ্ঠা হউক এবং তার জন্য necessary আইন তৈরী হউক, সেটা আমরা চাই। এইটাকে চাওয়ার জন্যেই আমরা এখানে এই প্রস্তাবটি এনেছি। আমরা যতদূর মনে পড়ে, আমরা যখন 3rd five year plan করি, তখন একটা Draft copy আমাকে দেওয়া হয়। সেই Draft copy-তে ত্রিপুরার একটা University করার proposal ছিল। তখন T.T.C-র আমল, Administration থেকে আমরা এই copy পেয়েছি এবং University করার proposal সেটা ছিল। খুব সম্ভবতঃ planning commission থেকে তার অনুমোদন পাওয়া যায়নি, সেই জন্যে তা করা হয়নি। কিন্তু সেখান থেকে এই সিনিয়টাই বেরিয়ে আসছে যে ত্রিপুরার কতৃপক্ষ অর্থাৎ তখনকার Administrator মনে করেছিলেন যে ত্রিপুরাতে একটা University চাওয়ার প্রয়োজন এবং হওয়ার মত condition সেখানে আছে। কাজেই আমরা মনে করি যেখানে University হতে পারে, সেখানে নিশ্চয় আমরা Secondary Education Board গু করতে পারি। এখন প্রশ্ন হচ্ছে Secondary Education Board করার মত অবস্থা ত্রিপুরা রাজ্যে আছে কিনা, সেই সমস্ত condition ত্রিপুরা fulfil করে কিনা? আমাদের এখানে যথেষ্ট Higher Secondary School আছে, High School আছে Senior Basic School আছে এবং তার সংখ্যা যা তার দ্বারা একটা Secondary Education Board চলতে পারে। আমাদের এখানে upto 2nd five year plan এ Secondary School ছিল—34 3rd plan এখন পর্যন্ত যা চলছে তাতে Senior Basic School—62. ইতিমধ্যে আরও ৪টি Higher Secondary School করার কথা। তবে higher units হয়ে গেছে বলে আমরা reportএ পেয়েছি। ৮টি addition units in existing Middle School হয়ে গেছে বলে আমরা reportএ পেয়েছি। এ ছাড়া আরো School ক্রমশঃ হচ্ছে, বেসরকারী স্কুল গুলিও আছে, নতুন নতুন Senior Basic School হচ্ছে। কাজেই number of Higher Secondary Schools, number of middle schools ক্রমশঃ বাড়ছে। কাজেই এখানে একটা Secondary Education Board গঠিত গেলে যে বাক্য number of Schools দরকার, তার কোন সীমিত এখানে হবে না। এখন আমাদের মনে রাখতে হবে যে আমরা West Bengal Secondary Education Board এ আছি এবং তাতে থাকতে আমাদের কি সুবিধা বা অসুবিধা হচ্ছে। প্রথমত যদি আজ আইনের কথা তুলি তাহলে এটা স্বীকৃত হয়ে গেছে যে West Bengal Secondary Education Board এর যে Act, সেটা এখানে চালু করা হয়নি এবং চালু করা হয়নি বলে এখনকার যে Schoolগুলি এবং তার যে teachers বা তারপর আইন সঙ্গত ভাবে যে সমস্ত facility বা সুযোগ সুবিধা পাওয়ার প্রয়োজন তা তার পান না। একটা teacher কে ছাঁটাই করে দেওয়া হল, তার redress পাওয়ার কোন জায়গা নেই। Court এ গেলে Court বলবে যে আইনও এখানে চালু করা হয়নি কাজেই তোমাকে West Bengal Secondary Board এর আইন অনুযায়ী যে বাক্য সাচায্য করা প্রয়োজন তা আমি করতে পারি না। West Bengal

Secondary Education Board এ গেলে তারা একই কথা বলে। এ রকম case আগরতলার অনেকগুলি হয়েছে। এখানে Judicial Commissioner Court এ শ্রীমিতির দত্ত নামে যে teacher মোকদ্দমা করলেন। মোকদ্দম করার সময় J. C. বললেন যে তোমার case টি ঠিক, authority খুবই injustice করেছেন কিন্তু এখানে যেহেতু নাকি আটন চালু নাই কাজে সেই আটন অমুযায়ী তোমাকে redress দেব—তা আমি করতে পারি না। শ্রীধর দাস ভট্টাচার্য্য নামে একজন teacher-কে কর্তৃপক্ষ ছাটাই করলেন, তিনি Secondary Education Board-এ গেলেন। তারা বললেন যে, হ্যাঁ, তোমার প্রতি খুব injustice করা হয়েছে, কিন্তু তাকে re-instate করার কথা বলেন নি। বলেন যে তা করার কথা আমরা বলতে পারি না, কারণ সেখানে এট আটনটা চালু করা হয়নি। ফলে দেখা যাচ্ছে যে ওদের service life এর যে guarantee বা security তা তাদের নাই—যে কোন সময় তাকে ছাটাই করে দিতে পারে কোন redress পাবার উপায় নাই। এট হল problem এর একটা দিক। তাছাড়া অনেক সময় দেখেছি যে, যে সমস্ত পরীক্ষার খাতা বাহিবে পাঠানো হয়, সেগুলি সময় মত আসে না এবং না আসার ফলে ছাত্রীরা বা ছাত্ররা অত্যন্ত অসুবিধায় পড়ে। আমরা গত বৎসরও দেখেছি যে তুলসিবতী গার্লস স্কুলের ফাইলেন পরীক্ষার খাতা সময় মত আসেনি বলে ছাত্রীরা অত্যন্ত অসুবিধায় পড়েছিল। এমন ঘটনা প্রায়ই হয় থকে এবং হওয়াটা অসম্ভব নয়। যদি এখানে একটা Secondary Education Board থাকতো তাহলে এ সমস্ত problem নিশ্চয়ই দেখা দিত না। আমাদের এটা একটা State এবং State হিসাবে আমাদের যা যা থাকা প্রয়োজন তা যখন নাকি আমাদের আছে তাহলে কেন আমাদের এখানে একটা Secondary Education Board থাকবেনা আমরা তারও কোন নজর খুঁজে পাই না। কাজেই সে সব দিক থেকেও আমাদের এখানে একটা Secondary Education Board করা প্রয়োজন। আর এখন যে ইন্ডো-পাক War হয়ে গেল তাতে আমরা দেখছি যে communication আমাদের একেবারে dislocated. আমাদের সঙ্গে West Bengal এর কোন communicationই নেই। আমরা paper ও এখন daily পাই না। একদিন পর পাই। মাত্রাথ্যানে তা একেবারে আগ দেব সঙ্গে communication ভিন্ন ছিল। কাজেই এট অবস্থাটা আরো জোর দিয়ে বলছি যে আমাদের এখানে একটা খন্ত Institution থাকা প্রয়োজন। না হলে পূর্বে আবার যখন পরীক্ষার সময় আসবে তখন যদি আবার যুদ্ধ বা অল্প কোন ঘটনা শুরু হয়ে যায় তাহলে আমাদের সঙ্গে পশ্চিমবঙ্গের কোন সম্পর্কই থাকবে না। ফলে আমাদের এখানের যে কাগজগুলি সেখানে পাঠাব বা সেখান থেকে আমরা কাগজ-পত্র আনব তা আমরা কিছুই করতে পারব না। কাজেই সেট অবস্থাটাও আজকে আমাদের বিবেচনা করা দরকার। বর্তমান অবস্থার ফলে কি হচ্ছে। এখনকার সময়েতে একজন Teacher কে একটা Pry. School এ appointment দেওয়া হলে, দেওয়ার পরে সেই managing committee সেটা পাঠায় Inspector of Schools এর কাছে। Inspector of Schools পাঠাবে Secondary Board এর কাছে। তারপর সেটা Final approval হয়ে আসবে। কিন্তু এখনকার যে অবস্থা

ভাতে কবে যে তারা কি করে পাঠাবে, কবে যে সেখান থেকে approval হয়ে আসবে তার কোন কিছু গ্যারান্টি নাই। ফলে একটা অনিশ্চয়তার মধ্যে মাস্টারদেরও থাকতে হয়, managing committee-কেও থাকতে হয়। কাজেই এসমস্ত দিক আমাদের নিনেচনা করা প্রয়োজন। আর একটা দিক হচ্ছে যে আমাদের এখানে তো Secondary Education Board নাই এবং West Bengal Secondary Education Board এর joint আইনটি এখানে চালু করা হয়নি। উপরন্তু আমাদের এখানে যে Education code থাকার কথা ছিল, যা নাকি অল্পত সব জায়গায়ই আছে, আমাদের এখানে এমন কোন Education code ও নাই। J. C. তার মামলার রায়ে উদ্ভূত করেছেন যে আশ্চর্যের কথা ত্রিপুরাতে কোন Education code নেই। ফলে স্কুলগুলি কিভাবে চলবে, কিভাবে কি হবে, কিভাবে পরিচালনা হবে, কি তার পদ্ধতি হবে তার কোন কিছুই এখানে নিয়ম মারফি চলছে না। প্রকৃতপক্ষে আমাদের এখানে কোন code-ই নেই, যদি বলি West Bengal code Follow করি তবে তা সঠিক বলা হয় না। কাজেই ঘটনা হচ্ছে এটি যে আমি Court এ মামলা করতে গেল এ কথা বেরিয়ে আসছে যে আমাদের এখানে কোন Education Code নেই। West Bengal বলুন বা যে কোন Bengal-ই বলুন বা কোন রাজ্যেরই ধরুন না কেন আমাদের এখানে কোন Code নেই। খুশীমত চলি। মুখে বলি এটি Code আছে সেই Code আছে কিন্তু যখন আইনের প্রশ্ন আসে, আমরা যখন আইনে যাঁই তখন দেখি যে সেই Code থেকে আমরা কোন কিছু পাইনা। কাজেই সে সব দিক নিনেচনা করে আজকে House এর সামনে এটি প্রস্তাব রাখছি যে আমাদের এখানে Secondary Education Board করার জন্য একটা আইন দেরী করা হউক।

Mr. Speaker :—Now first I would request the Hon'ble Dy. Minister Shri M. L. Bhowmick.

শ্রীমণীন্দ্র লাল ভৌমিক (ডপুটি মিনিষ্টার) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বিবোধী দলের সদস্য মাননীয় শ্রীঅতিকুল ইসলাম সাহেব এই প্রস্তাবের যে Secondary Board of Education in Tripura একটি Legislation করতে বলেছেন। ভাল কথা আমরা legislation যদি করি তাহলে ত্রিপুরাতে যদি Secondary Board of Education করতে পারি তাহলে তো ভাল কথা। ত্রিপুরার ক্ষেত্রে সেটা সুবিধাজনক হবে বলে আমরা মনে করি। কিন্তু আর একটু ইতিহাস, কি করে আমরা without extension of the West Bengal Secondary Board of Education কি করে চলতে সে গোড়ার কথাটাও একটু বলা প্রয়োজন বলে মনে করি। প্রাক স্বাধীনতা যুগে যখন Secondary Board of Education এর জন্ম হয়নি তখন ত্রিপুরার সমস্ত স্কুল আমাদের Calcutta University র অন্তর্ভুক্ত ছিল। তারপর After Independence Secondary Board of Education Act Pass হয়, তখন আমাদের এখানে যদিও সেই আইনটি extended নাও হয়ে থাকে তথাপি সে প্রায় একটি convention এর মতই ত্রিপুরারাজ্যের স্কুলগুলি Secondary Board of Education, West Bengal এর সঙ্গে

জড়িত ছিল। এখানে আইন Extended হয়নি। এখন সেই আইন রচনা করার অধিকার আমাদের হয়েছে। কিন্তু যখন দরকার ছিল সে সময় Govt. of India, West Bengal এর যে Act তা এখানে extend করেন নি। কারণ তখন আমরা বিশেষ কোন অসুবিধা ভোগ করিনি বলেই বোধ হয় Govt. of India সেটা Extended করেন নি, এখান থেকেও কোন proposal যায়নি। সেইভাবে আমাদের স্কুলগুলি West Bengal Secondary Board of Education এর অন্তর্ভুক্ত ছিল। সে ভাবেই চলে আসছে। তবে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যে একটি Secondary Board of Education করার জন্য একটি প্রস্তাব পাঠিয়েছিলাম Govt. of India এর কাছে। (Interruption) সেটা আমাদের 4th plan এর একটি Advance Programme হিসাবে 1965-66 এর একটি scheme করে আমরা ত্রিপুরা রাজ্যে যাতে Secondary Board of Education প্রতিষ্ঠা করতে পারি তার জন্য এই scheme পাঠিয়েছিলাম। কিন্তু আমাদের working group of the plan co-ordination unit, Ministry of Education আমাদের এই scheme সম্পর্কে যে observation করেছেন আমি House এর কাছে সে অংশটুকু পাঠ করে শুনাই। “The group observed (plan co-ordination unit) Ministry of Education. The group observes that these items could not figure under the advance action programme. In no way... there did appear to any need for such a board in Tripura. Since a decision has been taken in the interest of the uniform policy that Secondary Schools in all the union Territory would be affiliated to the Central Board of Secondary Education. If Tripura has any specific difficulty to overcome they would be examined and meet by the Centre. The medium of examinations was not likely to present any difficulty as the Central Board had arrangement to conduct examination as the regional medium কাজেই এ বিষয়ে যে আমরা চপ করে নেই মাননীয় সদস্যরা Ministry of Education এর co-ordination plan থেকে বুঝতে পেরেছেন যে আমরা এদিকে সজাগ আছি, আমরা ত্রিপুরাতে Board of Secondary Education প্রতিষ্ঠা করতে চাই। তবে যে সমস্ত difficultyর কথা তিনি বলেছেন যেমন শিক্ষকদের প্রতি কোন অজায় অবিচার করা হয়ে থাকলে তার প্রতিকার তারা পাচ্ছেন না, যেহেতু সেই আইন এখানে extended হয়নি, সেটা আমি স্বীকার করি, তা হতে পারে তবে আমাদের Education Deptt. যে সমস্ত privately managed schoolsকে grant-in-aid দিচ্ছে, মোটামোটিভাবে তারা Education Department থেকে facility পান। অবশ্য আইনসম্মতভাবে কতখানি হয় সেই decisionটা আমি বলতে পারি না। মোটামোটি জানি তাদের প্রতি কোন বরকম জুলুম, অজায় অবিচার হলে, আমাদের Education Deptt. যে 90% grant দিচ্ছেন তারা সেই সম্বন্ধে লক্ষ্য রাখেন, তারপর পরীক্ষা সংক্রান্ত ব্যাপারে বীরচন্দ্র বাবু যে কথা বলেছেন, যে অনেক সময় পরীক্ষার প্রস্তুতি যেমন গত বৎসর হয়েছিল সেটাও ঠিক। ত্রিপুরা

বাজেৰ যে communication তাতে অনেক সময় ডাক বাবছাৰ গোলযোগ ঘটে, তাতে অনেক বিশেষ কাগজপত্ৰ পৌঁছে এবং সময়মত পরীক্ষার ফল ইত্যাদি প্রকাশ হয় না। এটাও ঠিক। Secondary Board of Education এর যে সমস্ত স্কুল আছে তাদের পক্ষে বর্তমানে মনে হয় unmanageable. কলকাতায় Secondary Board এ যে সমস্ত স্কুল তাদের manage করতে হচ্ছে তাদের পক্ষে এটা unmanageable, এরকম তুল্য জুটী যদি হয় তা খুব অস্বাভাবিক নয় তবে এখানে আমরা যত সত্বর সম্ভব, এই ত্রিপুরায় Secondary Board of Education করার চেষ্টা করব। কিন্তু বর্তমানে এই যে observation করেছেন Plan co-ordination unit pending that অর্থাৎ আমাদের সমস্ত স্কুল অর্থাৎ Union Territoryর সমস্ত স্কুলগুলিকে associated করতে চাইছেন, তারা একটি Central Board এর সঙ্গে। Govt. of India যদি তার decision না পাল্টায় তাহলে সেটা করা সম্ভব হবে না। Govt. of India চাইছেন যে আমাদের union Territoryর সমস্ত স্কুলগুলি যেন Central Board of Education এর সঙ্গে associated থাকে। কাজেই Govt. of India যদি তাদের decision পরিবর্তন করেন তাহলে আমাদের এখানে Secondary Board of Education এ একটি আর্টন পাশ করা সম্ভব হবে। কাজেই decision না পাল্টানো পর্যন্ত আমাদের বর্তমান যে অবস্থা চলছে সেটা অনুযায়ীই চলতে হবে, এবং এটা পাওয়ার পূর্বেও আমরা স্থির করেছি—কারণ তার উত্তরে তারা রেখেছেন যে আমাদের Examination conduct এর ব্যাপারে এটা অসুবিধাজনক হতে পারে যদি এটা Central Board of Education এর সঙ্গে affiliated থাকে। তাহলে Education এ Medium of Examination এর যে Language হবে, তারা বলছেন সেক্ষেত্রে অসুবিধা হবে না। কারণ regional media follow করা হবে। এভাবে তারা উত্তর দিয়েছেন, কাজেই Govt. of India-র decision এটা ব্যাপারে যদি না পাল্টায় তাহলে ততদিন পর্যন্ত আমাদের এখানে Tripura Secondary Board of Education প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব নয়। তবে আমাদের তরফ থেকে এটা আশ্বাস দিচ্ছি যে আমরা চাই এটা উদ্ভব। আগেরও এইরকম বহুবিধ অসুবিধার সম্মুখীন হয়েছি এবং এটা সমস্ত অসুবিধা দূরীভূত হওয়া প্রয়োজন। যতদিন পর্যন্ত এইভাবে West Bengal এর সঙ্গে আমাদের কাজকর্ম চলবে ততদিন আমাদের কিছু অসুবিধা নেই। তা হওয়া স্বাভাবিক এবং সেটা অসুবিধা আমাদের ভোগ করতেই হবে। কারণ ত্রিপুরার Land Lock ডাক তারের অনেক সময় গোলযোগ ঘটে। তাতে আমাদের অসুবিধা হওয়ার খুবই সম্ভাবনা রয়েছে। সে অসুবিধা ভোগ করা ছাড়া বর্তমানে আমাদের আর কোন উপায় নেই। তবে আমি House-কে এই আশ্বাস দিচ্ছি যে আমরা এ বিষয়ে সম্পূর্ণ সজাগ আছি যাতে আমাদের যে সমস্ত অসুবিধা আছে সেগুলিকে আমরা workup করতে পারি। সে বিষয়ে আমরা চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছি।

Mr. Speaker :— Now I request the Hon'ble member Shri Birchandra Deb Barma,

Shri Bir Ch. Deb Barma M.L.A.— মাননীয় Speaker Sir, আমাদের এই অসুবিধার জন্ত এই যে একটি anomaly রয়েছে তারজন্য কি রকম অসুবিধায় পড়তে হচ্ছে আমি কেবল সেই picture-ট House-এর সামনে তোলে ধরব। এর পূর্বে যে ruling-টা আমি অনেকবার refer করেছি সেটা আমি পড়ে দিচ্ছি যে সমস্ত relevant portion আছে। It is reported in 1959 Tripura at page 27. Relevant portion-টা পড়ি। “No Lagilation has been enacted as regards matter-Education in the territory of Tripura.”

ত্রিপুরা সম্পর্কে, শিক্ষা সম্পর্কে কোন আইন তৈরী করা হয়নি। And no Specific Rules have been framed by the Administrator in the subject. Though the Administration has an Education Deptt. under the Director of Education. ত্রিপুরার Director of Education এর under এ যদি ও একটি Education Department আছে তথাপি কোন Rule তৈরী হয় নাই। At any rate none who have brought to the notice of the Court and the position was considered on the both side, Courtএর সামনে এরকম কোন Rule ই দেখান হয় নি এবং এটা উভয় পক্ষই স্বীকার করছে। What was going on and most psobably from before the merger of Erstwhile State of Tripura is that Rules etc. prevailing in the old Precedence of Bengal and now the State of West Bengal are followed in such matter as a matter of practice or necessary intention. পূর্বের যে old precedence of Bengal ছিল এবং যেটা বর্তমানে State of West Bengalএ আছে সেগুলি ত্রিপুরা merger হওয়ার পূর্বে follow করে আসছে। এবং as a matter of practice সেগুলি এখনো follow করে আসা হচ্ছে। I say so because there was neither any report nor there was anything placed before the Court so that this rules have been adopted by an order of the appropriate. Authority in the Territory of Tripura. ত্রিপুরার Territory তে এমন কোন appropriate authority এই সমস্ত order গুলি adopt করেন, এ সমস্ত Rule গুলি adopt করেন, Rules হয়েছে যে সমস্ত Rules follow করা হয়েছিল as a matter of practice সেগুলি ভালো এবং এমন কোন order of this Govt. নাই that these rules have been adopted here তারপরে একটি letter আছে। Letter from the Inspector of schools, Tripura dated 21-8-58 is reproduced below is also to the same effect. সেখানে Letter বলছে “To the Secretary, Prachya Bharati, Agartala, Tripura, Sir, with reference to your No. so and so I am to state the position as follows :— In the absence of Tripura School code, the provision of Bengal Education code are generally

followed in Tripura. There is no standing order to the effect that the provision of the Bengal Education code are binding on the High Schools of Tripura” এমন কোন standing order নাই যার দ্বারা Bengal Education code is binding on the High Schools of Tripura. কাজেই position-টা কি হলো? শেষ পর্যন্ত বলা হচ্ছে” it appears that the schools of Tripura are affiliated to and recognised by the Board of West Bengal. That is Schools of Tripura were placed under jurisdiction of the Board of West Bengal by implied agreement on the part of Board, the Govt. of Tripura and the managing committee. That being the orders of the Board of West Bengal will bind the managing committee as if there were their own rules and orders even though managing committee as a Govt aided in Tripura may be regarded as a domestic tribunal in the absence of statute for the constitution or for the extension of the jurisdiction of West Bengal Board over the Union Territory of Tripura. এই implied agreement এর দ্বারা এগুলি follow করে যাওয়া হয়। তার দ্বারা হলো কি, এই যে ব্যাপারটা it is just like a domestic tribunal বাড়ীতে আমাদের যে সমস্ত domestic tribunal থাকে, বাড়ীর চাকরবাকর যে সমস্ত আমরা নিযুক্ত করি এবং তাদের বরখাস্ত করি it is guided almost in the same pattern. এবং এর ফলে হচ্ছে কি, এই case-টার মধ্যে ভদ্রলোককে বলা হয়েছিল যে I cannot spare you. School এর interest এ এখন তুমি B. T. পড়তে যেতে পারবে না। তারপরে ভদ্রলোককে বলা হল যে you are a dangerous person, you will not be entitled to any such scope এর পরে তাদের আবার বলা হলো যে you are not a B. T. কাজেই আরেকজন B. T. Teacherকে আমরা নিযুক্ত করছি so your service is terminated. Court বলল যে এ সমস্ত ব্যাপারে আমি হস্তক্ষেপ করতে পারি না। So long as it is a domestic tribunal এর ব্যাপার। কাজেই আমি এই ব্যাপারে আপনাকে কোন বকম help করতে পারি না। এবং This is followed in other similar cases ত্রিপুরার যে সমস্ত managing committee রয়েছে তাদের যে কার্য করা হচ্ছে তাতে আমি আশ্চর্য্য হয়েছি। এই বকম কার্যকলাপ ফিটলাবের fascist regime যেখানে ছিল সেখানেও হয়েছে কিনা সন্দেহ। He was a clerk. তাকে বলা হলো to take charge of cash with retrospective effect. How is it possible? আমি কি করে restrospective effectএ charge নেব। I can take charge from the date on which cash is actually handed over to me. No, you are to take change of School Cash with restrospective effect. এবং practically this man has been discharged. Because he will not take charge of cash with restrospective effect

এই বকম একটা instanceও আছে। আরো instance আছে one Gentleman, he was an Asstt. Head master in some school সে B. T. পাশ করে আসল। B. T. পাশ করে আসার পর another person has been appointed an Asstt. Head Master. শেষ পর্যন্ত Secretary বলল যে আমি এটার একটা ব্যবস্থা করে দেবো এবং একজন Asst. Head Masterকে Transfer করা হবে Girls' Sectionএ এবং যেটমাত্র তাকে Girls' Sectionএ Transfer করতে চাইল তখন Education Director বলল যে He can not be made Asst. Head Master, because he is not a B. T.—তারপর যে Asstt. Head Master B. T. নন তাকে B. T. পড়িয়ে আনা হলো এবং যিনি B. T. Asstt. Head Master ছিলেন তাকে বলা হলো you are discharged. এত বকম ব্যাপার হচ্ছে। These are not the instances only. There are so many instances এই সমস্ত ব্যাপারগুলি আমাদের কাছে যখন আসে তখন আমরা astound হয়ে যাঠি। যারা স্কুলে চাকরী নেয় তারা সবাই প্রায় ভুললোকের ভেলে। এদেরকে যে কোন-ভাবে terminate করা হয়। Without showing cause, without anything এদের প্রত্যেককে terminate করা হয়। I have never heard of this thing that one man is being terminated without showing any cause. কাজেই এই সমস্ত ব্যাপারগুলি কেন হয়? এই যে rulling পড়লাম they think যে কেন না এই সমস্ত rule apply করে না it is just like a domestic tribunal. Domestic tribunal বাড়ীর চাকরকে আমরা আজকে ইচ্ছামত চাকরী দেব, কালকে বলব যে না তোমার চাকরী নেই, এইসব ব্যাপারে আজকে যদি শুল্কলায় নিয়ে আসা যায়, লেখা পড়া শিখানো, শিক্ষক যারা তাদের উপর যদি এই বকম অত্যাচার, অবিচার প্রত্যাহতে চলতে থাকে এবং চোপের সামনেই চলতে থাকে এবং তাদের যদি আমরা কোন বকম defence দিও না পা'র what Education they will give to the Student? What can we expect from them? কাজেই আমি মনে করি এই সম্পর্কে আমাদের একটা বিহিত করা দরকার। আজকে যদি Rules and Regulations থাকত আজকে যদি একটা একটা Court থাকত we can go to the Court. যে court আছে, এই অত্যাচারী তোমার চলতে হবে। You are to follow it. কিন্তু এখন we are helpless. Because it is a domestic tribunal কোন rule খাটতে না। যেন বাড়ীর ব্যাপার একটা পারিবারিক ব্যাপার। কাজেই আমি মনে করি in all these respects আজকে ত্রিপুরাতে এই সমস্ত একটা সমস্তার ব্যাপার। Particularly যে সমস্ত Govt. aided private school রয়েছে তাদের managing committee-র যে সমস্ত কার্যকলাপ চলেছে এবং যেভাবে whimsically they are terminating the services of the teachers এটা একটা বিলী ব্যাপার, কলেজকারী ব্যাপার there should be end of all these things এবং তার জন্যই আমাদের definit একটা code করা দরকার। There should be definite rules and regulations এবং that will be a binding to the managing committee. So that those who are

the victims of all these aggression, they may go to the court for redress. কিন্তু বর্তমান সময়ে আমরা কিছুই করতে পারছি না। কাজেই আমি মনে করি আজকে আমাদের এটা অতি ভাড়াভাড়া দূর করা দরকার। আমাদের ছেলেদের লেখাপড়া চাই, Education এর উন্নতি চাই, সব কিছুই চাই বটে কিন্তু মাস্টারদের এ তেন অস্থায়ী মধ্যে যে আমরা বেথেছি তাহলে we cannot expect a good result from them. তাদের কাছ থেকে কোন মতেই আমরা আশা করতে পারি না যে তারা ছেলেদের ভালভাবে শিক্ষা দেবে। The life of their services are just to the whim of the secretary or the managing committee. কাজেই আমরা মনে হয় এই দিক থেকে এত Resolution এর যথেষ্ট গুরুত্ব আছে এবং সেট জড়িত আমি এত Resolution টিকে support করছি।

Mr. Speaker :— I now request the Hon'ble Member Shri Gopesh Ranjan Deb.

Shri Gopesh Rn. Deb— মাননীয় অধক্ষ মহোদয়, আজকে House এর সামনে ত্রিপুরায় একটি শিক্ষা পরিষদ গঠনের জ্ঞাত যে প্রস্তাব এসেছে, এই প্রস্তাব সম্পর্কে আমরা একটু আগে মাননীয় Dy. Minister শ্রী ভোমিকের মুখে শুনেছি। এই প্রস্তাব সম্পর্কে তাঁর বক্তব্য স্পষ্ট। আমরা ত্রিপুরায় যে শিক্ষা পর্ষদের অভাব অনুভব করছি তার বক্তব্য থেকেই তা বুঝতে পেরেছি এবং তারজ্ঞ চেষ্টাও হচ্ছে। চেষ্টা যে করা হচ্ছে না তা নয়। একটি Report থেকে তা আমরা শুনেতে পেয়েছি। এদিক থেকে আমাদের কর্তব্য ঠিকই করা হচ্ছে বলে আমি মনে করি। এখন Central Govt. তার মত পরিবর্তন না করা পর্যন্ত আমরা শিক্ষা পর্ষদ গঠন করতে পারছি না। তবু অসুবিধা আমাদের আছে, আমরা অসুবিধার সন্মুখীন অনেক সময় হচ্ছে। মাননীয় বিরোধীদলের সদস্যরা এরা বিরোধের দিকটা ভুলে ধরেছেন। সে সম্পর্কে আমি দু-একটি কথা House এর সামনে রাখতে চাই। এখানে বলা হয়েছে যে Private School গুলির Managing Committee তারা dictatorship চালাচ্ছে এবং তারা একটা যাত্রা কাঙ্ক্ষারথীনা করছে। আমার মনে হয় সব স্কুলগুলির Managing Committee এককম করছে বলে তাদের যে ধারণা সেটা ঠিক নয়। কোন কোন স্কুলে তত্বও পারে হয়ত সেখানে সব লোক সন্মান না, এমন ঘটনা ঘটতেও পারে। হয়ত মাননীয় সদস্যের কাছে certificate এর জ্ঞাত উদাহরণ গেলেন। উনি আইনের কোন Privilege তাদের দিতে পারেননি। কাজেই সব Private School গুলির Managing Committee যে খারাপ এ ধরণের মন্তব্য House এর সামনে রাখা আমি ঠিক মনে করিনা, আমাদের যারা বিচার পাননি তারা ত ভানেন আমাদের এখানে tribunal এর আছে, তারা বিচার প্রার্থী বলে বিচার তারা নিশ্চয়ই পাবেন এবং সেট tribunal ত্রিপুরাতেও আছে। তাহারা Education Deptt. ও Rules আছে যে rules এর দ্বারা এখানে স্কুল ইত্যাদি পরিচালনা করা হয়। ত্রিপুরাতে Secondary Board of School গুলার যে দাবী তারা

জানিয়েছেন সেটি অসামান্যত্বপূর্ণ। ত্রিপুরাতে মহারাজার আমলে যা ছিল তার থেকে স্কুলের সংখ্যা অনেক বেড়েছে সত্য, কিন্তু একটা Board of Secondary Education স্থাপনের পক্ষে তা যথেষ্ট নয়। কলিকাতা বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃপক্ষ সারা বাংলা (ঢাকা ছাড়া) আমাদের সমস্ত স্কুলের তত্ত্বাবধায়ক ছিলেন। তারপর গৌহাটীতে আগাদা বিশ্ববিদ্যালয় হয়েছে, পূর্ববঙ্গ পাকিস্তানে পড়েছে। তৎসঙ্গেও বহু সংখ্যক স্কুল এখন Board of Secondary Education-এর অধীনে আছে। এমতাবস্থায় এই অল্প সংখ্যক স্কুল যা ত্রিপুরাতে আছে তা নিয়ে নূতন একটা Board গঠন করা সম্ভব নয়। পরীক্ষার খাতা চ'ব হয়েছে বলে অভিযোগ করা হয়েছে। একথা সত্য কি মিথ্যা তা যাচাই করার আগেই আমি বলতে চাই খাতা যদি কিছু missing হয়ে থাকে তাহলে সেটা accidental. আমাদের এখানে যদি কোন board থাকে তাহলে যে খাতা missing হবে না এমন গ্যারান্টি দেওয়া সম্ভব নয় এবং এট রকম missing যে সব সময় হবে এরকম বলা যথার্থ নয়। Legal jurisdiction সম্পর্কে যে বক্তব্য রাখা হয়েছে প্রস্তাবে তার সাথে মিল নেই। কলিকাতা Secondary Board of Education, যার অধীনে ত্রিপুরার স্কুলগুলি আছে সেটা ত্রিপুরার পক্ষে কতখানি আইনসম্মত সে কথা প্রস্তাবে না বলে বলা হয়েছে নূতন করে বিল আনার জরুরি, সুতরাং প্রস্তাব এবং বক্তব্যের মধ্যে পার্থক্য রয়ে গেছে, legal jurisdiction এর বক্তব্যটি ইতিমধ্যে ভারত সরকারের বিবেচনাধীন আছে এবং তারা বিচার করে দেখছেন যে Centrally administrated area-এর স্কুলগুলি নিয়ে একটা স্বতন্ত্র কিছু করা যায় কিনা। ত্রিপুরা সরকারের অভিমত জানতে চাওয়া হয়েছে এবং সরকারও সে সম্বন্ধে পেশ করেছেন, সুতরাং সেট প্রশ্নের সুরাহা না হওয়া পর্যন্ত সরকার কেমন করে দ্বিতীয় প্রস্তাবের কথা চিন্তা করবেন তা আমি বুঝতে পারি না। এট বক্তব্য রেখেই আমি এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker—Is there any body to participate? Now I request the mover of the resolution to give reply.

Shri Atiqul Islam—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, Higher Secondary Education Board করার কথা যে সরকার ভাবছেন সেটা আমরা আজকে শুনলাম এবং তা শুনে আমরা খুব খুশী হলাম। তারা যে এটার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেছেন যে ত্রিপুরাতে Secondary Board of Education দরকার এবং না হলে পরে এখানকার শিক্ষা ব্যবস্থার মধ্যে একটা বিশৃঙ্খলা দেখা দিচ্ছে এবং সেটা অনুভব করতে তারা Central Govt. এর কাছে move করছেন সেটা আজকেই প্রথম আমরা জানলাম। জেনে অবশ্রুতি আমরা খুশী হয়েছি। Central Govt. যখন জানিয়েছেন যে আমাদের union Territory যেগুলি আছে সেগুলিকে নিয়ে আমরা একটা Central Secondary Education Board করতে চাই, সে কথা বলার পর ত্রিপুরা Govt. তার proposal নিয়ে আর persue করছেন কিনা বা এখানকার যে

বিশেষ অবস্থা যে অবস্থায় ত্রিপুরায় যে একটি Secondary Education Board প্রয়োজন এটাকে Central Govt. কে বুঝাইবার জন্ত তারা কি এচেষ্টা নিয়েছেন তা আমরা জানিনা অথবা Central Govt. এর সঙ্গে তারা একমত হয়েছেন কিনা Secondary Education Board এর প্রয়োজন নেই, আমরা Central Secondary Education এই সম্পর্কে আমরা কিছু জানিনা। কাজেই আমরা আশা করব ত্রিপুরায় Secondary Education Board করার জন্ত তারা যে এচেষ্টা চালিয়েছেন সেটা কাজে পরিণত করবেন। এখন প্রশ্ন হচ্ছে এটা, যে Secondary Education Board আমাদের এখনও হল না, এদিকে West Bengal Secondary Education Board এর আইনও চালু নয়। এই যে অবস্থাটা সেই অবস্থায় যারা teacher তারা যে সমস্ত difficulty face করছেন তার solution কি এবং সেই solution করার জন্ত সরকার কি ভাবছেন? আজকে এখানে Tribunal এর কাছে যে কোন case refer করা হউক না কেন প্রকৃত পক্ষে যে সমস্ত teacher কে degrade করা হয় বা terminate করা হয় তখন সে কোথায়ও protection পায় না। না পায় Court-এ, না পায় Secondary Education Board-এ, না পায় Tribunal-এ। তার দাবীটা কি? সেদিক থেকে teacher দের service এর securityর কি guarantee সরকার দিচ্ছেন? সেই ব্যাপারে তো তারা একেবারে silent যদি এটা হয় যে আমরা এখন Secondary Education Board করতে পারলাম না, অতএব এই সময়কালীন West Bengal Secondary Education Board এর যে আইনটা আছে সেটাই আইনটা এখন চালু করে দিলাম, আইন চওয়ার ফলে আইনের দিক দিয়ে তারা যে protection পাওয়ার কথা সেটাই protection তারা পাবেন, সেটুকু তারা বলছেন না। কাজেই teachers-রা ভাবছেন যে আমাদের service এর কোন guarantee নাই আমাদের insecured অবস্থায় থাকতে হচ্ছে। কাজেই সেদিক থেকে আমি মনে করি যে আমার প্রস্তাবের যে validity সেই validity এখানে থাকতে এবং সেজন্তই আমার প্রস্তাবটিকে আমি এখানে রাখছি।

Mr. Speaker :—The discussion is over. I would now put the question to vote. The question before the house is that 'As West Bengal Secondary Education Board has no legal jurisdiction over Tripura and as there is a need for a separate Secondary Education Board for Tripura, this House is of the opinion that immediate legislation should be made for the constitution of a Secondary Education Board for Tripura.

As many as are of that opinion will please say "AYES". Voices—AYES.

As many as are of that opinion will please say "NOES". Voices—NOES.

"NOES" have it "NOES" have it. The motion is lost.

As the business of the day is over the House stands adjourned till 11 A. M.
Next day, the 16th November 1965.

APPENDIX—A

Starred Question No. 52 —By Shri Aghore Deb Barma. M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1. If Government proposed to bring deputationist in the cadre of Inspector of Police;	Yes
2. if so, the reasons there for ?	Due to Non-availability of suitable experienced local officer for the particular work.

Starred Question No. 74 By Shri Atiquil Islam. M. L. A.

QUESTION	ANSWER
1) Whether the Government has received any telegram from Shri Durgadas Sikdar of Bisramgonj area, Sadar, on 21-6-65, complaining against the dealer of Bisramganj Fair Price Shop, Sadar;	Yes
2) if so, whether the complaints have been inquired into;	Yes
3) and with what result.	The dealer has benn warned.

Starred Question No. 161 By Shri Bulu Kuki M. L. A.

QUESTION

ANSWER

1. Whether fortnightly Price Bulletin is not published regularly,

1) The fortnightly Price Bulletin is published regularly.

2) if not, the reasons thereof ?

2) Does not arise.

Starred Question No. 181 By Shri Nripendra Chakraborty. M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1. What steps are being taken to make primary education free and compulsory throughout Tripura;

Education has been made free for all students upto class VIII in all schools in Tripura, but no action for making Pry. Education compulsory has been taken.

2. Whether suitable laws are contemplated to be enacted;

No.

3) Whether the experiences of the Pilot Project Scheme followed at Kamalpur will be taken into consideration while enacting such legislations ?

Does not arise.

Starred Question No. 182 By Shri Nripendra Chakraborty M.L.A

QUESTION	ANSWER
1. Whether any Institute of Education has been established in Tripura as a centrally sponsored scheme to look after the requirement of pre-primary, primary middle & secondary education;	No.
2. If so, the composition of that institute;	Does not arise.
3. Whether any unit of Science Education has been established for the promotion & improvement of Science teaching in school at all levels;	No.
4. If so, composition of that unit ?	Does not arise.

Starred Question No. 183 By Shri Nripendra Chakraborty. M.L.A,

QUESTION	ANSWER
1. Whether any Education Evaluation Unit has been formed in Tripura.	No.
2) If so, whether any central assistance has been received for it;	Does not arise.
3. If so, nature of the assistance ?	Does not arise.

Starred Question No. 250 By Shri Hlura Aung Mag, M. L. A.

প্রশ্ন

উত্তর

ক) ফুলাইবাড়ী বাজার, বিলোনীয়া ১.৩.৬৫ ইং
তারিখে আশুনে যে সমস্ত দোকান বড় পুড়ে নষ্ট
হইয়াছে তাহাদের দোকান বড় তৈরী করার জন্য
সরকার হইতে C. I. Sheet কন্টোল দোকান হইতে
কিনার জন্য পারমিট দেওয়া হইয়াছে কিনা ;

না ।

খ) না দেওয়া হইয়া থাকিলে কারণ কি ?

জনসাধারণের ব্যবহারের জন্য
বরাদ্দের সরবরাহের অভাব হেতু
হয় নাই ।

Starred Question No. 259 By Shri Birchandra Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1. What is the exact date of sub-
mission of charge sheet in police case
No. Bishalgarh P. S. 7 (10) 63 the
State Vs Ramani Singh & others;

Case is subjudice.

Starred Question No. 274 By Shri Bulu Kuki. M.L.A.**QUESTION****ANSWER**

No.

1. Whether the tour programme of Shri Raj Bahadur, Union Minister for Transport and Communication was intimated to M. L. As;

2. If not, the reasons thereof ?

There was not enough time.

Starred Question No. 279 By Shri Hlura Aung Mog M.L.A**QUESTION****ANSWER**

1. Whether the Govt. desires to shift Engineering College, Narsingarh to some other place in the context of the recent Pak-firing at the said area,

The classes of the Tripura Engineering College are temporarily being held in the existing building of the Polytechnic Institute till the construction of its own building at Barjala near Jirania.

2. If so, what steps have been taken in the matter ?

As stated in [1] above.

Starred Question No. 294 By Shri Sudhanwa Deb Barma, M. L. A.

QUESTION

ANSWER

1. Whether it is fact that Rabi Charan Deb Barma son of Prakash Sardar and other person of Takmakari have lodged complaint against the local people under the Sidhai Thana, Sadar ;

No.

2. if it is a fact what is the complaint lodged against the local people ?

Does not arise.

Starred Question No. 295 By Shri Sunil Kumar Chaudhury, M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1. Whether it is a fact that there is scarcity of salt in the markets of the whole Sabroom Sub-division;

No.

2. At what price salt is being sold per k. g. in the markets ?

At 26 paise per k.g.

Starred Question No. 298 By Shri Sunil Kumar Choudhury. M.L.A.
QUESTION ANSWER

a) Whether the Govt. has proposal to establish a higher Secondary School at Sabroom town for the girls' students;

No.

b) If the answer is in affirmative, when it will be established;

Does not arise.

c) If the answer is in negative the reason thereof ?

The question of starting a Higher Secondary School for girls at Sabroom may be considered during the 4th Plan period according to need.

Starred Question No. 320 By Shri Hemanta Deb, M. L. A.

প্রশ্ন

উত্তর

১। উমাকান্ত ভায়ার সেকেন্ডারী স্কুল বর্ডিংএর সুপারিন্টেন্ডেন্টের কাজ কি ?

বোর্ডিংএর নিয়ম, শৃঙ্খলা ও ছাত্রদের উপর নজর রাখাই সুপারিন্টেন্ডেন্টের কাজ। এক কথায় স্থানীয় অভিভাবকের কাজ বলা চলে।

The Supurintendent is practically the local guardian of the boarders, and as such he is responsible for maintenance of discipline in the Boarding House.

২। বোর্ডিংএর ছাত্রদের খাওয়ার জন্ত ছাত্রপ্রতি কত দিতে হয় ?

ষ্টুডেন্টেণ্ড মাথা পিছু প্রতিদিন ১'২৫ পয়সা।

Stipend @ Rs 1'25 P. only per day per head.

Starred Question No. 327 By Shri Hemanta Deb, M. L. A.**QUESTION****ANSWER**

1. Whether the Govt. proposes to introduce College bus service, Agartala.

No.

2. If so, what steps have been taken in the matter ?

Does not arise.

Replies to Starred Question No. 322 : by Shri DINESH DEB BARMA M.L.A, 189

QUESTIONS**ANSWERS**

(a) Whether the price of meat and egg gone up in Tripura.

Yes.

(b) What is the market rate at present ?

The market rate of eggs and meat varies from one place to another. Meat sells at Rs. 4'50 per Kg. and eggs at Rs. 6'25 P. per score in the Municipal market.

QUESTION

ANSWER

- (c) What steps have been taken to improve the supply position ?

During 2nd and 3rd Plan period, one State Poultry Farm, one Duck Multiplication Centre four Poultry Extension Centres, and one Duck Extension Centre have been established where from a good number of chicks, ducklings and hatching eggs are being distributed to the public every yr. The state Poultry Farm has further been expanded to 1,000 layers from 500. In addition, the following schemes have been introduced to encourage rearing of Poultry by the public.

- (a) Distribution of exhotic cocks for upgrading deshi hens on subsidy basis.
- (b) Distribution of day old chicks on subsidy basis.
- (c) Grant for improvement of village Poultry houses.
- (d) distribution of Incubatorrs and rearing equipments for day old chicks on loan.
- (e) Distribution of Poultry Units (4 pullets and one cockeral) to 100 families in each of CD and N. E. S. Block and also in Agartala Municipality area per year,
- (f) Grant for making Poultry houses under deep litter system.

APPENDIX—B

Unstarred Question No, 98 By Shri Sunil Ch. Dutta M. L. A.

QUESTION	ANSWER																				
1. Total annual land revenue including cess of the year preceding to coming into effect of the tables of the revenue rates confirmed under section 34 of the T.L.R. & L. Reforms Act Sub-Division-wise;	<table> <tr> <td>1. Dharmanagar</td><td>97,622.35 p</td></tr> <tr> <td>Kailashahar</td><td>63,248.57 p</td></tr> <tr> <td>Kamalpur</td><td>28,185.50 p</td></tr> <tr> <td>Khowai</td><td>79,716.72 p</td></tr> <tr> <td>Sadar</td><td>2,47,247.64 p</td></tr> <tr> <td>Sonamura</td><td>1,04,915.31 p</td></tr> <tr> <td>Udaipur</td><td>82,767.95 p</td></tr> <tr> <td>Belonia</td><td>1,10,320.30 p</td></tr> <tr> <td>Amarpur</td><td>43,416.72 p</td></tr> <tr> <td>Sabroom</td><td>34,287.70 p</td></tr> </table>	1. Dharmanagar	97,622.35 p	Kailashahar	63,248.57 p	Kamalpur	28,185.50 p	Khowai	79,716.72 p	Sadar	2,47,247.64 p	Sonamura	1,04,915.31 p	Udaipur	82,767.95 p	Belonia	1,10,320.30 p	Amarpur	43,416.72 p	Sabroom	34,287.70 p
1. Dharmanagar	97,622.35 p																				
Kailashahar	63,248.57 p																				
Kamalpur	28,185.50 p																				
Khowai	79,716.72 p																				
Sadar	2,47,247.64 p																				
Sonamura	1,04,915.31 p																				
Udaipur	82,767.95 p																				
Belonia	1,10,320.30 p																				
Amarpur	43,416.72 p																				
Sabroom	34,287.70 p																				
2. Total annual land revenue including cess assessed where attestation is completed or estimated (where attestation has not yet been completed) as per tables of revenue rates confirmed under Section 34 of the Act Sub-Division-wise ;	<table> <tr> <td>2. Dharmanagar</td><td>5,32,770.94 p</td></tr> <tr> <td>Kailashahar</td><td>2,64,347.09 p</td></tr> <tr> <td>Kamalpur</td><td>1,50,220.20 p</td></tr> <tr> <td>Khowai</td><td>3,18,369.57 p</td></tr> <tr> <td>Sadar</td><td>10,16,027.98 p</td></tr> <tr> <td>Sonamura</td><td>2,29,064.86 p</td></tr> <tr> <td>Udaipur</td><td>2,93,369.76 p</td></tr> <tr> <td>Belonia</td><td>3,13,420.85 p</td></tr> <tr> <td>Amarpur</td><td>Attestation not completed.</td></tr> <tr> <td>Sabroom</td><td></td></tr> </table>	2. Dharmanagar	5,32,770.94 p	Kailashahar	2,64,347.09 p	Kamalpur	1,50,220.20 p	Khowai	3,18,369.57 p	Sadar	10,16,027.98 p	Sonamura	2,29,064.86 p	Udaipur	2,93,369.76 p	Belonia	3,13,420.85 p	Amarpur	Attestation not completed.	Sabroom	
2. Dharmanagar	5,32,770.94 p																				
Kailashahar	2,64,347.09 p																				
Kamalpur	1,50,220.20 p																				
Khowai	3,18,369.57 p																				
Sadar	10,16,027.98 p																				
Sonamura	2,29,064.86 p																				
Udaipur	2,93,369.76 p																				
Belonia	3,13,420.85 p																				
Amarpur	Attestation not completed.																				
Sabroom																					
3. Total land revenue and cess realised Sub-division-wise upto 30th Chaitra, 1371 B. S. as per table of revenue rates confirmed under the Act.	<table> <tr> <td>3. Dharmanagar</td><td>Revenue rates confirmed will come into effect from 1373 B. S.</td></tr> <tr> <td>Kailashahar</td><td>79,976.65 p</td></tr> <tr> <td>Kamalpur</td><td>33,118.80 p</td></tr> <tr> <td>Khowai</td><td>1,05,917.91 p</td></tr> </table>	3. Dharmanagar	Revenue rates confirmed will come into effect from 1373 B. S.	Kailashahar	79,976.65 p	Kamalpur	33,118.80 p	Khowai	1,05,917.91 p												
3. Dharmanagar	Revenue rates confirmed will come into effect from 1373 B. S.																				
Kailashahar	79,976.65 p																				
Kamalpur	33,118.80 p																				
Khowai	1,05,917.91 p																				

QUESTION

ANSWER

Sadar	Revenue rates confirmed Action for realisation of revenue is to be taken after necessary correction of Jamabandhi Schedules,
Sonamura	67,804.76 p
Udaipur	Revenue rates confirmed. Action for realisation of revenue is to be taken after necessary correc- tion of Jamabandhi Schedules.
Belonia	73,020.82 p
Amarpur Sabroom	Revenue rates have not yet confirmed.

Unstarred Question No. 180 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

1. Total number of girl students enrolled in primary, Middle and High/Higher Secondary Schools of Tripura.

Furnished in the Anne-
xure.

2. A Sub-Division-wise break of the number.

—do—

3. How does this number compare with the total population of girls in the corresponding age groups (6-11, 11-14, 14-16).

—do—

4. Whether the progress of girls education is considered to be satisfactory.

Progress in the primary
stage is satisfactory
and in the Middle &
High stages improving.

5. If not, what steps are being taken to improve the position.

Does not arise.

ANNEXURE

Position as on 31st March-1964.

Total number of girl students enrolled in—			Sub-Divisional-wise break up—			Number of girl students enrolled in age group in comparison with total population of girls.			
Primary	Middle	High/ Higher Sec.	Name of Sub-Division	Name of girl students in			6—11	11—14	14—16
				Primary	Middle	High/Higher Secondary.			
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.
40,004	4,353	*7,377	Sadar	15,796	2423	4263	39236	9010	2695
			Amarpur	870	18	62	i. e. 58.4 %	i. e 23%	i. e 7.8%
			Belonia	3,153	253	431	of the total	of the total	of the total
			Dharmanagar	4,548	506	776	popultaion	population	population
			Kailasahar	3,552	189	554	(female)	(female)	(female)
			Kamalpur	3,149	282	152			
			Khowai	4,023	191	597			
			Sabroom	1,272	153	33			
			Sonamura	1,746	204	63			
			Udaipur	2,895	134	446			

*The figures for High/Higher Secondary Schools also includes the enrolment in the Middle stage classes of those schools.

Starred Question No. 184 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1) Total number of applicants for Post Matric Scholarships in —

Information furnished in the annexure.

a) Engineering Degree Courses.

q) Engineering Dip. Courses.

c) Post-Graduate courses

d) Medical Courses and

e) Other Post-Matric Courses in 1964-65 ;

2) number of such Scholarships awarded ;

—do—

3) whether this number is adequate ;

Yes.

4) If not, whether the number of such scholarships will be increased ;

Does not arise.

ANNEXURE

No. of applications received for the Post-Matric Scholarships/stipends during 1964-65.

No. of scholarship/stipends awarded during 1964-65.

a) Engineering Degree Course 46

33

b) Engineering Dip. Course 87

83

c) Post-Graduate Course 46

33

d) Medical Course :

i] M. B. B. S 5

5

ii] Pre-Medical 16

16

e) Other Post-Matric Courses 672

620

Unstarred Question No. 186 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTIONS

1) Whether the Government of Tripura has received a petition dated 6.5.65, from Shri Dasarath Deb, M.P. and other D.I.R. detenus of Tripura now lodged in Dumka District Jail, Bihar ;

2) if so, what are the contents of the representation ;

3) whether any reply has been sent to that petition ;

4) if so, the contents of the reply ?

ANSWERS

Yes.

In their said representation they had prayed for (i) release of detenus immediately (ii) pending release for transfer to Hazaribagh Central Jail on the plea that Dumka is a backward and unhealthy area (iii) putting all the detenus in higher division and (vi) to grant monthly subsistence allowance to all.

Yes.

Payment of subsistence allowance has got nothing to do with the detention or release of a detenu. The question of payment of subsistence allowance arises in respect of a case on its own merits. There are certain criteria for sanction of such allowance. Petition of Shri Saroj Chanda for such allowance was being considered by Government. Classification of detenus is decided in consideration of certain criteria. After carefully considering these, Government had placed all M.Ps. and M.L. As and one Lady who had been released after review on 25. 6.65 in division 1 A and others in division 1 B. For better health and to avoid congestion in any particular jail all detenus cannot be lodged in one jail only.

Unstarred Question No. 187 By Shri Nripendra Chakraborty, M. L. A.

QUESTION

ANSWER

1. Names of the Government & Non-Govt. aided schools that received financial assistance under campus work projects ;

Furnished in the annexure.

2; what is the total amount of money given to each of these schools ;

-do—

3. whether the entire money was spent for the purpose for which it was given ;

Yes, except for 2 schools.

4. if not, the reasons therefor ;

Does not arise except in case of 2 schools, in which cases last instalments of grants have not yet been received.

5. what steps are being taken to give such assistance to schools which have not yet received it ?

None.

ANNEXURE

Name of Govt. and Non-Govt. Schools.	Amount Sanc- tioned by G I	Purpose	Year
1			
1. Netaji Higher Secondary School,	Rs. 35,000/-	Recreation Hall-cum Auditorium.	1956-57
2. Bordowali Higher Secondary School	Rs. 35,000/-	do	1956-57
3. Pragati Vidyabhaban.	Rs. 35,000/-	do	1957-58
4. U. K. Academy.	Rs. 35,000/-	do	1958-59
5. M T.B. Girls' School.	Rs. 35,000/-	do	1958-59
6. D.N. Vidyamandir.	Rs. 25,000/-	Stadium	1959-60
7. Prachya Bharati	Rs. 35,000/-	Recreation-Hall-cum- Auditorium.	1960-61
8. Bodhjung Higher Secondary School,	Rs. 35,000/-	do	1961-62
9. U. K. Academy.	Rs. 25,000/-	Stadium	1961-62

Uustarred Question No. 208 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION

1) Whether the old age pension Scheme adopted by the Department of Social Security; Government of India, has been implemented in Tripura ;

2) if so, what are the details of that scheme ;

3) number of persons benefited by that scheme uptill now ?

ANSWER

This Government is not aware of any such scheme having been adopted by the Government of India.

Does not arise.

Does not arise.

Unstarred Question No. 213 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A

QUESTION

ANSWER

1. Whether the teachers of privately run aided school met the Minister, Education recently in a deputation and submitted a Memorandum ;

Yes.

2. if so what are the contents of that memorandum ;

Given in the annexure.

3. steps taken in the matter ?

Position stated against the points of the Memo. in the annexure.

ANNEXURE

Pointes raised in the Memorandum submitted to the Education Minister,

Position

1. The present rate of 90% aid should be raised to 95%

1. The Government of India have lately suggested that the Delhi Code provisions regarding grants to privately managed schools might be considered for adoption in Tripura. Delhi Education Code provides for regrants upto the extent of 95% of the deficits of the same provisions are under examination & if the terms and conditions are found feasible for application in Tripura proposal will follow.

2. The existing Grant-in-aid rules should be so modified as to facilitate sanctioning supplementary bills.

3. Untrained graduate teachers with teaching experience of 5 Years or more should be given the scale of trained graduate teachers.

4. Honours graduates, III class M.A. & II class M. A. other than lecturers should be given a higher pay-scale.

5. The scale of classical teachers should be revised,

6. Untrained graduate teachers should be given a time-scale (175-325).

7. Triple Benefit scheme should be implemented with immediate effect.

8. P.F. contribution should be increased to $8\frac{1}{3}\%$ in place of $6\frac{1}{4}\%$

2. The difficulties complained of regarding the quantum of interim grants that are given now are real, and for removal of the same, modified Draft Rules have been submitted to the Government of India for approval, and the same are under their consideration.

3 to 6. Grant-in-aid Rules approved by Govt. of India for Tripura provide for same pay scales and qualifications for teachers of Government and privately managed aided schools, and the revised the pay scales for teachers in Government schools are applicable to teachers in aided schools also. There have been cases of omission in case of certain categories of teachers in Govt. Service in the revised pay scales introduced w. e. f. 1-4-61. The omission cases have been taken up with the competent authorities. But where consideration has not given to teachers of Govt. Schools, benefits cannot be proposed for teachers of those categories in aided schools for reasons stated above.

7 & 8. Govt. of India have intimated recently that they are going to introduce a scheme for extension of terminal benefits to teachers of aided schools in the Union Territories w.e.f. 1-4-65, and that the same scheme will be communicated after details have been settled by them in consultation with the Finance Department and the Auditor General. The proposed Scheme includes triple benefits in the form of contributory P.F., pension and gratuity, and also insurance. The scheme when introduced is expected to meet the demands.

Points raised in the Memorandum submitted to the Education Minister.

Position

9. 50% Contribution by the schools should not be made the criteria of capital grants. It should be at best 12½%.

9. In the Draft Rules submitted to the Govt. of India a school's contribution was proposed to be limited to its financial capacity, subject to a minimum of 20% of the total cost of a project. But the same was not acceptable to the Government of India and the existing rule was incorporated on Government of India's suggestion.

10 Medical reimbursement benefit should be extended to privately managed schools as it has been done in Government Schools.

10 The position in this regard in other States is being ascertained.

Unstarred Question No. 216 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION

1. Names of the hoarders and profiteers dealing in foodgrains and other essential commodities, who got arrested in different subdivision of Tripura during last May and June ;

2. total amount of foodgrains and essential commodities seized from their possession ;

3. whether any case has been instituted against any of them ?

ANSWER

List enclosed.

Rice : 39153 K.G. and
550 Gram.

Paddy : 24238 K G.

Yes

Name of the hoarders and profiteers dealing in foodgrains and
other essential commodities who got arrested in different
sub-division of Tripura during last May and June.

Name of the persons	Case No.	Name of Sub-division and P.S.
1. Shri Radha Kanta Deb- Nath, Ranirgaon	Against each cog-cases were started U/S 7	Sadar Sub-division, Kotwali P.S.
2. Shri Raj Kumar Deb- Nath, Banamalipur	(i) E. C. Act	"
3. Shri Jogesh Ch. Saha, Debinagar	and 41(5) of D.I. Rules	"
4. Shri Hari Narayan Saha, Jirania		"
5. Shri Jogesh Ch. Saha of Jirania		"
6. Shri Sarat Ch. Mazum- dar, Jirania		"
7. Shri Jogesh Ch. Mazum- dar, Jirania		"
8. Shri Hara Krishna Saha, Dhaleswar		"
9. Shri Niranjana Laskar, Dhaleswar		"
10. Shri Gopal Ch. Saha, Dhaleswar		"
11. Shri Suresh Ch. Das		"
12. Shri Nil Kumar Das, Jirania		"
13. Shri Jogesh Ch. Saha, Dhaleswar		"
14. Shri Babu Ch. Deb- Barma, Gunamani Thamurpara		"
15. Shri Satish Ch. Ghose. Old Agartala		"
16. Shri Debendra Ch. Deb- nath, Dhaleswar		"

Name of the persons	Case No.	Name of Sub-division and P.S.
17. Shri Nur Mia of Ram-nagar		"
18. Shri Prafulla Kr. Poul, Town Pratapgarh		"
19. Shri Bhupal Chakraborty Old Agartala		"
20. Shri Lalit Mohan Saha Melarmath		"
21. Shri Hiralal Saha. Math Chowmuhani		"
22. Shri Prafulla Kr. Banik, Arundhutinagar		"
23. Shri Amar Ch. Saha of Sibnagar	Case No. 8(5)65 U/S 7(ii) E.C. Act,	Sadar Sub-division, Bishalgarh P. S.
24. Shri Banamali Saha of Maharajgongbazar		"
25. Abid Ali of Bishalgarh Bazar	Case No. 9(5) 65 U/S 7(ii) E. C. Act & 125 (9) of D. I. Rules.	"
26. Shri Nagendra Ch. Roy of Routhkhala	Case No. 10 (5)65 U/S 7(ii) E.C. Act & 125 (9) of D. I. Rules	"
27. Shri Bhusan Ch. Saha of Bishalgarh	Case No. 12 (5)65 U/S 7(ii) of E.C. Act & 125(9) of D.I. Rules	"
28. Shri Narendra Ch. Saha of Bishalgarh Bazar	Case No. 11(5)65 U/S 7(ii) E.C. Act and 125(9) of D. I. Rules	"
29. Shri Prafulla Ch. Saha of Bishalgarh Bazar	Case No. 13(5)65 U/S. 7(ii) E, C Act and 125(9) of D. I, Rules	"

Name of the persons	Case No.	Name of Sub-division and P.S.
30. Shri Gobinda Ch. Saha of Murabari	Case No. 14(5)65 U/S 7(ii) E, C. Act and 125(9) of D. I. Rules	„
31. Sona Mia of Rajnagar	Case No. 3(6)65 U/S 125(9) of D. I. Rules	„
1. Abid Ali	Case No. Cr. 150/65	Udaipur Sub division
2. Kadir Bakshri	U/S 7(i) (ii) E, C. Act	R, K. Pur P. S.
3. Pulin Behari Saha	„	„
4. Shri Promode Saha	„	„
5. Abdul Hamid	Case No. CR, 151/65	„
6. Shri Birendra Bhattacharjee	„	„
7. Shri Ramesh Ch. Saha	Case No. CR. 152/65	„
8. Manindra Ch. Deb Nath	Case No. CR. 153/65	„
9. Shri Munnaf Miah	Case No. CR. 154/65	„
10. Golam Hachan Ali	Case No. CR. 155/65	„
11. Shri Manindra Saha	Case No. CR. 161/65	„
	Case No. CR. 160/65	„
1. Shri Chinta Haran Saha	Case No, 6(6) 65 U/S	Amarpur Sub-division,
	7(ii) of E, C, Act	Amarpur P.S.
2. Shri Manindra Debnath	and 41(5) of D, I, Rules	„

Name of the persons	Case No.	Name of Sub-division and P.S.
1. Kamru Mia	Case No. 22(6)65 U/S 7(ii) E. C. Act	Dharmanagar P.S. & Sub-division
2. Matachin Mia	—do—	—do—
3. Saraju Kumar	—do—	—do—
<hr/>		
1. Shri Hemendra Bhattacharjee	Case No. 3(6)65 U/S 7(ii) of E. C. Act	Khowai Sub-division and P. S. Khowai
2. Shri Mono Ranjan Biswas	Case No. 4(6)65 U/S 7(ii) of E. C. Act	—do—
1. Shri Gopal Ch. Deb, Teliamura Bazar	Case No. 6(5)65 U/S 7 of E. C. Act	Khowai Sub-division P. S. Teliamura.
2. Shri Chitta Ranjan Roy, Teliamura Bazar	Case No. 7(5)65 U/S 7 of E. C. Act	—do—
3. Shri Rati Ranjan Modak, Kalitila	Case No. 1(6)65 U/S 7 of E. C. Act	—do—
4. Shri Nibaran Dhar, Moharchera	Case No. 6(6)65 U/S 7 of E. C. Act and 125 (9) of D. I Rules	—do—
5. Shri Rati Ranjan Datta, Moharchera,	—do—	—do—

Unstarred Question No. 217 By Shri Nripendra Chakraborty, M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1) Total amount of foodgreins declared upto 31st of June, 1965, under Tripura Declaration of Foodgrains order, 1965 ;

Nil,

2) A Sub-Division-wise breakup of that amount ;

Does not arise.

3) Total amount of foodgrains seized by the Govt. from these declared stocks in each of the Sub-Divisions ;

Does not arise,

4) The highest and the lowest amount seized ?

Does not arise.

Unstarred question No. 239 Asked by Shri Dinesh Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

ANSWER

1. Whether any application has been received from the D.I.R. prisoners by the Chief Minister, Tripura.

Yes.

2. Whether it is a fact that they have demanded their release and pending release, for their immediate transfer to Agartala Jail,

Yes.

3. If so, what is the decision of the Government ?

After carefully considering all aspects the Government did not find any reason to accede to their prayer.

Unstarred Question No. 271, By Shri Atiqul Islam M.L.A.**QUESTION****ANSWER**

- | | |
|--|-------------------|
| 1. Total amount of T.A. drawn by the Chief Minister for journey from Agartala to Delhi and back during the period of 1964-65. | Rs. 8,442.79 P. |
| 2. Total amount of T.A drawn by the Development Minister for the journey from Agartala to Delhi and back during the period of 1964-65. | Rs. 2,363.92 P. |
| 3. Total amount of T.A. drawn by the Officers of the Government of Tripura for the journey from Agartala to Delhi and back during the period of 1964-65. | Rs. 57, 884.28 P. |

Unstarred Question No. 273 by Shri Birchandra Deb Barma M.L.A.

QUESTION

ANSWER

	Amount of T.A. drawn.	Amount of Me- dical re-imburse- ment drawn.
1) Amount of T. A. and Medical reimburse- ment drawn by Chief Minister during 1964-65 ;	Rs, 12,001·04 P.	Nil
2) Amount of T. A. and Medical re-imburse- ment drawn by Develop- ment Minister during 1964-65 ;	Rs. 6,917·17 P.	Nil
3) amount of T. A. and Medical re-imburse- ment drawn by each of the Deputy Ministers during 1964-65 ?	a) Deputy Ministers Shri B. Das 1,430·35 P. b) Shri M.L. Bhowmik 1,555·50 P. c) Shri R.P. Chowdhury 3,587·49 P.	Rs, 1,154·09 P. Rs, 555·54 P, Nil

***Printed by the Superintendent, Government Printing
Tripura Government Press, Agartala, Tripura.***